

**MIRADAS SOBRE LA CIUDAD DESDE LA GEOGRAFÍA,  
LA HISTORIA Y EL URBANISMO. EL ESTADO DE LA  
CUESTIÓN A COMIENZOS DEL SIGLO XXI**  
VIEWS OF THE CITY FROM GEOGRAPHY, HISTORY AND  
URBANISM. STATE OF THE ART AT THE BEGINNING OF  
XXI<sup>ST</sup> CENTURY

Carmen DELGADO VIÑAS\*

**RESUMEN**

En este artículo se pasa revista a la evolución de la investigación que han hecho sobre la ciudad varias disciplinas académicas, en particular la Geografía, en tanto que espacio físico o *urbs*, desde principios del siglo XX hasta la actualidad. Esta revisión y puesta al día se centra en el trabajo realizado por investigadores españoles pero recurre también a las imprescindibles referencias a la dinámica epistemológica y metodológica de los estudios urbanos y urbanísticos a nivel internacional, fundamentalmente europeo, puesto que el trabajo de los autores españoles ha ido siguiendo y enmarcándose en los paradigmas y métodos predominantes en nuestro entorno académico y científico.

**Palabras clave:** geografía urbana, historia urbana, urbanismo, ciudad, espacio urbano.

**ABSTRACT**

In this paper the research on developments that several academic disciplines, especially Geography, have done about the city, since the early twentieth century to the present, is analysed. City is understood as *urbs* or physical space. This state of the art focuses on the studies conducted by Spanish researchers, which have followed and framed themselves within the predominant paradigms and methods of our scientific and academic environment. That is why the study also refers to epistemological and methodological dynamics of urban studies at the international level, and mainly at the European level.

**Keywords:** urban geography, urban history, urbanism, city, urban space.

---

\* Carmen Delgado Viñas (delgadoc@unican.es) es doctora en Geografía e Historia. Catedrática de Análisis Geográfico Regional en el Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Universidad de Cantabria (España).

“Compleja y multidimensional por su significación y formas en que se nos aparece, la realidad del fenómeno urbano no puede ser comprendida en la totalidad de su contenido, asomándonos a ella desde una perspectiva unilateral.”

(Manuel de Terán, 1966, p. 161)

## 1. El carácter pluridisciplinar del estudio de los espacios urbanos

Numerosas disciplinas científicas han realizado diversas aproximaciones al estudio de la ciudad, pero prácticamente ninguna abarca una perspectiva total del fenómeno urbano, sino que cada una aborda las ciudades bajo un ángulo particular. Una situación que es comprensible si asumimos que “La ciudad es, manifiestamente, algo muy complicado” (Harvey, 1977, p. 15) y que el hecho urbano es un objeto diverso y difícil, que requiere un análisis complejo y pluridisciplinar para explicar una realidad dinámica y compuesta de innumerables facetas sobrepuestas y contrapuestas (García Ballesteros, 1995). Similares planteamientos sostienen muchos otros autores para quienes la única forma de entender la ciudad es la integración de múltiples disciplinas que ayudan a explicar la ciudad, que “es una estructura compleja que no puede reducirse al mínimo común denominador.” (Magnago, 2003, p. 51). Es por ello que, en alguna ocasión, han surgido iniciativas, frustradas hasta ahora, para fundar una disciplina dedicada exclusivamente al estudio específico del espacio urbano, a modo de ciencia urbanística total, como la propuesta denominada *civics* de Patrick Geddes, la de “urbanismo” de M. Lhéritier o la más reciente de Michael Batty (2013) (Juaristi, 2015).

En cualquier caso, y a pesar del predominio de los enfoques necesariamente sectoriales y parciales, los investigadores de todas las disciplinas que tienen como objeto de análisis la ciudad coinciden, desde hace mucho tiempo, en lugares de interés común en los que los intercambios cognitivos y metodológicos son obligados. No obstante, algunas disciplinas han tenido una vocación de aproximación más amplia y completa al conjunto del espacio urbano. Este es el caso del Urbanismo, la Historia Urbana y la Geografía Urbana, aunque no sean las únicas que utilizan el enfoque integral y a pesar de que existan diferencias conceptuales y metodológicas entre unas y otras.

De forma muy resumida, se admite que el Urbanismo es una disciplina y práctica social que posee un carácter eminentemente técnico cuya finalidad principal es la reforma de los espacios urbanos y la ordenación de su crecimiento de acuerdo con las necesidades materiales y sociales de sus habitantes (Unwin, 1984). En este sentido, el Urbanismo parece ocuparse más de los procesos urbanos con una previsión de intervenciones de futuro, pero su fundamentación requiere del conocimiento de los componentes de las dinámicas que explican el presente y actuarán en el futuro (Capel, 2004).

Por su parte, la mayoría de las definiciones de Geografía Urbana coinciden en afirmar que es la rama de la Geografía que estudia la ciudad desde el punto de vista espacial, como entidad *per se* y como elemento integrante de una red o sistema territorial de asentamientos, tanto desde la perspectiva de la dinámica presente como bajo el enfoque de la evolución y los procesos históricos que han configurado

las ciudades y las redes urbanas (Straszewicz, 1981). Partiendo de la premisa de que los principales cambios y transformaciones de la sociedad se reflejan en el espacio urbano, este punto de vista obliga también a analizar el espacio en clave temporal para comprender las estructuras y formas, pasadas y presentes, de la ciudad.

Hace unos años el urbanista Álvarez Mora (1996) titulaba un artículo como «La necesaria componente espacial de la Historia Urbana», aserción que podría completarse con la imprescindible referencia a “la necesaria componente temporal de la Geografía Urbana”. Lo que no representa algo inaudito si recordamos que, a principios del siglo XX, el insigne geógrafo Élisée Reclus (1950, vol I, p. 4) afirmaba que “la Geografía es la Historia en el espacio del mismo modo que la Historia es la Geografía en el tiempo”.

Los historiadores, poniendo el acento en la dimensión temporal, han concebido la ciudad habitualmente como contexto físico o escenario en el que se producen las grandes transformaciones contemporáneas, el lugar en que se desenvuelven los grupos sociales y se desarrollan los hechos históricos (Sambricio, 1996). Sin embargo, desde la última década del siglo XX, son muchos los historiadores que han escogido la ciudad en sí misma como objeto de sus investigaciones, lo que ha suscitado una extraordinaria revitalización de este enfoque disciplinar en clave espacial (Elden, 2010). De modo que, ahora, el espacio urbano empieza a ser entendido, también desde la Historia, como un producto que se forma y evoluciona bajo las mismas leyes que rigen el sistema social que lo construye.

Se puede constatar que en las décadas inter-seculares ha surgido un nuevo cuerpo de trabajos que está reconfigurando el campo de la historia urbana de manera gradual (Gunn, 2013). De forma preferente estos estudios históricos urbanos se han centrado en un triple objetivo: el crecimiento de la ciudad y la expansión del espacio urbano, la construcción de las infraestructuras y servicios públicos, y los poderes urbanos y las instituciones de gobierno local, en particular durante el proceso de transición de la ciudad moderna a la contemporánea, lo que, en el caso español, implica abordar un intervalo cronológico de unos tres siglos, desde comienzos del XVIII a finales del XX.

Como es lógico, en ese ámbito temático y temporal tan dilatado se ha producido la confluencia de historiadores, geógrafos, arquitectos y urbanistas, con objetos de investigación, métodos de trabajo y fundamentaciones conceptuales parcialmente diversos.

Por otra parte, muchas y autorizadas voces, procedentes de distintas áreas de conocimiento, están reclamando la necesidad de renovar las miradas o las perspectivas sobre la ciudad contemporánea. Porque, en definitiva, ninguna disciplina que se acerque al estudio de las ciudades puede obviar las aportaciones que se hacen desde las otras ya que el propio concepto de ciudad alude a aspectos diversos. Más bien, parece requerir una aproximación híbrida donde los bordes y los márgenes disciplinares se confundan para ir dando lugar a campos temáticos emergentes (Capel, 2009; Valencia, 2005; Wolch, 2003). Tal vez esté llegando el momento de avanzar más deprisa en este sentido y pasar del debate pluridisciplinar y la cooperación multidisciplinar a una imprescindible simbiosis transdisciplinar (Lorente, 2014) entre la dimensión espacial y la temporal. Porque, como ha afirmado recientemente Derek Gregory, “cada uno de estos conceptos (‘geografía histórica’

e ‘historia espacial’) tiene su propia genealogía, pero es vano privilegiar uno sobre otro. Resulta mucho más productivo, creo, permitir que cada uno se diluya en el contrario.” (Elden, Gregory y Sevilla, 2011, p. 94).

En coherencia con las premisas expuestas hasta aquí, en este texto me propongo realizar una breve revisión historiográfica sobre las aproximaciones a la ciudad desde el Urbanismo, la Historia y, principalmente, la Geografía Urbana, las disciplinas que, en mi opinión, han coincidido en mayor medida y con un enfoque más integrador en el estudio de la ciudad. Por otra parte, es imposible hacer una revisión de la evolución de la investigación española sobre las ciudades sin hacer referencia a la dinámica de este área de estudio a nivel internacional, fundamentalmente europeo, puesto que el trabajo de los autores españoles ha ido siguiendo y enmarcándose, por lo general con cierto retraso, en los paradigmas y métodos predominantes en nuestro entorno académico y científico. Son muy abundantes, además, las revisiones bibliográficas, epistemológicas y metodológicas, que se han hecho sobre esta misma temática, de forma que la presente no trata de ser más que una continuación actualizada, y apoyada en buena parte de aquéllas, alejada de cualquier pretensión de una exhaustividad que es casi inalcanzable al referirse a un campo de estudio tan complejo y abordado por tantas disciplinas científicas.

A partir de los años ochenta, incluso mucho antes aunque sean excepcionales (Aurousseau, 1924), se han ido publicando trabajos que iban exponiendo los avances de la investigación en todas las disciplinas implicadas en el estudio de las ciudades, desde un punto de vista teórico, sobre el concepto y el significado de la ciudad bajo diferentes perspectivas disciplinares.

En el caso de la Historia urbana, numerosos autores han hecho significativas reflexiones sobre este campo de trabajo en su confluencia con otras áreas, entre ellos Capel (2009), Cardesín y Mirás (2008), Dyos (1968), Handlin y Burchard (1966), Martínez Shaw (1995), Miño (2003), Monclús y Oyón (1985), Oyón y Monclús (1982), Oyón y Serra (2009), Ringrose (1998) y F. de Terán (1996). Se han ocupado de la relación específica entre Historia urbana y Geografía histórica Capel (2009), Carter (1983) y Ocaña (1997). En el campo de la Historia del arte es preciso hacer referencia a las obras de Alonso (2009), Argan y Sazatornil (2009).

Desde la perspectiva arquitectónica y urbanística son abundantes las revisiones historiográficas y las reflexiones sobre las ciudades; a riesgo de dejar fuera numerosos y notables autores y obras, se pueden resaltar los trabajos de Álvarez Mora (1992), Asher (2004), Benevolo (1979), Berdoulay y Claval (2001), Bonet (1979, 1985, 1987, 1991, 1995), Cano (2003), Capel (2003a), Castrillo (2009), Choay (1976), Chueca, (1987), Gaspar (1995), Gravagnuolo (1998), Harouel (1981), Leal, (1986), Mercier (2008), Morata (1994), Segre y Fernández (1985), Sica (1981 y 1982), F. de Terán (1999) y Torres Balbás (1968). Entre las obras específicas de ordenación y planeamiento urbano hay que mencionar las de Mioni (1996) y F. de Terán (1978).

Resulta significativo que, coincidiendo con el apogeo de los estudios urbanos, se elaborasen y publicasen los primeros análisis sobre la dinámica y el estado de los estudios geográficos de la ciudad, tanto en otros países europeos (Dalmaso, 1980; Pinchemel, 1983, en el caso de Francia, p. ej.) como en España: Bosque Maurel

(1986), Carreras (1984), Carreras y Vilagrasa (1983), Gómez Mendoza (1989), Mas (1989), Santos Preciado (1992), etc.

Entre las últimas revisiones y, en consecuencia, con una amplitud temporal mayor, destacan los balances realizados por Tomé (2002) sobre la investigación en Geografía urbana histórica y por Capel sobre las redes de ciudades y los sistemas urbanos. También han abordado la evolución de la Geografía urbana española y su reciente renovación Acebillo (2004), Precado (2010), Rubio (2011) y González y Rullán (2013).

## 2. Las ciudades vistas desde la Geografía y las disciplinas afines

La Geografía urbana se ha desarrollado relativamente tarde dentro de nuestro marco académico más próximo. Pese a la temprana curiosidad de algunos geógrafos por la ciudad, hasta que Raoul Blanchard publicó su monografía sobre Grenoble, convertida en paradigma de los estudios urbanos durante la primera mitad del siglo XX, no puede decirse con propiedad que el fenómeno urbano constituyese un eje de atención prioritario para la Geografía.

Berdoulay y Soubeyran sostienen que la Geografía urbana irrumpe en Europa a principios del siglo XX en un contexto en que las ciencias humanas tenían dificultades para captar la ciudad en su conjunto por lo que, en muchos sentidos, “se puede considerar la geografía urbana como la primera (disciplina) que propone e ilustra una aproximación a la ciudad, la “ciencia de las ciudades” (2010, p. 42).

Las primeras obras explícitas de Geografía urbana, las alemanas y las francesas, aportaron conceptos y métodos propiamente geográficos, diferentes de los de los historiadores pero con un importante contenido histórico (Berdoulay y Soubeyran, 2001 y 2002). Tanto el paradigma como la metodología encontraron su expresión más acabada en las investigaciones de los geógrafos franceses de la escuela de Vidal de La Blache quienes, desde principios del siglo XX, realizaron importantes esfuerzos para pensar la ciudad como conjunto, en particular a través de las obras de algunos de sus principales discípulos.

La vinculación de la Geografía urbana, la Historia urbana y el Urbanismo fue casi inmediata y se produjo fundamentalmente a través de la revista «La Vie Urbaine» que, dirigida por el historiador Marcel Poëte, empezó a publicar el Instituto de Urbanismo de la Universidad de París en 1919; en ella colaboraron desde el principio historiadores, historiadores del arte, geógrafos, arquitectos y urbanistas. Por todo lo cual no parece exagerado afirmar que «La Vie Urbaine» puede ser considerada como la primera referencia de la ciencia urbanística en Francia, incluso con posterioridad a la publicación de la revista «Urbanisme» en 1932.

Fue precisamente en «La Vie Urbaine» donde vio la luz en 1922 el artículo en que Blanchard exponía su propuesta de “Un método de geografía urbana” y en el que prefijaba la secuencia del “relato” del análisis urbano y los aspectos esenciales de la estructura de los estudios sobre los espacios urbanos, identificados en general con el conocimiento de la evolución histórica de la ciudad: la morfología (el aspecto), las funciones (los papeles) y el funcionamiento interno de la ciudad (la vida urbana y de sus habitantes).

Morfología, funciones y estructura social de la ciudad son los tres aspectos complementarios que constituyen una constante como ejes centrales de los estudios de Geografía urbana desde su fase germinal hasta la actualidad, en distinto orden de prioridades según el predominio de los enfoques espacial, económico o social. Aspectos que, por otra parte, coinciden en gran medida con los objetos de estudio de la Historia puesto que tienen su propia concreción en cada etapa y modelo histórico de ciudad; e, igualmente, son temas de trabajo comunes con la Historia del Arte, la Arquitectura y el Urbanismo.

La morfología urbana constituyó el enfoque preferente de la primitiva Geografía urbana (Hassinger, Passarge, Bobek, Toschi) y prolongó sus aportaciones hasta mediados del siglo XX. Cabe destacar en este contexto los estudios del ingeniero alemán O. Jürgens (1926) y del geógrafo O. Jessen (1947) sobre las ciudades y los paisajes urbanos españoles respectivamente.

Los estudios de las funciones urbanas, identificadas con las actividades económicas, tuvieron como punto de partida las teorías de la localización formuladas por economistas y geógrafos desde comienzos del siglo XIX (J.H. von Thünen) y en la primera mitad del siglo XX (Christaller, Lösch).

El análisis de la sociedad urbana adquirió carta de naturaleza en los estudios geográficos por influencia de la escuela de ecología humana de Chicago (Robert E. Park), si bien los trabajos urbanos de M. Sorre, G. Chabot, J. Tricart y P. George o U. Toschi contenían también un notable enfoque social.

Los primeros estudios sobre las ciudades españolas bajo un enfoque estrictamente espacial se desarrollaron relativamente tarde; salvo excepciones, fueron elaborados en los años treinta y continuados en los años cuarenta del siglo XX, tras la finalización de la Guerra Civil, siguiendo el paradigma regionalista y posibilista y la metodología de la escuela vidaliana de las dos primeras décadas de dicho siglo.

A finales de los años veinte se había publicado la primera monografía urbana moderna, la del historiador Carles Rahola sobre Girona (1929), al tiempo que el geógrafo Pau Vila, en su «Resum de Geografia de Catalunya» (1928-35), establecía las bases de los estudios de Geografía urbana a partir también del esquema metodológico de Blanchard. Poco después se publicó el primer estudio monográfico sobre Madrid (Guinart y Mombeig, 1932) y en 1934-1936 el geógrafo e historiador hispanista francés P. Vilar hizo algunas aproximaciones al estudio de la ciudad de Barcelona (Vilagrasa, 2003); pero en los dos casos se trataba de artículos publicados en revistas francesas.

El principal introductor de los análisis geográficos urbanos en España fue Manuel de Terán, quien había realizado una estancia en París, en el Institut de Géographie y en el Institut d'Urbanisme. Allí entró en contacto con «La Vie Urbaine» y apprehendió el método de Blanchard, que aplicó de inmediato a sus estudios sobre algunas ciudades andaluzas (1936), Calatayud, Daroca y Albarracín (1942), Sigüenza (1946), Toledo y, algo más tarde, Madrid (Terán y Marías, 2004); obras que han sido consideradas como un modelo de trabajo para la Geografía histórica de las ciudades y el urbanismo.



A partir de estas obras pioneras, a finales de los años cincuenta y principios de los sesenta se realizaron algunas monografías locales, bajo una perspectiva temporal y morfogenética con el objetivo de reconstruir la evolución histórica de los espacios urbanos, la mayor parte de las cuales correspondían a tesis de licenciatura y tesis doctorales. En esta etapa, tanto en otros países como España, sólo en contadas ocasiones se atravesó desde las monografías empíricas locales a los estudios teóricos de conjunto a la búsqueda de denominadores comunes, contrastes y tipologías.

A escala mundial, en la segunda mitad del siglo XX, tras la culminación del proceso de urbanización que ha convertido a la ciudad en la forma dominante de asentamiento y hábitat humano y, en consecuencia, en el fundamento de la organización territorial, el conocimiento de los espacios urbanos se ha convertido en una de las preocupaciones prioritarias para la Geografía.

Lo mismo sucede en España, pero con un cierto retraso. En consecuencia, la Geografía urbana española alcanzó su mayor expansión a partir de los años 1970, hasta el punto de que varios autores consideran que ésta fue la rama que se convirtió en el principal motor de la disciplina y contribuyó en mayor medida a la modernización de la Geografía y a su configuración como disciplina científica de gran impacto social y económico (Precedo, 2010). Así, los setenta fueron los años en que se produjo una importante ampliación del ámbito espacial de estudio de la Geografía urbana y, por otro lado, una gran renovación epistemológica y metodológica. Fue ésta, como algunos autores prefieren denominar, la época “dorada” de la Geografía Urbana española (García Ballesteros, 1988), en coincidencia, no por casualidad, con el proceso de democratización política y la demanda de conocimiento riguroso de los espacios urbanos, como base de las intervenciones urbanísticas que empezaron a sacar las investigaciones geográficas del ámbito académico.

Desde unos años antes, y hasta finales de los años setenta, la elaboración de numerosas memorias de licenciatura y tesis doctorales sobre distintas ciudades españolas dio origen a la consolidación de lo que podemos considerar como la primera gran generación de geógrafos urbanos españoles. En ella cabe integrar a los geógrafos y geógrafas que estudiaron los espacios urbanos desde distintas universidades, entre ellas las de Barcelona, Madrid, Oviedo, Sevilla, Valladolid, Zaragoza, etc. La extraordinaria pujanza de la Geografía urbana de esos años se materializó en la publicación de obras emblemáticas como es el caso del estudio sistemático de las ciudades españolas en el siglo XIX que realizó Quirós Linares (1991 y 2009) y que puede considerarse como el ápice de la Geografía Urbana Histórica.

En este contexto hay que entender, asimismo, la creación y el funcionamiento de organismos como el Laboratorio de Urbanismo de Barcelona (E.T.S.A.B., 1968) que, aglutinado en torno a Manuel de Solà-Morales i Rubió, asumió el empeño de dar a conocer las nuevas tendencias urbanísticas mundiales. Igualmente, el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Complutense de Madrid o el Grup d'Estudis Urbans, coordinado por Joan Vilagrassa i Ibarz en la Universidad de Lleida, organizador de las reuniones científicas que, con el nombre de Setmana d'Estudis Urbans, se celebraron en dicha ciudad durante varios años.

Sin embargo, la mayor parte de los estudios urbanos españoles continuaron teniendo un carácter monográfico y consistieron en el análisis de la evolución

temporal y el contexto regional de ciudades concretas desde una perspectiva histórica. Algunos autores han calificado estas monografías sobre ciudades como estudios “biográficos” que proporcionan las claves para la interpretación del espacio urbano a través de los procesos de su formación (Ocaña, 1997).

No obstante, y en relación con las inquietudes de numerosos geógrafos urbanos, también es la etapa en que se produjo un profundo cuestionamiento de los métodos de análisis clásicos y la llegada de nuevos paradigmas, algunos de ellos aparentemente incompatibles entre sí, todo lo cual condujo hacia la ruptura de la relativa unidad epistemológica preexistente y, hasta cierto punto, a la marginación de la Geografía urbana clásica, acusada de tener un enfoque historicista y tradicional, más descriptivo que explicativo.

La Geografía urbana, al igual que las demás ciencias sociales, asumió la corriente teórico-cuantitativa del neopositivismo por influencia de los geógrafos anglosajones (Bunge, Chorley, Haggett, Harvey, Schaefer), a la búsqueda de un cuerpo de doctrina coherente y válido tanto para las ciencias naturales como para las sociales. Si bien, es preciso reconocer que, en el caso de la Geografía urbana española, la asimilación de esta corriente no fue especialmente nutrida (Estébanez y Bradshaw, 1978).

Por esos años se incorporaron también los enfoques behavioristas sobre la imagen mental y la percepción de la ciudad (Bailly, Yi-Fu Tuan) por influencia de los arquitectos urbanistas (Lynch) y los sociólogos (Ledrut). Otra corriente emergente fue la interpretación de la ciudad en relación con el territorio de su entorno poniendo el acento en el estudio de las relaciones entre la ciudad y el espacio regional, la estructura y la jerarquía funcional, el área funcional o de influencia de las ciudades en el territorio circundante y la clasificación funcional de las ciudades.

Pero, sobre todo, se consolidó la concepción sistémica que venía a reforzar, con una perspectiva más integradora, desde un punto de vista dinámico y con una clara vocación hacia el planeamiento urbanístico, los enfoques morfológicos y estructurales clásicos del espacio urbano (Bastíe y Dezert, Bourne, Carter); entre los introductores de este paradigma en España es obligado citar a H. Capel y E. Murcia (1979). A través de esta nueva conceptualización territorial, la Geografía urbana se articuló en torno al estudio del sistema urbano desde un punto de vista teórico y empírico y bajo dos perspectivas prioritarias: el sistema intraurbano y el sistema interurbano.

Los enfoques funcional y sistémico facilitaron la convergencia temática y metodológica de geógrafos, economistas y arquitectos, aunque con objetivos diferentes, y la conexión con la planificación territorial y el urbanismo, en tanto en cuanto el sistema urbano se consideró como el pilar esencial de los planes regionales y locales (Campesino, 1985).

Asimismo, el enfoque social se intensificó a partir de la influencia de obras como las de M. Castells, H. Lefebvre, Herbert, Folín, Johnston, Knox o Ley, entre otros, hasta el punto de derivar en una geografía radical (Wolch, 2003) comprometida y vinculada a las teorías críticas de origen marxista (Precedo, 2010; Juaristi, 2015). Una de las aportaciones esenciales al nuevo paradigma radical marxista fue la obra de D. Harvey y, más tarde, el trabajo de Milton Santos (1990),



quien enlaza el materialismo con una visión historicista de la producción social del espacio (Gintrac, 2013).

No resulta sorprendente que fuese en estos años cuando se publicó el texto que puede ser considerado como la primera obra general de la Geografía urbana española, el estudio de Horacio Capel (1975) «Capitalismo y morfología urbana en España», que establece y explica la secuencia del proceso evolutivo de las ciudades españolas a través de la relación entre las formas y los mecanismos que las han originado, los procesos de producción del espacio y los agentes que han intervenido en tales procesos.

El proceso de actualización y diversificación, someramente reseñado, no redundó, no obstante, en la desaparición del legado epistemológico y metodológico previo sino que, bien al contrario, fortaleció la Geografía urbana clásica que adoptó métodos y temas de mayor rigor científico y preocupación social (Campesino, 1985). Pero, a la vez, la ampliación del proceso de urbanización, la aceleración de la dinámica de crecimiento de los núcleos urbanos y el aumento de su complejidad interna y de las interrelaciones externas, estimularon la selección de objetos de estudio más abarcables, tanto por sus dimensiones como por la temática, lo que se tradujo en la proliferación de estudios de partes de la ciudad (barrios periféricos, centros urbanos y cascos históricos, áreas de ensanche, etc.), con una escala de análisis más accesible.

Varios son los aspectos que alcanzaron primacía desde un punto de vista temático. Entre ellos destaca el estudio del papel de los agentes sociales en la generación de suelo urbano, del precio del suelo y de la estructura de la propiedad del mismo así como la promoción inmobiliaria. Entendidos como los instrumentos de la producción social del espacio urbano y de la morfogénesis urbana, pronto se convirtieron en los temas estelares de la “geohistoria” urbana española apoyados en la explotación de nuevas fuentes fiscales y con especial predilección por el análisis de los procesos durante el período de la denominada “transición urbana”. Tales investigaciones otorgaron especial protagonismo al estudio de los Ensanches de población a partir de la morfología catastral histórica. Entre los trabajos que responden a esas características cabe citar también el del geógrafo hispanista francés Coudroy de Lille sobre los Ensanches españoles (1996) y, tres años después, el trabajo colectivo sobre el mismo asunto coordinado por López Trigal (1999).

Igualmente llegaron a ser temas de investigación preferentes la relación de la ciudad con las actividades económicas, la incidencia en el trazado urbano de las infraestructuras de transporte y los elementos estructuradores en general, los modelos de ocupación del suelo, las formas de construcción y la tipología de edificios y viviendas, etc. Una línea de investigación que se consolida entonces y se prolonga durante los años noventa, e incluso más, es el estudio de la vivienda y los barrios obreros y sus efectos sobre la ampliación del espacio urbano entre mediados del siglo XIX y el primer tercio del XX.

### 3. Nuevos y renovados campos de interés de los estudios urbanos en el siglo XXI

Los espacios urbanos han experimentado grandes cambios desde los años noventa del siglo XX, sobre todo a causa de los procesos vinculados a la globalización, entendida como una nueva forma de colonización mundial. Las transformaciones acaecidas en todo tipo de países, sobre todo en los enriquecidos y emergentes, y las nuevas relaciones entre los procesos globales/mundiales y locales han impulsado, asimismo, significativas modificaciones en los estudios urbanos desde las últimas décadas del siglo XX.

La globalización económica ha contribuido a reforzar el papel de las ciudades en el sistema económico mundial (Sassen, Castells, Hall) lo que ha inducido el desarrollo de una temática orientada a estudiar la dimensión global de las ciudades bajo el enfoque de la competencia y competitividad urbanas y en marcos territoriales más amplios (Bosque Maurel, 2000; Claval, 2003; Smith, 2001). Como exponía Anthony D. King en su obra «Global cities» (1990), el estudio de las ciudades en términos de sistemas cerrados, estatales o regionales, había sido sustituido por una perspectiva global y mundial (Zumín, 1994). Al mismo tiempo que, como reacción compensatoria, se ha ido revalorizando el lugar y, por ende, el conocimiento de la dinámica urbana local.

En resumen, se puede afirmar que los estudios urbanos están adoptando un enfoque “glocal”, priorizando en unos casos la dimensión global y en otros la local, moviéndose entre análisis teorizantes, generales y abstractos, en unos casos, y estudios empíricos y localistas, meramente descriptivos en otros (Borja y Muxí, 2004). Por otro lado, las ciudades se han ido haciendo cada vez más complejas, y no sólo por sus dimensiones, sino también por su forma y por los modos de relación de las nuevas jerarquías espaciales.

La definición de la ciudad que daba Mumford en 1961 como “la forma de una relación social integrada con centro y límites, cuyas capas revelan la síntesis de sus diferentes épocas históricas”, ha quedado obsoleta ante la consolidación de nuevos modelos de ciudades. Así, los tipos de espacios urbanos emergentes, las aglomeraciones urbanas, tienen una nueva estructura física y una forma policéntrica a partir de numerosos núcleos interconectados (Solà-Morales, 2003) que configuran una ciudad flujo, compleja y desordenada, cuyo centro no es un lugar sino el tiempo (García y Segado, 2015).

En relación con los cambios mencionados, la Geografía urbana española ha ido evolucionando desde los años noventa hasta la actualidad en varios aspectos. Además de aumentar notablemente el número de investigadores que trabajan en este campo de estudio, se han diversificado todavía más las temáticas abordadas, se ha reforzado el acercamiento al urbanismo y se ha producido un relativo distanciamiento respecto a la Historia.

Sin embargo, la valoración del patrimonio y el paisaje urbano se está convirtiendo en un nuevo punto de encuentro de la Geografía, la Historia y el Urbanismo, lo que, a medio plazo, podría redundar en el reforzamiento de las investigaciones centradas en el análisis del origen histórico de la estructura y los paisajes urbanos presentes, en las propuestas para su integración en la estructura y

la morfología urbana actuales y en las fórmulas de su preservación como recursos vinculados a las actividades turísticas.

El análisis de los paisajes urbanos, un campo de trabajo transversal donde los haya, ha atraído la atención de numerosos geógrafos, en tanto que objeto de estudio en sí mismo y como instrumento de planificación, en el entorno temporal de la publicación de la Convención Europea del Paisaje en el umbral del siglo (Florenca, 2000) con el objetivo de protegerlos, gestionarlo y ordenarlos.

La temática del paisaje urbano y la imagen visual de la ciudad, que contaba ya con importantes precedentes en Europa (Sitte, Cullen, Lynch, Rimbart) y en España, es abordada hoy por numerosos los autores que tratan el paisaje urbano desde diferentes perspectivas, sobre todo los paisajes históricos como recurso turístico, pero también los generados por los procesos de urbanización actuales y por las sucesivas “burbujas” y crisis inmobiliarias (Burriel, 2008), o tomando en consideración la integración de la naturaleza en la ciudad como forma de regeneración de los paisajes urbanos. Entre otros, un geógrafo, F. Zoido, que en la actualidad dirige el Centro de Estudios Paisaje y Territorio de Andalucía, ha sido uno de los principales estudiosos y teorizante de los paisajes urbanos y de su integración en la planificación territorial y urbanística a través de aportaciones en las que sistematiza el estudio del paisaje urbano diferenciado del enfoque morfológico clásico (Zoido, 2012).

En concordancia con lo anterior, cabe destacar la emergencia y renovación de las investigaciones relacionadas con el patrimonio urbano, no sólo el monumental y artístico de las ciudades patrimoniales, sino también el patrimonio industrial o conexo con las antiguas infraestructuras de transporte, etc.

En el mismo sentido, es preciso resaltar que últimamente se está produciendo un leve resurgimiento del interés por la Geografía urbana histórica y de los enfoques morfogenéticos, en España al igual que en otros países europeos (Whitehand, 1991 y 1992), puesto que los paisajes urbanos tienen una estrecha relación con las estructuras morfológicas de la ciudad, aunque no sean lo mismo. Así, la vinculación entre morfología y paisaje urbano ha proseguido, revitalizada, a través de valiosas aportaciones como la obra de H. Capel sobre la «Morfología urbana I. Sociedad, cultura y paisaje», donde considera éste como un reflejo de la cultura, de la economía y de las funciones urbanas (Capel, 2002). Se sigue trabajando activamente sobre la interpretación de los cambios estructurales y morfológicos (Conzen, 2004), si bien, el interés se ha desplazado desde los estudios clásicos del espacio urbano completo, o de determinados barrios de la ciudad consolidada, hacia las nuevas áreas suburbanas y periurbanas (residenciales, de servicios, tecnológicas, industriales, etc.) como ejemplos de la nueva forma difusa de la ciudad y de *suburban sprawl*.

La materialización más acabada de la forma urbana tradicional son los cascos históricos, sobre los que ha vuelto, renovada, la mirada de la Geografía urbana. La preocupación por los cascos y centros históricos y su recuperación como seña de identidad de nuestras ciudades en el marco de la globalización, frente a las formas y tipologías estandarizadas de los espacios suburbanos y periurbanos contemporáneos, arranca de los años noventa pero se intensifica en la primera década del siglo actual. Otros factor de estímulo de este campo de investigación ha sido la búsqueda de respuestas a la demanda social y económica de la restauración de los centros

históricos, incluidas las áreas de ampliación decimonónica (ensanches burgueses y barriadas obreras de mayor calidad) como espacios atractivos para la inversión en nuevos usos terciarios (servicios financieros, profesionales, de ocio y turismo) que pueden proporcionar una mejora de la calidad de vida de los ciudadanos (Campesino, 1989).

Pero, además de los temas constantes y recurrentes, los objetos de investigación de las y los geógrafos urbanos se han ido adaptando a las transformaciones espaciales, socioeconómicas y culturales contemporáneas e, igualmente, los objetivos científicos perseguidos (González y Rullán, 2013). Una cuidadosa revisión de las publicaciones desde la última década del siglo pasado hasta el momento actual nos proporciona un significativo muestrario de la extraordinaria diversificación temática y metodológica que caracteriza hoy la Geografía urbana española.

En términos generales, se mantienen las dos líneas principales que han sido una constante en la Geografía urbana desde hace más de medio siglo: el análisis interno, en tanto que estudio del espacio interior de la ciudad, y el análisis externo, que aborda cada vez con más frecuencia el estudio de las ciudades en el territorio, las redes y los sistemas urbanos (Petersen, 1996). Otra temática que se prolonga desde la etapa anterior es el estudio de los procesos de urbanización en sus formas pasadas y presentes y, en menor medida, la interpretación general y la caracterización de los espacios urbanos.

Junto a los anteriores, destacan otros campos de investigación emergentes. Así, se han dedicado numerosos trabajos a explicar las mutaciones de los sistemas urbanos a diversas escalas, desde las ciudades pequeñas y medias hasta la configuración de las aglomeraciones urbanas, con especial hincapié en los procesos de dispersión y metropolitanización (Feria, Nel.lo).

Las repercusiones de la construcción de las infraestructuras de transporte, en particular los aeropuertos y las vías y líneas de gran velocidad y altas prestaciones, sobre los espacios y los sistemas urbanos han atraído el interés de muchos investigadores poniendo el acento en las mutaciones inducidas en las estructuras espaciales y en la modificación de las jerarquías urbanas. Igualmente, está siendo un tema de notable preocupación geográfica el análisis de las mutaciones morfológicas y funcionales relacionadas con el impacto de dotaciones y equipamientos y, sobre todo, de nuevas actividades económicas, en particular con la incidencia del turismo. Así como los efectos sobre la ciudad de los cambios sociales, sobre todo los relacionados con la inmigración extranjera y los procesos de vulnerabilidad, exclusión y segregación socioespacial, gentrificación, etc.

Por otra parte, la necesidad de dar respuesta a nuevas demandas sociales y territoriales ha impulsado la orientación hacia el análisis de las políticas y las prácticas de planificación territorial, estratégica y urbanística, y sectorial y la aplicación de sus resultados al desarrollo urbano, la promoción y el *marketing* de las ciudades así como a la sostenibilidad ambiental urbana (Gaja, 2005; Indovina, 2005), lo que, como señalaba antes, ha acercado más la Geografía urbana al Urbanismo. De este modo, el planeamiento se ha convertido en un objeto de estudio consolidado, tanto se trate del planeamiento urbanístico general como de los planes especiales y parciales, con singular interés en los planes de rehabilitación de los cascos históricos y en los planes de intervención en los “desarrollos” periféricos como

formas recientes de producción de suelo urbano y, en definitiva, de construcción de la ciudad. Igualmente, son estudiados los efectos espaciales sobre el espacio urbano de los planes turísticos, de vivienda, de transportes y, en general, de la planificación estratégica, con objetivos interpretativos y propositivos.

Son copiosos también los estudios, generalmente críticos, sobre las consecuencias de las políticas de suelo y vivienda, la evolución del sector inmobiliario y las secuelas de la especulación urbanística y la artificialización del suelo en relación con la “burbuja” inmobiliaria, primero, su estallido posterior y la crisis del sector de la construcción en la actualidad. En relación con lo anterior, se han abierto líneas de trabajo sobre el uso de los espacios públicos y los procesos de privatización de los mismos y, en general, del suelo urbano.

Si bien siguen primando los trabajos sobre la *urbs*, la dimensión arquitectónica y espacial, no se ignora que la ciudad es también una idea, un concepto, una percepción y una imagen por lo que han empezado a alcanzar importancia las investigaciones sobre la representación cartográfica, fotográfica, cinematográfica, literaria, pictórica, etc. de los espacios urbanos.

La dinámica espacial urbana ha sido abordada por incontables autores recurriendo de forma sistemática al uso de cartografía y planimetría, generalmente con la finalidad de ilustrar lo expuesto en los textos como resultado de la investigación realizada a partir de otras fuentes documentales. En bastantes menos ocasiones se han utilizado los mapas y planos históricos como fuentes por sí mismos para cimentar la investigación en la información obtenida directamente a partir de estos documentos. Sin embargo, en buena parte de los más recientes trabajos, la cartografía, histórica y actual, incluso digital, ha adquirido un protagonismo sobresaliente y no sólo con un carácter ilustrativo sino como fuente documental.

En relación con el recurso cada vez mayor a la cartografía histórica, es obligado hacer referencia a la elaboración de atlas urbanísticos históricos (da Costa, 2009) para un significativo número de ciudades españolas. Este tipo de obras, de gran tradición en otros países (Bocchi y Guidoni, para las ciudades italianas, Pinol, para las francesas, p.ej.), empezó a elaborarse en los años noventa para las principales urbes españolas (Barcelona y Madrid) y, de forma general, la obra pionera sobre las ciudades de la península ibérica de Guàrdia, Monclús y Oyón (1994 y 1996). Más adelante vieron la luz los atlas de otras ciudades como Valencia, Zaragoza, Sevilla, Valladolid, Cádiz, Lérida o Gerona; incluso atlas urbanos a escala regional como es el caso del Atlas Histórico de las ciudades gallegas durante los siglos XVII a XX (Cardesín, 2013).

La fotografía, histórica y reciente, ha pasado a ser otra fuente documental para el conocimiento de la morfología, tipología edificatoria y paisaje de los espacios urbanos una vez reconocido y aceptado su valor incontestable como instrumento de investigación, especialmente en el análisis de los procesos de cambios paisajísticos. Se está preconizando, así, el uso de la imagen fotográfica como una eficaz herramienta de investigación (Canosa *et al.*, 2007). El recurso a la fotografía histórica “a pie de calle” se completa con el uso de la fotografía aérea y las imágenes de satélite utilizadas en igual medida por geógrafos urbanos y urbanistas.

El uso de nuevos instrumentos y herramientas guarda estrecha relación con los cambios concernientes a los métodos utilizados que, como es natural, se ajustan a la nueva temática. A partir de los años noventa, se ha producido una extraordinaria renovación tecnológica e instrumental. Si la utilización de la fotografía aérea, como fuente, y la fotointerpretación, como método, fueron esenciales antes para el estudio de los usos de suelo, desde finales del siglo XX las TIG (los sistemas de información y teledetección) han abierto enormes posibilidades al análisis de los espacios urbanos. Por otro lado, las nuevas tecnologías multimedia han venido a enriquecer los instrumentos que geógrafos, urbanistas, historiadores, etc. utilizan para analizar la ciudad y para facilitar la aprehensión visual de su espacio urbano (Calvo, 1992; Cardesín, 2015; Pueyo, 1991).

Pese a la notable renovación temática y metodológica reciente, no sería equitativo concluir sin mencionar algunas limitaciones de la Geografía urbana española que han sido puestas de manifiesto en varias ocasiones. Entre otras, y sobre todo, el bajo nivel de reflexión teórica que muestra buena parte de los trabajos de investigación recientes. Bien es verdad que, concluida la “revolución” de los años setenta y ochenta, la mayoría de los autores no adscriben su trabajo a marcos teóricos o paradigmas rígidos sino que, haciendo gala de una mayor flexibilidad epistemológica, se apoyan en los aspectos más positivos y eficaces de diferentes paradigmas teóricos, lo que ha redundado en una cierta homogeneidad en los planteamientos teóricos utilizados para abordar la problemática urbana.

La escasa reflexión teórica y metodológica, así como la asimilación de contenidos y métodos procedentes de otras disciplinas, sin una crítica rigurosa, redundan en la pérdida del peso específico de la Geografía urbana en el contexto científico, lo que a juicio de algunos autores, está conduciendo a la “actual banalización de los estudios geográficos sobre la ciudad y la sociedad urbana” ya que “la aplicación de técnicas sin ideas que las soporten no dejan de ser otra cosa que una instrumentación operativa vacía de contenido” (Precedo, 2010).

Por otra parte, aunque en la mayoría de los casos el tratamiento de todos los aspectos mencionados, tanto tradicionales como nuevos, se hace de forma analítica y, en muchas ocasiones, desde un punto de vista crítico, no faltan tampoco los trabajos de ámbito local que todavía mantienen un carácter descriptivo al estudiar los procesos y dinámicas espaciales, poniendo la atención más en los efectos territoriales que en las causas que los engendran, de acuerdo con la antigua tradición geográfica de base inductiva, como certeramente aseveran González y Rullán (2013).

Como conclusión, se puede afirmar que la Geografía Urbana se encuentra hoy en una encrucijada a la búsqueda de nuevas formas de comprender el espacio urbano a partir de su encuentro con otras ciencias sociales abiertas hacia lo urbano (Hiernaux, 2006). Como afirmaba Milton Santos, la Geografía (urbana) se está reconstruyendo constantemente porque el mundo que intenta interpretar y explicar también se transforma en un movimiento sin cesar (Santos, 1990).

En la actualidad, más que nunca, se necesitan perspectivas amplias e integradoras y se requieren nuevas teorías y nuevos estudios empíricos para entender esa realidad cambiante a partir de aproximaciones interdisciplinarias y multidisciplinares. Es algo que viene exigido porque la ciudad se ha ido convirtiendo en un espacio cada vez



más difícil de estudiar y comprender como un sistema integrado, hoy prácticamente inabarcable por una sola disciplina, pero extraordinariamente fértil para la Geografía, que, tomando en consideración todas las transformaciones que ocurren en el tejido urbano y todos los procesos implicados en el cambio (Ravazzoli), puede aportar a las otras disciplinas una base epistemológica y una visión sintética para abordar el análisis de los procesos espaciales.

En este sentido son numerosas y cualificadas las voces que están reclamando la necesidad de repensar lo urbano en un mundo de “Urbanización Generalizada” o planetaria (Brenner, 2013; Capel, 2010; Espelosín, 2010; García Sánchez, 2013; Hiernaux, 2006) que, incluso, ha suscitado la necesidad de inventar nuevas palabras (Vicente, 2003) para dar nombre a realidades urbanas inéditas y caracterizadas por nuevas lógicas espaciales tendentes hacia la fragmentación y la dispersión ilimitada e informe. Neologismos tales como ciudad-archipiélago, *magma city*, *edge city* (Garreau, 1991), ciudad hojaldre (García Vazquez, 2004), postsuburbia, megápolis, megalópolis, metápolis (Asher, 1995 y 2009; Capel, 2003b y 2010), postmetrópolis y exopolis (Soja, 2001) o pantópolis (García-Bellido, 2003), entendida no como la ciudad total sino como la expansión de lo urbano por todo el territorio sin límites definidos, un territorio urbano formado por multitud de micrópolis y metrópolis con innumerables nodos de interconexiones próximas y lejanas (Lindón, 2008).

Tal vez, el motivo principal es que “ya no habitamos ciudades sino territorios” (Cacciari, 2010), urbanizados en mayor o menor medida y de diferentes formas, por lo que se está haciendo imprescindible refundar las ciencias urbanas para hallar un nuevo lugar de encuentro desde el cual observar y analizar de forma transdisciplinar la realidad de los espacios urbanos.

#### 4. Bibliografía

Ante la imposibilidad material de aportar la totalidad de las citas bibliográficas pertinentes, se ha optado por hacer una selección de las obras de los autores mencionados en el texto. Ésta se ha completado con las referencias de los autores y las obras que pueden servir de pauta en cada línea de investigación y contribuir a presentar un adecuado panorama de la investigación actual sobre los espacios urbanos, entendiendo que, de esta forma, la bibliografía forma parte, de alguna manera, del propio cuerpo del artículo.

ALONSO, José Ramón (2009): “La historia de la arquitectura como historia urbana, la historia urbana como historia de la ciudad”, en DELGADO, Carmen, SAZATORNIL, Luis y RUEDA, Germán –coords.–: *Historiografía sobre tipos y características históricas, artísticas y geográficas de las ciudades y pueblos de España*. Ed. TDG, Santander, pp. 49-56.

ÁLVAREZ, Alfonso (1992): “Problemas de investigación en Historia urbanística” en *Historia Urbana*, núm. 1, pp. 83-102.

ÁLVAREZ, Alfonso (1996): “La necesaria componente espacial en la Historia Urbana” en *Ayer*, núm. 23, pp. 29-59.

ASHER, François (1995): *Metápolis ou l’avenir des villes*. Ed. Odile Jacob, Paris.

ASHER, François (2004): *Los nuevos principios del urbanismo*. Alianza, Madrid.

- ASHER, François (2009): *L'âge des métropoles*. Éditions de l'Aube, La Tour d'Aigues.
- AUROUSSEAU, Marcel (1924): "Recent Contribution to Urban Geography. A Review" en *Geographical Review*, núm. 14, pp. 444-455.
- BAHAMONDE, Ángel (1993): "La Historia urbana" en *Ayer*, núm. 10, pp. 47-62.
- BATTY, Michael (2013): *The new science of cities*. MIT Press, Cambridge, Massachusetts.
- BELLET, Carmen y GUTIÉRREZ, Aaron (2011): "Ciudad y ferrocarril en la España del siglo XXI. La integración de la alta velocidad ferroviaria en el medio urbano" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 55, pp. 251-279.
- BENEVOLO, Leonardo (1979): *Los orígenes del urbanismo moderno*. Blume, Madrid.
- BERDOULAY, Vincent (2001): "Dire la ville comme un tout: la stratégie narrative de Raoul Blanchard à propos de Grenoble", en BERDOULAY, Vincent y CLAVAL, Paul –dirs. -: *Aux débuts de l'urbanisme français*. L'Harmattan, París, pp. 83-93.
- BERDOULAY, Vincent y SOUBEYRAN, Olivier (2002): *L'Ecologie urbaine et l'urbanisme. Aux fondements des enjeux actuels*. Éditions de La Découverte, París. (Prefacio de Marcel Roncayolo y traducción de Josefina Gómez Mendoza).
- BERDOULAY, Vincent y SOUBEYRAN, Olivier (2010): "La irrupción de la geografía urbana en la génesis del urbanismo" en *Eria*, núm. 81, pp. 39-57. ("Presentación" de GÓMEZ MENDOZA, Josefina, pp. 39-42).
- BIELZA, Vicente (2011): "El tema de la morfología urbana en la historia del pensamiento geográfico" en *Geographicalia*, núm. 59-60, pp. 27-45.
- BLANCHARD, Raoul (1922): "Une méthode de géographie urbaine" en *La Vie Urbaine*, núm. 16.
- BONET, Antonio (1979): *Urbanismo e historia urbana en España. I*. Universidad Complutense, Madrid.
- BONET, Antonio (1985): *Urbanismo e historia urbana en España. II*. Universidad Complutense, Madrid.
- BONET, Antonio (1987): *La historiografía urbana en España*, Ed. Universidad de Extremadura, Cáceres.
- BONET, Antonio (1991): *El Urbanismo en España e Hispanoamérica*. Ed. Cátedra, Madrid.
- BONET, Antonio (1995): *Las Claves del Urbanismo*. Planeta, Barcelona.
- BORJA, Jordi y MUXÍ, Zaida (2004): "Una breve y agitada historia entre lo local y lo global", en *Urbanismo en el siglo XXI: una visión crítica*. Ediciones UPC, Barcelona, pp. 11-14.

- BOSQUE MAUREL, Joaquín (1986): “El espacio urbano. Evolución y cambio en Geografía urbana”, en GARCÍA BALLESTEROS, Aurora –coord.– *Teoría y práctica de la Geografía*. Alhambra Univ., Madrid, pp. 259-283.
- BOSQUE MAUREL, Joaquín (1988): *Geografía urbana de Granada*, Granada. (Ed. orig., 1962).
- BOSQUE MAUREL, Joaquín (2000): “Ciudad y Globalización” en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, núm. 20, pp. 33-48.
- BRANDIS, Dolores y RÍO, Isabel del (2006): “La imagen de la ciudad histórica y el turismo”, en ORTEGA, Nicolás –coord.– *Imágenes del paisaje*. Ed. de la UAM / Fundación Duques de Soria, Madrid, pp. 199-227.
- BRENNER, Neil (2013): “Tesis sobre la urbanización planetaria” en *Nueva sociedad*, núm. 243, pp. 38-66.
- BURRIEL, Eugenio (2008): “La ‘década prodigiosa’ del urbanismo español (1997-2006)” en *Scripta Nova*. vol. XII, núm. 270 (64).
- CACCIARI, Massimo (2010): *La ciudad*. Gustavo Gili, Barcelona.
- CALVO, José Luis (1992): “Concepción y ejecución de Cartografía para la Ordenación del Territorio y el Urbanismo a través de Sistemas de Información Geográfica” en *Geographicalia*, núm. 29, pp 3-20.
- CALLE, Manuel de la y GARCÍA, María (1998): “Ciudades históricas: patrimonio cultural y recurso turístico” en *Ería*, núm. 47, pp. 249-266.
- CAMPESINO, Antonio (1985): “El geógrafo en el planeamiento urbano” en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 2, pp. 24-35.
- CAMPESINO, Antonio (1989): “La rehabilitación integrada de los centros históricos: el reto urbanístico de finales de los ochenta” en *Investigaciones geográficas*, núm. 7, pp. 7-18.
- CANO, Juan (2003): *Introducción a la historia del urbanismo*. Universidad Politécnica, Valencia.
- CANOSA, Elia ; GARCÍA, Ángela y SÁEZ, Esther (2007): “La fotografía urbana en la geografía española” en *Ería*, núm. 73-74, pp. 213-235.
- CAPEL, Horacio (1971): *La Red Urbana Española (1950-1960)*, Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona, 4 vols.
- CAPEL, Horacio (1975): *Capitalismo y morfología urbana en España*. Los libros de la Frontera, Barcelona.
- CAPEL, Horacio (2002): *La morfología de las ciudades*. Ed. Serbal, Barcelona.
- CAPEL, Horacio, (2003a): “A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. Urbs, civitas y polis” en *Mediterráneo Económico: Ciudades, arquitectura y espacio urbano*, núm. 3, p. 922.
- CAPEL, Horacio (2003b): *La cosmópolis y la ciudad*. Ed. del Serbal, Barcelona.
- CAPEL, Horacio (2009): “La historia, la ciudad y el futuro” en *Scripta Nova*, vol. XIII, núm. 307.

- CAPEL, Horacio (2010): “Urbanización Generalizada, derecho a la ciudad y derecho para la ciudad” en *Scripta Nova*, vol. XIV, num. 331.
- CAPEL, Horacio (2014): *El patrimonio: la construcción del pasado y del futuro*. Ed. del Serbal, Barcelona.
- CARDESÍN, José M<sup>a</sup> (2013): “Historia Urbana de Galicia: un Atlas Histórico Multimedia”, en *Ciudad y modernización en España y México*, pp. 47-60.
- CARDESÍN, José M<sup>a</sup> (2015): “Dos páginas web basadas en cartografía histórica multimedia: la contribución del historiador”, en *Pensar con la Historia desde el siglo XXI. Actas del XII Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea*. UAM Ediciones, Madrid, pp. 5.951-5.969.
- CARDESIN, José M<sup>a</sup> y MIRÁS, Jesús (2008): “A Spanish Perspective on European Urban Historiography”, en *9th Conference of the European Association of Urban Historians*, Lyon.
- CARDESÍN, José M<sup>a</sup> y MIRÁS, Jesús (2015): “Historic Urbanization Process in Spain (1746-2013): From the Fall of the American Empire to the Real Estate Bubble” en *Journal of Urban History* (on line).
- CARRERAS, Carles (1984): “Ciudades y geografía urbana en España desde 1950”, en *III Coloquio Ibérico de Geografía*, Barcelona, Universidad de Barcelona, pp. 254-267.
- CARRERAS, Carles y VILAGRASA, Joan (1983). “Los estudios urbanos en Catalunya. Un campo interdisciplinar” en *Vasconia: Cuadernos de historia - geografía*, núm. 1, pp. 203-230.
- CARTER, Harold (1983): *An Introduction to Urban Historical Geography*. E. Arnold, Londres.
- CASAS, José Manuel (1957): “Ciudades, Urbanismo y Geografía” en *Estudios Geográficos*, vol. XVIII, núm. 67-68, pp. 261-271.
- CASTRILLO, María (2009): “Historia y urbanística: aproximaciones interdisciplinarias a la construcción histórica del urbanismo”, en DELGADO, Carmen, SAZATORNIL, Luis y RUEDA, Germán –coords.– *Historiografía sobre tipos y características históricas, artísticas y geográficas de las ciudades y pueblos de España*. Ed. TDG, Santander, pp. 119-126.
- CLAVAL, Paul (2003): “Métropolisation et globalisation” en *Géographie et cultures*, núm. 48.
- CONZEN, Michael P. –ed.– (2004): *Thinking about urban form. Papers on Urban Morphology 1932-1998/M.R.G. Conzen*. Peter Lang, Oxford.
- COSTA, Francisco de Assis da (2009): “Atlas histórico de ciudades. La ciudad como objeto de investigación” en *Perspectivas urbanas*, núm. 10, pp. 3-12.
- COUDROY DE LILLE, Laurent (1996): *L'Ensanche de población en Espagne: invention d'une pratique d'aménagement urbain (1840-1990)*. Université de Paris X Nanterre, Paris.
- CHOAY, Françoise (1976): *El urbanismo. Utopías y realidades*. Lumen, Barcelona. (Ed. orig., 1965).

- CHUECA, Fernando (1987): *Breve historia del urbanismo en España*. Alianza, Madrid.
- DALMASSO, Étienne (1980): “La Géographie Urbaine en France: évolutions récentes”, en *Recherches Géographiques en France: Tokyo*. Comité National Français de Géographie, Paris.
- DELGADO, Carmen (1995): *Las pequeñas y medianas capitales de provincia en el proceso de modernización del sistema urbano español*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- DELGADO, Carmen ; JUARISTI, Joseba y TOMÉ, Sergio (2012): *Ciudades y paisajes urbanos en el siglo XXI*. Ed. Estvdio, Santander.
- DELGADO, Carmen ; SAZATORNIL, Luis y RUEDA, Germán (2009): *Historiografía sobre tipos y características históricas, artísticas y geográficas de las ciudades y pueblos de España*. Ed. TDG, Santander.
- DÍEZ NICOLÁS, Juan (1972): *Especialización funcional y dominación en la España urbana*. Ed. Guadarrama, Madrid.
- DYOS, Harold J. (1968): *The Study of Urban History*. Ed. Edward Arnold, London.
- ELDEN, Stuart (2010): “Thinking Territory Historically” en *Geopolitics*, núm. 15, pp. 757-761.
- ELDEN, Stuart ; GREGORY, Derek y SEVILLA, Álvaro (2011): “Espacios del pasado, historias del presente: en torno a los rastros de la historia espacial” en *Urban*, núm. 1, pp. 91-114.
- ESPELOSÍN, Jesús (2010): “La ciudad después de la ciudad” en *Temas para el debate*, núm. 185, pp. 39-41.
- ESTÉBANEZ, José (1989): *Las ciudades. Morfología y estructura*. Síntesis, Madrid.
- ESTEBANEZ, José y BRADSHAW, Roy P. (1978): *Técnicas de cuantificación en Geografía*. Tebar Flores, Madrid.
- FERIA, José M<sup>a</sup> (2013): “Hacia una taxonomía de las áreas metropolitanas españolas” en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 63, pp. 499-506.
- FERIA, José M<sup>a</sup> y ALBERTOS, José Miguel (2010): *La ciudad metropolitana en España: procesos urbanos en los inicios del siglo XXI*. Civitas, Pamplona.
- FERNÁNDEZ CUESTA, Gaspar (2011): “Crecimiento urbano y modernización en España entre 1857 y 1900” en *Ería*, núm. 84-85, pp. 5-46.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, Aladino (2003): “Las pautas del crecimiento urbano posindustrial: de la rururbanización a la ciudad difusa” en *Ería*, núm. 60, pp. 88-92.
- FERRER, Manuel (2003): *Los centros históricos en España*. Gobierno de Navarra, Pamplona.
- FONT, Antonio—coord.—(2007): *The explosion of the city: territorial transformations in the South Europe urban regions*. Ministerio de Vivienda, Madrid.

- GAJA, Fernando (2005): *Revolución informacional, crisis ecológica y urbanismo. Principios hacia la sostenibilidad urbanística*. Universidad Politécnica de Valencia.
- GARCÍA BALLESTEROS, Aurora (1988): “Primeras Jornadas de Estudios Urbanos” en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, núm. 8, pp. 205-208.
- GARCÍA BALLESTEROS, Aurora –coord.– (1995): *La ciudad, objeto de estudio pluridisciplinar*. Oikos-Tau, Barcelona.
- GARCÍA GARCÍA, Antonio (2011): “El valor de la perspectiva geográfica para el análisis de los espacios públicos urbanos” en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 55, pp. 281-301.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Rafael (2013): *Meditación sobre la ciudad actual*. Edit. UM, Murcia.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Rafael y SEGADO VÁZQUEZ, Francisco (2015): “Ciudad flujo. Complejidad y desorden. La superación de la homogeneidad y la jerarquía urbana y política” en *Arte y políticas de identidad*, núm. 12, pp. 111-126.
- GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos (2004): *Ciudad hojaldre: visiones urbanas del siglo XXI*. Gustavo Gili, Barcelona.
- GARCÍA-BELLIDO, Javier (2003): “Teoría de la ciudad: de sus orígenes a su disolución en la Pantópolis universal”, en CAPEL, Horacio –coord.– *Ciudades, arquitectura y espacio urbano*, pp. 235-424.
- GARREAU, Joel (1991): *Edge city: Life on the New Frontier*. Anchor Books, New York.
- GASPAR, Jorge (1995): “Do urbanismo em Espanha e Portugal” en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, núm.15, pp. 351-360.
- GINTRAC, Cécile (2013): “Las aportaciones de la geografía radical y la geografía crítica anglosajona a la teoría urbana” en *Urban*, núm. 6, pp. 53-61.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina (1989): “Evolución y análisis de las aportaciones de Geografía Urbana a los estudios Urbanos” en *Ciudad y Territorio: Revista de ciencia urbana*, núm. 81-82, pp. 87-92.
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina (2004): “Introducción”, en MARÍAS, Daniel (Ed.): *Ciudades españolas. Manuel de Terán*. Real Academia de la Historia, Madrid, pp. 11-26.
- GONZÁLEZ, Jesús M. y RULLÁN, Onofre (2013): “Informe del Grupo de Geografía Urbana (GGU)”, en LASANTA, Teodoro y MARTÍN, Javier: *La Investigación Geográfica en España (1990-2012)*. Asociación de Geógrafos Españoles, Madrid, pp. 475-483.
- GONZÁLEZ-VARAS, Ignacio y TROITIÑO, Miguel Ángel (2015): “Los sistemas patrimoniales territoriales en regiones urbanas y áreas metropolitanas: dinámicas, problemáticas y estrategias de actuación” en *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, núm. 184.



- GRAVAGNUOLO, Benedetto (1998): *Historia del urbanismo en Europa, 1750-1960*. Akal, Madrid.
- GUÀRDIA, Manuel ; MONCLUS, Francisco Javier y OYON, José Luis –dirs.– (1994): *Atlas Histórico de Ciudades Europeas. Vol. I: Península Ibérica*. Salvat, Barcelona.
- GUÀRDIA, Manuel ; OYÓN, José Luis y MONCLÚS, Francisco Javier (1996): “Los atlas de ciudades entre la descripción y la comparación”, en *La Historia Urbana* (número monográfico de la revista *Ayer*). Marcial Pons, Madrid.
- GUINART, Pierre y MOMBEIG, Pierre (1932): “Madrid” en *Annales de Géographie*, vol. XLI, pp. 481-499.
- GUNN, Simon (2013): “Los poderes de la ciudad: nuevas perspectivas en la Historia Urbana” en *Urban*, núm. 6, pp. 101-110.
- HANDLIN, Oscar y BURCHARD, John –ed.– (1966): *The Historian and the City*. The M.I.T. Press, Cambridge.
- HAROUEL, Jean Louis (1981): *Histoire de L’Urbanisme*. P.U.F, Paris.
- HARVEY, David (1977): *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI, Madrid.
- HIERNAUX, Daniel (2006): “Repensar la ciudad: la dimensión ontológica de lo urbano” en *Liminar. Estudios sociales y humanísticos*, vol. IV, núm. 2, pp. 7-17.
- INDOVINA, Francesco (2005): “La ciutat sostenible: sostenim la ciutat” en *Documents d’anàlisi geogràfica*, núm. 46, pp. 15-39.
- JESSEN, Oskar (1947): “Paisajes urbanos españoles” en *Estudios Geográficos*, núm. 29, pp. 729-738.
- JUARISTI, Joseba (2015): “Morfología, funciones y sociedad. La ciudad desde el punto de vista plural de la Geografía Urbana” en *Lurralde*, núm. 38, pp. 233-261.
- JÜRGENS, Oskar (1992): *Ciudades españolas: su desarrollo y configuración urbanística*. Ministerio de Administraciones públicas, Madrid. (Ed. orig., Hamburgo, 1926).
- KING, Anthony (1990): *Global Cities: Post-Imperialism and the Internationalization of London*. Routledge, London.
- LALANA, José L. (2011): “El paisaje urbano histórico: modas, paradigmas y olvidos” en *Ciudades*, núm. 14, pp. 15-38.
- LEAL MALDONADO, Jesús (1986): “El urbanismo y las ciencias sociales” en *Ciudad y Territorio*, núm. 1, pp. 31-34.
- LEFEBVRE, Henri (1974): *La production de l’espace*. Anthropos, París.
- LINDÓN, Alicia (2008): “Los giros de la geografía urbana: frente a la pantópolis, la microgeografía urbana” en *Scripta Nova*, vol. XII, núm. 270 (62).
- LOIS, Rubén C. ; GONZÁLEZ, Jesús M. y ESCUDERO, Luis A. (2012): *Los espacios urbanos. El estudio geográfico de la ciudad y la urbanización*. Ed. Biblioteca Nueva, Madrid.

- LOPEZ, Lorenzo –ed.– (1999): *Los Ensanches en el urbanismo español. El caso de León*. Biblioteca Nueva-Junta de Castilla y León, Madrid.
- LÓPEZ, Lorenzo –ed.– (2003): *La ciudad: nuevos procesos nuevas respuestas*. Asociación de Geógrafos Españoles, León.
- LORENTE, Marta M<sup>a</sup> (2014): “Geografía y urbanismo: la pérdida de identidad ante el crecimiento urbanístico” en *Espacio y Tiempo: revista de Ciencias Humanas*, núm. 28, pp. 9-92.
- MADERUELO, Javier (2010): “El paisaje urbano” en *Estudios Geográficos*, núm. 269, pp. 575-600.
- MAGNAGO, Vittorio (2003): “La historia de la planificación urbana como proyecto histórico” en *RA. Revista de Arquitectura*, núm. 5, pp. 45-58.
- MARÍAS, Daniel (2005): “Manuel de Terán, maestro de geógrafos. Crónica de los actos de homenaje realizados con motivo del centenario de su nacimiento” en *Ería*, nº 66, pp. 112-120.
- MARTÍNEZ SHAW, Carlos (1995): “La ciudad y la Historia. Nuevas perspectivas historiográficas” en *Iber: didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, núm. 3, pp. 7-15.
- MAS, Rafael (1989): “Sobre la Geografía Urbana en España”, en *Història Urbana i intervenció en el centre històric*. Instituto Cartográfico de Cataluña, Barcelona, pp. 163-186.
- MAS, Rafael (1996): “La promoción inmoble en España (1846-1995)” en *Ciudad y Territorio*, vol XXVIII, núm 107-108, pp. 241-269.
- MAS, Rafael (2004): “Los paisajes urbanos españoles”, en *La conservación del paisaje*. Fundación Biodiversidad, Madrid, pp. 199-247.
- MÉNDEZ, Ricardo (2015): “Crisis económica y desarrollo metropolitano: una propuesta de investigación” en *Terra*, núm. 1, pp. 1-22.
- MERCIER, Guy (2008): “Dimensión cultural de la renovación urbana. Un análisis retórico del urbanismo contemporáneo” en *Investigación y desarrollo: revista del Centro de Investigaciones en Desarrollo Humano*, vol. 16, núm. 1.
- MIÑO, Leonardo (2003): “El empleo del método de la historia en la investigación urbana” en *Anuario de la Universidad Internacional SEK*, núm. 8, pp. 269-284.
- MIONI, Alberto (1996): “La ciudad existente y la ciudad soñada: Consideraciones sobre el uso de la Historia Urbana en el Planeamiento Urbanístico” en *Ciudades*, núm. 3, pp. 49-65.
- MONCLÚS, Francisco Javier y OYÓN, José Luis (1985): “La aproximación espacial en la historia urbana” en MORRIS, A.E.J. –ed.– *Historia de la forma urbana: desde sus orígenes hasta la revolución industrial*. Barcelona, Gustavo Gili.
- MORALES, Guillermo y MÉNDEZ, Benjamín (2012): “Redes temáticas y políticas urbanas: la red emergente de las ciudades tranquilas” en *Ería* núm. 88, pp. 153-169.

- MORATA, José (1994): “Algunas reflexiones sobre la historia del urbanismo” en *Tiempo y espacio en el arte*, vol. 2, pp. 1047-1056.
- MURCIA, Emilio (1979): *Geografía Urbana. Una introducción sistémica*. Servicio de publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- NEL-LO, Oriol (2006): “La tercera fase del proceso de metropolización en España”, en *VIII Coloquio y jornadas de campo de geografía urbana: Los procesos urbanos postfordistas*, Palma de Mallorca, AGE, pp. 19-31.
- OCAÑA, Carmen (1997): “El método histórico en Geografía y el análisis social del espacio urbano” en *Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia*, núm. 19-1, pp. 251-262.
- OYÓN, José Luis y MONCLÚS, Francisco Javier (1982): “Espacio y sociedad. Algunas cuestiones de método en la actual historia urbana” en *Arquitectura*, 236.
- OYÓN, José Luis y SERRA, Marta (2009): “Historia urbana: el espacio no es inocente” en *Historia Contemporánea*, núm. 39, pp. 403-432.
- PETSIMERIS, Petros –coord.– (1996): *Las redes urbanas: unha nova xeografía das cidades*. Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela.
- PINCHEMEL, Philippe (1983): “Geographers and the City. A contribution to the History of Urban Geography in France”, en *The Expanding City*. Academic Press, Londres, pp. 295-318.
- PINO, Julio A. del (2001): “Hacia la comprensión del espacio urbano global ¿sistemas de ciudades o redes urbanas?” en *Espacio, tiempo y forma*, núm. 14, pp. 191-208.
- PRECEDO, Andrés (2010): “Un ensayo sobre la evolución de la Geografía Urbana en España: reinventar el estudio de la ciudad” en *Geographicalia*, núm. 58, pp. 5-27.
- PUENTE, Paloma (2009): “Viajes por los paisajes urbanos posmodernos: o de cómo ubicarse en medio del caos” en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 51, pp. 275-304.
- PUEYO, Ángel (1991): “El sistema de información geográfica: un instrumento para la planificación y gestión urbana” en *Geographicalia*, núm. 28, 175-192.
- QUIRÓS, Francisco (2004). “El paisaje urbano en la geografía española moderna”, en ORTEGA, Nicolás –ed.– *Naturaleza y cultura del paisaje*. UAM / Fundación Duques de Soria, Madrid, pp. 171-186.
- QUIRÓS, Francisco (2009): *Las ciudades españolas en el siglo XIX*. Trea, Gijón. 430 pp.+ CD. (Reedición actualizada de la obra *Las ciudades españolas a mediados del siglo XIX*, Valladolid, Ámbito, 1991).
- RAHOLA, Carles (1929): *La ciutat de Girona*. Ed. Barcino, Barcelona.
- RECLUS, Élisée (1905): *El hombre y la Tierra*. Vol I, cap. 1, p. 4. Ed. Alberto Martín, Barcelona.
- RIBAS, Manuel (2002-2003): “Paisaje y Ciudad” en *Ciudades*, núm. 7, pp. 69-75.

- RINGROSE, David (1998): “Historia urbana y urbanización en la España moderna” en *Hispania: Revista española de historia*, vol. 58, núm.199, pp. 489-512.
- ROCA, Josep ; MOIX, Monserrat y ARELLANO, Blanca (2012): “El sistema urbano en España” en *Scripta Nova*, vol. XVI, núm. 396.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, Fermín –coord.– (2009): *Áreas metropolitanas de España: la nueva forma de la ciudad*. Universidad de Oviedo.
- RUBIO, José Luis (2011): “La nueva Geografía Urbana impulsada por el motor cultural” en *Z arquitectura*, núm. 16-17.
- SAMBRICIO, Carlos. (1996): “De los libros de viajeros a la historia urbana: el origen de una disciplina” en *Ayer*, núm. 23, pp. 61-86.
- SÁNCHEZ, José Luis (1992): “Urbanismo y Geografía Urbana: dos ciencias distintas, pero complementarias” en *Lurralde*, núm. 15, pp. 225-234.
- SANTOS PRECIADO, José Miguel (1992): “El desarrollo de la Geografía Urbana en la evolución del pensamiento geográfico contemporáneo” en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI, Geografía*, vol. V, pp. 9-40.
- SANTOS, Milton (1990): *Por una Geografía nueva*. Espasa Universidad, Madrid.
- SAZATORNIL, Luis (2009): “Paisajes urbanos, arquitectura e identidad. Aproximaciones desde la historia del arte”, en DELGADO, Carmen, SAZATORNIL, Luis y RUEDA, Germán –coords.– *Historiografía sobre tipos y características históricas, artísticas y geográficas de las ciudades y pueblos de España*. Ed. TDG, Santander, pp. 303-312.
- SEGRE, Roberto y FERNÁNDEZ, Antonio (1985): *Historia de la arquitectura y del urbanismo: países desarrollados. Siglos XIX y XX*. I.E.A.L, Madrid.
- SERRANO, José M<sup>a</sup> (2007): “Crecimiento y consolidación de las principales aglomeraciones urbanas españolas” en *Investigaciones Geográficas*, núm. 44, pp. 33-54.
- SICA, Paolo (1981): *Historia del Urbanismo. Siglo XIX. Siglo XX*. I.E.A.L, Madrid.
- SICA, Paolo (1982): *Historia del Urbanismo. Siglo XVII. Siglos XVIII*. I.E.A.L, Madrid.
- SMITH, Neil (2001): “Nuevo globalismo, nuevo urbanismo” en *Documents d’anàlisi geogràfica*, núm. 38, pp. 15-32.
- SOJA, Edward W. (2001): *Postmetropolis: Critical Studies of cities and regions*. Blackwell, Oxford.
- SOLÀ-MORALES, Ignasi (2003): *Territorios*. Gustavo Gili, Barcelona.
- STRASZEWICZ, Ludwik. (1981): “Papel del geógrafo en las investigaciones del espacio urbano” en *Geographica*, num. 9, pp.111-116.
- TATJER, Mercedes (1979): “Propiedad inmobiliaria y espacio urbano. Aproximación a su estudio” en *Revista de la Universidad Complutense de Madrid*, núm. 115, pp. 49-81.

- TATJER, Mercedes (2005): “La vivienda obrera en España de los siglos XIX y XX: de la promoción privada a la promoción pública (1853-1975)” en *Scripta Nova*. vol. IX, núm. 194 (23).
- TERÁN, Fernando de (1978): *Planeamiento urbano en la España Contemporánea. Historia de un proceso imposible*. Gustavo Gili, Barcelona.
- TERÁN, Fernando de (1996): “Historia urbana moderna en España: Recuento y acopio de materiales” en *Ayer*; núm. 23, pp. 87-108.
- TERÁN, Fernando de (1999): *Historia del Urbanismo en España. III. Siglos XIX y XX*. Cátedra, Madrid.
- TERÁN, Manuel de (1966): “La ciudad como forma de ocupación del suelo y de organización del espacio” en *Revista de Estudios de Administración Local*, num. 146, pp. 161-177.
- TERÁN, Manuel de y MARÍAS, Daniel –ed.– (2004): *Ciudades españolas (estudios de geografía urbana)*. Real Academia de la Historia, Madrid.
- TOMÉ, Sergio (2002): “Los estudios de Geografía Urbana histórica en España. Balance y estado de la cuestión”, en *Historia Contemporánea*, núm. 24, pp. 83-99.
- TOMÉ, Sergio (2007): “Los centros históricos de las ciudades españolas” en *Ería*, núm. 72, pp. 75-88.
- TORRES BALBÁS, Leopoldo, et al. (1968): *Resumen histórico del urbanismo en España*. I.E.A.L, Madrid.
- TROITIÑO, Miguel Ángel (1992): *Cascos antiguos y centros históricos. Problemas, políticas y dinámicas urbanas*. Ministerio de Obras Públicas y Transportes, Madrid.
- TROITIÑO, Miguel Ángel (2003): “Protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos” en *Mediterráneo Económico*, núm. 3, pp. 131-160.
- UNWIN, Raymon (1984): *La práctica del urbanismo: una introducción al arte de proyectar ciudades y barrios*. Gustavo Gili, Barcelona.
- UREÑA, José M<sup>a</sup>; PILLET, Felix y MARMOLEJO, Carlos (2013): “Aglomeraciones/regiones urbanas basadas en varios centros: el policentrismo” en *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, núm. 176, pp. 249-266.
- VALENCIA, Marco A. (2005): “Estudios sobre lo urbano. Deslindes disciplinarios y campos temáticos emergentes” en *DU&P: revista de diseño urbano y paisaje*, núm. 6.
- VALENZUELA, Manuel (1988): “Geografía y urbanismo: una ejemplar simbiosis en la obra y en el magisterio de Manuel de Terán”, en BOSQUE MAUREL, Joaquín –coord.– *La geografía española y mundial en los años ochenta. Homenaje a D. Manuel de Terán*. Universidad Complutense, Madrid, pp. 71-85.

- VALENZUELA, Manuel—coord.—(2013): *Las ciudades españolas en la encrucijada: entre el “boom” inmobiliario y la crisis económica*. Real Sociedad Geográfica Española, Madrid.
- VICENTE, Joan (2003): “¿Nuevas palabras, nuevas ciudades?” en *Revista de Geografía*, núm. 2, pp.79-103.
- VILAGRASA, Joan y GANAU, Joan (2003): “Ciudades medias en España: posición en la red urbana y procesos urbanos recientes” en *Mediterráneo económico*, núm. 3, pp. 37-73.
- VILAGRASA, Joan (1997): *Vivienda y promoción inmobiliaria en España*. Universitat de Lleida (Serie Espai/Temps, núm. 31).
- WHITEHAND, Jeremy W.R. (1991): *The making of the urban landscape*. Blackwell, Oxford.
- WHITEHAND, Jeremy W.R. et al. (1992): *Morfología y paisajes urbanos. La perspectiva geográfica británica*. Universitat de Lleida.
- WOLCH, Jennifer (2003): “Radical openness as method in Urban Geography” en *Urban Geography*, vol. 24, núm. 8, pp. 645-646.
- ZÁRATE, Manuel Antonio (2011): “Paisajes culturales urbanos, entre la protección y la destrucción” en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 57, pp.175-194.
- ZÁRATE, Manuel Antonio (2012): “Paisaje, forma y turismo en ciudades históricas” en *Estudios Geográficos*, 273, pp. 657-694.
- ZOIDO, Florencio, et al. (2013): *Diccionario de urbanismo. Geografía Urbana y Ordenación del Territorio*. Cátedra, Madrid. (1ª ed., 2000, Ariel, Barcelona).
- ZOIDO, Florencio (2012): “Paisaje urbano. Aportaciones para la definición de un marco teórico, conceptual y metodológico”, en DELGADO, Carmen, JUARISTI, Joseba y TOMÉ, Sergio —eds.— *Ciudades y Paisajes urbanos en el siglo XXI*. Ed. Estvdio, Santander, pp. 13-91.
- ZUMÍN, Laura (1994): “Los estudios urbanos en la última década: entre la dimensión global y la dimensión local” en *Documents d’anàlisi geogràfica*, núm. 24, pp. 181-200.