

La Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV) hacia 1950. Una red transnacional imposible

The Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV) around 1950. An impossible transnational network

MARÍA CRISTINA GARCÍA-GONZÁLEZ

Doctora Arquitecta
Profesora Titular de Urbanística y Ordenación del Territorio
Universidad Politécnica de Madrid (Madrid, España)
mariacristina.garcia@upm.es
ORCID: [0000-0001-5381-7055](https://orcid.org/0000-0001-5381-7055)

SALVADOR GUERRERO

Doctor Arquitecto
Profesor Titular de Composición Arquitectónica
Universidad Politécnica de Madrid (Madrid, España)
salvador.guerrero@upm.es
ORCID: [0000-0001-6766-8695](https://orcid.org/0000-0001-6766-8695)

Recibido/Received: 30-09-2025; Aceptado/Accepted: 02-03-2026.

Cómo citar/How to cite: García-González, María Cristina & Guerrero, Salvador (2026): “La Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV) hacia 1950. Una red transnacional imposible”, *Ciudades*, 29, pp. 43-63. DOI: <https://doi.org/10.24197/ciudades.29.2026.43-63>

Artículo de acceso abierto distribuido bajo una [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC-BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). / Open access article under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC-BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Resumen: Los dos últimos congresos organizados por la Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV) se celebraron en la primera mitad de la década de 1950, en un momento clave para la institucionalización del urbanismo en España. Analizar las circunstancias que rodearon estos encuentros en su contexto histórico contribuye a entender la cultura urbanística de esta singular coyuntura. Su ambicioso objetivo de consolidar una red de debate transnacional y multidisciplinar en torno al urbanismo y la vivienda no era ajeno al sentir de los profesionales españoles del régimen franquista, que buscaron referentes más allá de nuestras fronteras.

Palabras clave: Gabriel Alomar, Federación del Urbanismo y de la Vivienda, día mundial del urbanismo, César Cort, España.

Abstract: The last two conferences organized by the Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV) were held in the first half of the 1950s, at a key moment for the institutionalization of urban planning in Spain. Analyzing the circumstances surrounding these meetings in their historical context helps us understand the urban planning culture of this unique juncture. Their ambitious goal of consolidating a transnational and multidisciplinary network for debate on urban planning and housing was not foreign to the sentiments of Spanish professionals under the Franco regime, who sought references beyond our borders.

Keywords: Gabriel Alomar, Federación del Urbanismo y de la Vivienda, world urbanism day, César Cort, Spain.

El objetivo de este artículo es presentar y analizar la labor de la Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV) (García & Guerrero, 2014), una iniciativa privada dedicada a la difusión del urbanismo, durante la primera mitad de los años cincuenta del siglo XX, que complementó su actividad con otra iniciativa de promoción del urbanismo de alcance global: el Día Mundial del Urbanismo. Para ello se toma como referencia el análisis del contexto en el que se desarrollaron sus actividades, el papel de sus protagonistas y las repercusiones coetáneas, lo que nos permite acercarnos al singular momento de cambio y transformación que se barrrunta en España al inicio de la década de 1950.

Lo cierto es que ese momento de cambio estaba presente también en la escena internacional. El aforismo “Cuando una obra parece adelantada a su tiempo, es simplemente porque su tiempo está retrasado respecto a ella”, atribuido a Jean Cocteau, sirvió al arquitecto Alberto Sartoris para explicar lo que estaba sucediendo con el urbanismo a principios de la década de los años cincuenta, una reflexión que formaba parte de la conferencia que pronunció en la sede barcelonesa del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares en 1950 (Sartoris, 1952). En ese particular momento se asistía en España a la consolidación del urbanismo como nuevo ámbito disciplinar, proceso de institucionalización que culminaría con la aprobación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Territorial de 12 de mayo de 1956. Fue en ese preciso contexto en el que se desarrollaron los dos últimos congresos organizados por la Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV).

La FUV constituye una valiosa fuente de conocimiento sobre el proceso de desarrollo del urbanismo moderno en España. Se parte de la puesta en valor de las redes de difusión del urbanismo, como ha reivindicado Carola Hein (2014), desde el papel de los marcos estructurales en la generación y la recepción de los avances urbanísticos. Ejemplo de ello ha sido puesto de manifiesto en las publicaciones de Riboldazzi (2009) y Wagner (2020) sobre la *International Federation for Housing and Town Planning* (IFHTP), la más reciente sobre la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) (García & Guerrero, 2025) o las aproximaciones de «Continent of Urban Planning» (Welch, *et al.*, 2022). Más tangencialmente, los trabajos relativos al contexto social, político y económico de Saunier (2021) son una muestra de la base contextual de este trabajo.

1. DEL AISLAMIENTO INTERNACIONAL A LA LEGITIMACIÓN DE UN RÉGIMEN

El número de la «Revista Nacional de Arquitectura» (1952) dedicado a la vivienda en España constituye un ejemplo ilustrativo de la situación española en relación con el contexto internacional. El monográfico reproducía un extracto del informe elaborado por la Comisión Económica para Europa de la ONU (1947) sobre la vivienda, resultado de la resolución 53-Vivienda y Urbanismo de la ONU fechada el 14 de diciembre de 1946. En ésta se proponía la realización de un informe internacional sobre el estado de la cuestión con el fin de implantar una oficina técnica permanente, tal y como había pedido el primer congreso de la *International Federation for Housing and Town Planning* (IFHTP), celebrado al acabar la Segunda Guerra Mundial en Hastings (Reino Unido) en 1946,¹ en el cual la vivienda y el urbanismo habían pasado a ser considerados un problema de orden global. Pero España no había formado parte del mencionado informe, pues en esos momentos estaba sancionada con el aislamiento en sus relaciones con los Estados miembros por su connivencia con el nazismo.² Sin embargo, el número era un buen exponente del interés de los arquitectos españoles por la internacionalización, afianzado tras el inicio de la apertura que supuso el reconocimiento del régimen por parte de los Estados Unidos en 1949.

Desde el exterior, Francis Rowland Yerbury, secretario y fotógrafo de la *Architectural Association* de Londres,³ escribía un artículo en mayo de 1950 para la revista del *Royal Institute of British Architects* (RIBA) en el que, además de alabar la calidad de la docencia en las dos escuelas de arquitectura españolas, Madrid y Barcelona, dejaba constancia del extraño papel de la organización profesional de los arquitectos españoles, los colegios profesionales (1951). No sólo fiscalizaban los proyectos, sino también los ingresos. Otro detalle que suscitaba una gran curiosidad sobre el caso español y que se destacaba también en el citado artículo era el bajo nivel impositivo del Estado. Y ciertamente, la calidad de los profesionales, el corporativismo y la escasa financiación, como era la local basada en la imposición vinculada a los bienes inmuebles, eran algunas características de la particular idiosincrasia española en pleno régimen franquista.

Un año después, Frederik J. Osborn (1952), en la crónica de un viaje por España con treinta y seis miembros de la *Town and Country Planning Association* inglesa escribía lo siguiente: “Castillos, castañuelas, corridas de todos y fiestas no preludiaban unos estudios serios de los problemas del urbanismo” y terminaba

¹ Pedro Muguruza asistió al encuentro, que tuvo lugar del 7 al 12 de octubre de 1946, y participó en el debate de la reconstrucción, tal como se muestra en las actas. El primer número del «Boletín» [de Información de la Dirección General de Arquitectura], de diciembre de 1946, lo recoge: “El Congreso Internacional de Arquitectura y de la Vivienda”, pp. 15-18.

² Resolución 39 de Naciones Unidas de 12 de diciembre de 1946.

³ Reproducido en 1951 en «Journal of the American Institute of Architects».

el texto con la siguiente frase: “¡Eso también es urbanismo!”. Dejaba ver la sensación positiva de un país que intentaba sobreponerse a una cruenta guerra civil y a una dura posguerra.

<p>I CONGRESO MADRID Del 11 al 18 de octubre de 1940</p> <p>Pequeños municipios José Gascón y Marín</p> <p>El exodo rural Fernández de Velasco, Mariano García Cortés</p> <p>El problema de la vivienda "La vivienda" por Blas Sierra, "Consideraciones generales sobre el problema de la vivienda y propuesta para su solución" por César Cort, "Estudio preliminar acerca del problema de la vivienda" por Pedro Irujo García, "Colonización evolutiva" por José Fonseca, "Alquileres y normas", por Alejandro Herrero Aylón</p> <p>Estructuración de las ciudades y comarcas "El problema de la urbanización en las ciudades de arte" por Victor d'Ors Pérez-Peix, "Regularización de solares" por Guillem Busquets, "Emplazamiento de los pueblos" por Gonzalo de Cárdenas, "Las comunicaciones en España" por Iribas y Suárez de Otero.</p> <p>Divulgación de las enseñanzas urbanísticas "Formación y divulgación de las enseñanzas urbanísticas" por José Paz Maroto, "La enseñanza del urbanismo" por Guillem Busquets.</p>	<p>La vivienda modesta Mesa: Amado Llopert, Ernesto Martínez Marqués y Valdivia, César Cort, José María Ros Vila, "iniciativas y sugerencias", por Alfonso Zbikowski.</p> <p>Ponencia "Acondicionamiento urbano", por Lorenzo Monclús, Blas Sierra Rodríguez, Cámara Marín y Alcázar.</p> <p>El problema de los cementerios A. Domingo Verdager, "Los cementerios en los planes urbanos" por José Paz Maroto, Cámara de la propiedad de Albacete y de Barcelona, Asociación de vecinos de la Gran Vía</p> <p>Sesión plenaria con Luis del Río y Estanislao Segurota</p>	<p>La vivienda modesta en grandes urbes (portugués-castellano) A. Couto Martins, Porfirio Pardal Monteiro, Carlos Rebelo de Andrade, Antonio María Veloso Reis Camelo, "La vivienda obrera en las grandes ciudades" por José Fonseca, "El problema de la vivienda vuelve a revestir en el mundo la gravedad que en la anterior guerra" por Mariano García Cortés.</p>	<p>La vivienda como auxilio a la industria José Fonseca, Pérez del Pulgar.</p> <p>El problema jurídico y económico del suelo urbano Francisco Javier Goerlich, José Paz Maroto, Juan Antonio de Zulueta, José Paz Maroto, J. Salazar, secretario de Ayuntamiento de Villanueva del Arzobispo, José Fonseca.</p>
<p>II CONGRESO BARCELONA Del 21 al 30 de octubre de 1942</p> <p>Las comarcas y las agrupaciones industriales, tomando como base la región de Barcelona Ponencia de Guillem Busquets, "Ordenación industrial de ciudades. Núcleos y zonas industriales" por Abelardo Martínez de Lamadrid, Ponencia de José Paz Maroto, "El cinturón verde de las ciudades" por Enrique Pecourt Botés y Luis Costa Serrano, "La propiedad mercantil como impedimento de las reformas urbanas" por Jaime Algara, "El urbanismo y los monumentos históricos" por Jeroni Martorell.</p>	<p>III CONGRESO MADRID-SEVILLA-LISBOA Del 4 al 16 de octubre de 1944</p> <p>"Los problemas nuevos y los problemas viejos en arquitectura" por Porfirio Pardal Monteiro, "La reconstrucción urbana en España", de José Moreno Torres y conferencia de José Fonseca.</p> <p>Protección de los campos contra las infiltraciones de la urbanización defectuosa (portugués-castellano) "La defensa del campo contra la edificación desordenada" por A. Couto Martins, por Antonio María Veloso Reis Camelo, por Porfirio Pardal Monteiro, por Guillem Busquets, por Gonzalo de Cárdenas, Valentin Gamazo, José María Martino, Pedro Bidagor, "La minería, sus industrias derivadas y el urbanismo" por José Luis Pastora Cherot, "Las obras sanitarias en la expansión de las grandes poblaciones" por José Paz Maroto, Carlos Ruiz del Castillo, "Influencia de las obras del ingeniero en la urbanización del campo", "Racionalización económica urbana" por José Antonio de Artigas.</p>	<p>IV CONGRESO LISBOA Del 28 de junio al 6 de julio de 1947</p> <p>Las restricciones de alquileres y la economía general de las naciones "Las restricciones de alquileres y la economía general de las naciones" por Alfonso Zbikowski, Antonio María Veloso dos Reis Camelo, Alberto Saraiva e Sousa, Antonio do Couto Martins</p> <p>Conclusiones de Pardal Monteiro y Alberto Saraiva e Sousa, César Cort y José Fonseca.</p> <p>Conservación de los valores artísticos e históricos de poblaciones "El Urbanismo y los Monumentos Históricos" por Jeroni Martorell, "La conservación de los ambientes históricos y artísticos en las poblaciones-La obra del Ayuntamiento de Barcelona (1927-1947)" por Adolf Florensa, "Conservação dos valores históricos e artísticos nas povoações" por Cottinelli Telmo, António José de Brito e Cunha, por Miguel Jacobetty Rosa, por Mario de Oliveira, "Toledo" por Florian Celestino.</p>	<p>VI CONGRESO OPORTO Del 17 al 23 de junio de 1951</p> <p>Datos para las urbanizaciones Da Costa, César Cort, Manuel Baldrich, Luis Oliveira Martins y Carlos Ramos, Manuel Manzano Monis y Manuel Muñoz Monasterio.</p> <p>Condiciones mínimas de las viviendas Matos Veloso, Ignacio Pérez Fernández.</p>
		<p>V CONGRESO GALICIA, ASTURIAS Y PAÍS VASCO Del 20 de septiembre al 4 de octubre de 1948</p> <p>Discusiones: César Cort, Marcelo Usra (Asociación de propietarios de Madrid), Carlos Trias, Manuel Gutiérrez, de la Universidad Católica de Chile, Santiago Iglesias, de Puerto Rico, Juan Guerrero Ruiz.</p>	<p>VII CONGRESO PALMA DE MALLORCA Del 10 al 17 de octubre de 1954</p> <p>Los espacios libres y los jardines urbanos, ponente Gabriel Alomar, "Protección de jardines y arbolados urbanos" por Luis Ruidor, "Criterio sobre la jardinería" por Gabriel Bornis, "Urbanismo-radioactividad-alergias" por Alfonso Zbikowski.</p> <p>Incorporación del paisaje a las perspectivas urbanas "El paisaje desde la ciudad y la urbe desde el campo" ponente César Cort, "Incorporación suave y gradual" por Gabriel Bornis, "Paisaje natural y ciudad artificiosa" por Luis Ruidor, Gabriel Alomar.</p>

Figura 1. Comunicaciones por líneas temáticas y participantes en los congresos de la FUV.
Fuente: Elaboración propia.

2. LOS CONGRESOS DE LA FEDERACIÓN DEL URBANISMO Y DE LA VIVIENDA (FUV) HACIA 1950

La Federación del Urbanismo y de la Vivienda (FUV) había sido una iniciativa privada impulsada por César Cort (García, 2018) en 1939, convertida en un ámbito de reflexión y debate urbanístico que tuvo en la organización de sus

congresos su mayor reconocimiento. Estos congresos testimonian tanto el esfuerzo por articular un discurso nacional coherente como la voluntad de inserción en los circuitos internacionales del pensamiento y la práctica profesional del urbanismo.

Aglutinó todas las corrientes del momento, todavía pendientes de la toma de posiciones en el nuevo régimen vencedor de la Guerra Civil. En la idea de atender a la diversidad de ámbitos profesionales que confluían en el urbanismo, no sólo fue necesaria la presencia de arquitectos, también de ingenieros, abogados y municipalidades, personalizadas en representantes de perfil técnico y político, así como la representación de las Cámaras de la Propiedad Urbana.



Figura 2: Los arquitectos españoles César Cort y Pedro Muguruza, y los arquitectos portugueses Cassiano Branco, Porfirio Pardal Monteiro, José Cottinelli Telmo y Cristino da Silva, entre otros, en uno de los encuentros de la FUV celebrados en Portugal, probablemente en 1944.

Fuente: Fundación Calouste Gulbenkian.

Los tres primeros congresos de la FUV se desarrollaron en una España en la que el régimen del general Franco se acercaba a algunos de los regímenes totalitarios europeos: con el *fascio* italiano en 1940, en la admiración por las obras del Agro Pontino; con la Alemania nazi en 1942, con su implicación en la organización de la exposición dedicada a la nueva arquitectura alemana; y a partir de 1944, con Portugal, a través de sus estrechos contactos con el régimen de Salazar, creando una especie de asociación hispano-lusa. En esta alianza ibérica

se contaba con la participación directa de Pedro Muguruza, el elegido por el régimen franquista para liderar la reconstrucción del país, y de César Cort, con intereses empresariales en el país luso. Los encuentros tenían lugar con la complacencia de las autoridades de ambos países (Fig. 2).

2.1. El congreso de Oporto (1951): el protagonismo luso en la escena internacional

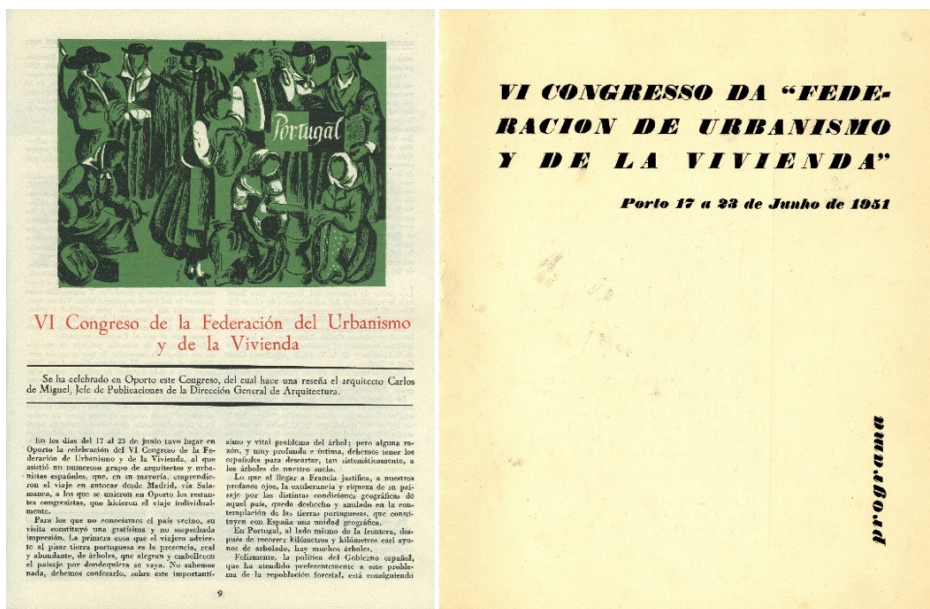
Si Lisboa, la capital lusa, participó en el tercer congreso de la FUV y fue sede del cuarto congreso, el sexto congreso de la FUV se organizó en Oporto, y fue considerado por los medios como la III Reunión Hispano-Lusa. El arquitecto portuense Carlos Ramos, que ejerció como anfitrión, ya había participado en el congreso celebrado en Lisboa en 1947. Su conferencia inaugural, titulada “Algunos problemas de Urbanismo”, fue impartida en el *Salão do Ateneu Comercial do Porto*, ante la exposición de los trabajos de la *Organização em Defesa de uma Arquitectura Moderna* (ODAM), que se inauguraría al día siguiente.

En la exposición de la O DAM participaban cincuenta arquitectos lusos bajo el lema “Nuestros edificios son diferentes a los del pasado porque vivimos en un mundo diferente”. La crónica sobre el evento escrita por Carlos de Miguel (Figs. 3 y 4), jefe de Publicaciones de la Dirección General de Arquitectura, relata su similitud con los encuentros del GATEPAC, en los que destacaba la nutrida presencia de jóvenes arquitectos (Miguel, 1951). Tuvo lugar también una exposición de planos de poblaciones y de viviendas, como el *Plano Regulador Cidade do Porto*, 1947-1952, del ingeniero Antão de Almeida Garrett; y la visita a la *Escola Superior de Belas Artes do Porto*, donde se exponían los trabajos de los estudiantes de los *Serviços de Urbanização*. En aquellos momentos, eran veinte alumnos de urbanismo con dos profesores entre los cuatrocientos estudiantes de la titulación de Arquitectura. Carlos Ramos, profesor desde 1940, llegaría a ser director del centro en 1952.

Acompañaron a César Cort en este congreso Pedro Bidagor, arquitecto responsable desde 1949 de la Jefatura Nacional de Urbanismo, Carlos de Miguel, José Fonseca, Rodolfo García-Pablos, Manuel Baldrich, Manuel Manzano-Monís y Manuel Muñoz Monasterio, de la Dirección de Arquitectura, Antonio Marsá y Gabriel Alomar, con la atenta mirada de Juan Guerrero Ruiz, secretario técnico de la Dirección General de Administración Local y, a su vez, secretario de la FUV, donde había sucedido en 1948 al abogado Mariano García Cortés. Guerrero Ruiz era, además, un reconocido fotógrafo y un hombre de letras próximo a los poetas Juan Ramón Jiménez y Jorge Guillén, y además había colaborado como fotógrafo con César Cort en su libro «Murcia, un ejemplo sencillo de trazado urbano» (1932).

Las dos ponencias de los bloques temáticos llevaron por título “Los datos necesarios para la puesta en marcha de las urbanizaciones” y “Las condiciones mínimas de las viviendas” (FUV, 1953). Con ellas se ponía en valor la toma y la elaboración de datos como herramientas indispensables para la realización de los planes de urbanización. La alusión a la necesaria exposición y divulgación de los

planes, de tal modo que fueran entendidos por la ciudadanía, cierra este bloque. En cuanto a la cuestión de la vivienda, se concibe no como un problema urbanístico sino de índole social. Y la situación española lo justificaba: desde la Jefatura de los Servicios Técnicos del Instituto Nacional de la Vivienda, José Fonseca reclamaba la participación de todos los agentes implicados, públicos y privados, para poder generar una política de vivienda pública destinada a apoyar al 70 % de la población española, que era el porcentaje de los que no podían acceder al producto que la iniciativa privada les ofrecía. El dato era apabullante: la cifra oficial a fecha de 31 de diciembre de 1951 era de un déficit de 800.000 viviendas, de las cuales el 25 % eran viviendas para clase media, 15 % para clase modesta y 60 % para clase muy modesta.



Figuras 3 y 4: Crónica del VI Congreso de la FUV. Programa portugués del VI Congreso. Fuente: Carlos de Miguel (1951), “VI Congreso de la Federación del Urbanismo y de la Vivienda”, «Boletín», septiembre, pp. 9-16.

Y Portugal volvió a reclamar la atención internacional, esta vez desde Lisboa, con la organización del XXI Congreso de la IFHTP (1952). César Cort, como presidente de la FUV; Pedro Bidagor, como director general de Urbanismo y representante del Instituto de Estudios de Administración Local (IEAL); José Fonseca y Gabriel Alomar volvieron a Portugal, aunque todavía como profesionales independientes y no dentro de la representación oficial española. En su crónica, Alomar constataba la activa participación española a pesar de la ausencia del español como idioma oficial del congreso (Fig. 5).



Fig. 5: Los arquitectos Pedro Bidagor, Rodolfo García-Pablos, Antonio Marsá, César Cort y Gabriel Alomar en Lisboa (1952). Fuente: Fundación Arquitectura COAM.

Los temas abordados en el congreso fueron: “Política urbana de tierras”, por Emile Vink; “Vivienda y clima tropical”, por Karl Brunner; “Reconstrucción a largo plazo”, por Almeida Garret, y “La relación entre el tipo de vivienda y la base del bloque residencial”, por Maxwell Fry. Hubo seminarios de trabajo acerca del uso de materiales locales, el coste de la vivienda en relación con las rentas familiares, el papel de las asociaciones voluntarias para la vivienda, la medición de la calidad de la vivienda, las áreas recreativas e industriales, los parques nacionales, el papel de los cinturones verdes y la educación en el urbanismo.

Se acompañó de una exposición en la que se presentaron unos paneles de las propuestas de desarrollo orgánico de las principales ciudades españolas a modo de analogías con elementos tan dispares como la madre madrileña, el arcángel barcelonés, el pez valenciano y el pájaro donostiarra, que constituyen para Fernando de Terán, “uno de los episodios más pintorescos y vergonzantes del urbanismo español” (Teran, 1982: 249) (Fig. 6).

Una figura a destacar, que estuvo presente en el encuentro, fue la de Manuel Baldrich, que presentó la comunicación titulada “Ante el crecimiento desmesurado de los aglomerados urbanos. La ciudad-comarca” (1952). En ella, Baldrich exploraba las posibilidades de las once comarcas catalanas como herramientas para la búsqueda del equilibrio territorial y proponía la comarca, en sustitución del municipio, como la entidad supramunicipal que representase la escala intermedia en el planeamiento regional y nacional (Figs. 7 y 8).

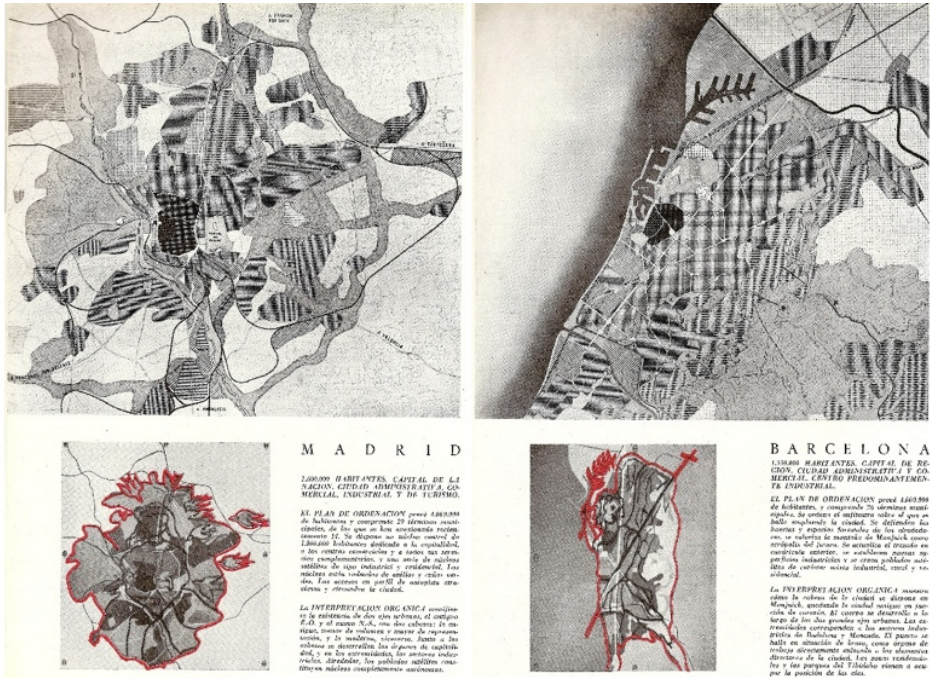
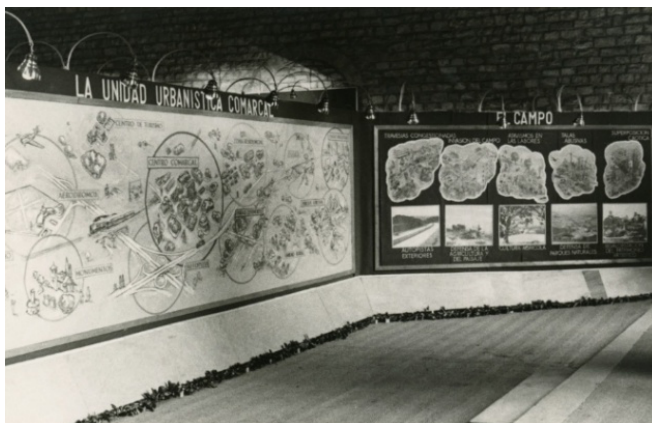
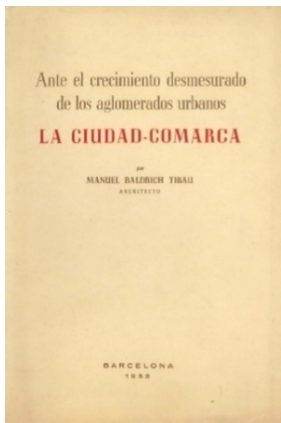


Figura 6: Material enviado al congreso de la IFHTP de Lisboa (1952).
 Fuente: Pedro Bidagor (1952), “Ordenación de ciudades”,
 «Revista Nacional de Arquitectura», nº 132, pp. 18 y 20.



Figuras 7 y 8: Folleto de la comunicación de Manuel Baldrich en el Congreso IFHTP de Lisboa (1952). Paneles de la unidad urbanística comarcial en la exposición celebrada en el Salón del Tinell de Barcelona con motivo del Día del Urbanismo en 1950.
 Fuente: Archivo del Ayuntamiento de Barcelona.

Gabriel Alomar aprovechó su crónica sobre el XXI Congreso de la IFHTP en la «Revista de Estudios de la Vida Local» (REVL), publicada por el IEAL, para reivindicar la “absoluta necesidad” de disponer de una “Ley del Suelo Urbano, Ley de Urbanismo, o como se quiera llamar” (Alomar, 1952: 714), con el fin de responder “al gravísimo problema de la falta de viviendas” y a la necesaria modernización de las ciudades españolas. España presentaba un considerable atraso en este punto en comparación con los demás países europeos, que disponían de leyes equivalentes en sus respectivas legislaciones, como era el caso de Portugal, con leyes de 1933 y 1944.

El tercer gran evento internacional luso en el que participaron representantes españoles fue el III Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), celebrado en Lisboa del 20 al 27 de septiembre en 1953 y organizado por Carlos Ramos, que en 1950 había sido elegido presidente de la sección portuguesa de la UIA, con la colaboración de Pardal Monteiro y Keil do Amaral, entre otros. Una de las primeras medidas del equipo portugués fue solicitar a la FUV el retraso de su congreso previsto en Palma de Mallorca para ese mismo año con el fin de evitar la coincidencia de los dos eventos. Este hecho demuestra la alta consideración de la FUV en Portugal.

Bajo el lema “*Arquitetura no Cruce de caminos*” y con la presidencia de Patrick Abercrombie, la colaboración de Helena Syrkus y de Pierre Vago, entre otros, se celebró el encuentro con una numerosa presencia española. Esta vez sí figuraba España como país invitado, con representantes como César Cort, en su calidad de presidente de la FUV, Luis Cervera Vera (Hacienda), Diego Rivera (Ayuntamiento y Diputación de Madrid), Antonio Vallejo y Mariano García Morales (secretario y decano del COAM) y Juan Guerrero Ruiz (Instituto de Estudios de la Administración Local), entre otros. Se debatió sobre la posición social del arquitecto, la relación con los ingenieros y con las artes plásticas, sobre construcciones escolares e industrialización de la construcción, entre otros asuntos. Uno de los más significativos tuvo lugar con respecto a la profesionalización del urbanismo, para el que se propuso la subordinación de la profesión de urbanista a otras, como arquitecto-urbanista, jurista-urbanista e ingeniero-urbanista. Con este encuentro, Portugal cerraba sus tres años de destacada presencia internacional y de alianza hispanoportuguesa en el ámbito del urbanismo liderada por la FUV, que tras este congreso quedaría diluida.

2.2. El congreso de Palma de Mallorca (1954): la influencia norteamericana en Gabriel Alomar

Las profesionales del ámbito mediterráneo español habían mantenido un mayor contacto con el exterior y prueba de ello lo constituye la presencia internacional en la V Asamblea Nacional de Arquitectos, celebrada en 1949 en las ciudades de Barcelona, Valencia y Palma de Mallorca. Gio Ponti participaría como ponente invitado por la Dirección General de Regiones Devastadas y

Reparaciones, lo que demuestra el interés en la internacionalización, a pesar del aislamiento que vivía el país. También se contó con la presencia de Alberto Sartoris —profesor de la Universidad de Lausana—, de Bruno Zevi y del belga Alfred Ledent. Sartoris y Ledent habían participado con anterioridad, junto con Alomar, en una serie de conferencias dedicadas a la arquitectura y el urbanismo organizadas en Barcelona por el Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares. Gabriel Alomar intervendría con las conferencias tituladas “De la arquitectura al urbanismo, del urbanismo al planeamiento” y “Momento actual de la arquitectura norteamericana” (1950).

No es de extrañar, por tanto, que la FUV organizara el que fuera su último encuentro en Palma de Mallorca (FUV, 1956), bajo el soporte del arquitecto mallorquín Gabriel Alomar. En cuanto a la orientación temática del congreso balear, el protagonismo correspondió en exclusiva al urbanismo y, más concretamente, a los espacios verdes que, para César Cort, eran una de las grandes aportaciones del urbanismo moderno.

Además de Gabriel Alomar participaron Luis Riudor, jefe del Servicio de Parques y Jardines de Barcelona entre 1940 y 1961, y el ingeniero agrónomo Gabriel Bornás, director general de Agricultura. Estos dos últimos habían coincidido en los encuentros de la *International Federation of Landscape Architects* (IFLA). La primera conferencia de la IFLA, celebrada en Londres en 1948, representó la consolidación del campo disciplinar de la arquitectura del paisaje, su evolución, su relación con la vivienda, la industria y el esparcimiento, la cuestión económica y la formación del arquitecto paisajista (Riudor & Martino, 1950). Víctor D’Ors asistió acompañado de José María Martino, de la Oficina de Estudios de la Comisión Técnica Especial de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona, y del mencionado Luis Riudor, los cuales intervinieron sobre los sistemas de parques. La Dirección General de Regiones Devastadas y Reparaciones y el Instituto Nacional de Colonización enviaron paneles de intervenciones paisajísticas en las localidades de Monforte de Lemos y Castilleja de Guzmán.

A pesar del aislamiento internacional, y no exenta de polémica, la segunda conferencia se celebraría en Madrid, en septiembre de 1950, con la presencia de 172 delegados de 22 países y con Víctor D’Ors nombrado vicepresidente de la IFLA.⁴ La reunión de Madrid, con el apoyo del Ministerio de Agricultura, se clausuró en la Escuela Superior de Arquitectura, lo que incidía en la necesidad de delimitar o coordinar la responsabilidad profesional entre agrónomos y arquitectos, («Cuadernos», 1950). Se trataron dos temas: “Jardines y zonas verdes en la urbanización moderna” y “Colaboración de las Bellas Artes y el paisajismo”. Gabriel Bornás participó como ponente con “La agronomía en el

⁴ Aparte de excursiones alrededor de Madrid, se realizó un viaje de nueve días por Andalucía.

paisajismo y los jardines”. Destacaron así mismo las intervenciones “Colaboración de las bellas artes con la jardinería”, conferencia de Nicolau Maria Rubió i Tudurí, y el “El jardín hispano-árabe”, ponencia de Francisco Prieto-Moreno, director general de Arquitectura y, simultáneamente, arquitecto conservador de la Alhambra de Granada. De la participación extranjera destacó, sin duda, la presencia del paisajista danés Carl Theodor Sørensen (1950). En la exposición celebrada en el Palacio de Cristal del Parque del Retiro, organizada como parte del evento, los espacios verdes y la jardinería se complementaban con propuestas integradas de vivienda (Coleman, 1951).

En cuanto a Gabriel Alomar, éste había consolidado su posición como urbanista con el Plan de Reforma Interior de Palma, elegido por concurso público en febrero de 1941. El concepto de barrio-parroquia y la importancia de la estructura urbana habían sido dos de los puntos más destacados de su plan.

Alomar representaba el aura de haber realizado en 1945 una estancia universitaria de posgrado en Estados Unidos, más concretamente en el prestigioso *Massachusetts Institute of Technology* (MIT). El viaje se produjo desde su periplo puertorriqueño, dado que su esposa pertenecía a una acaudalada familia oriunda de Puerto Rico. Este hecho le había permitido el acceso a los Estados Unidos en un momento de tensas relaciones con España. Su estancia en el MIT le ayudó a superar la frustración ante la deriva de su Plan de Ordenación Urbanística de Palma de Mallorca, oficialmente aprobado el 12 de febrero de 1943, y, por otra parte, saciar la necesidad de aportar nuevos conceptos e ideas a una práctica profesional anquilosada en España, y que él había experimentado en la Escuela de Barcelona bajo la docencia de Amadeo Llopart.

La situación que encontró en el MIT contrastaba indudablemente con la docencia en las dos escuelas de arquitectura que había entonces en España (Welch *et al.*, 2022: 51-61). La “urbanología” impartida en la Escuela de Barcelona, de estricta ascendencia alemana se basada en la *Stadtebau*, mientras que el programa de Madrid, con César Cort como catedrático, se desarrollaba desde la tradición anglosajona centrada en la “nucleología”.

En esos momentos, la *Architectural and Planning School*⁵ del MIT incluía la enseñanza del *City and Regional Planning*, con Frederick J. Adams como responsable.

El exhaustivo estudio del archivo de Buswell (2022) revela que en el MIT Gabriel Alomar cursó la asignatura de *City and Regional Planning* durante el semestre de primavera de 1945 y asistió a las clases de la asignatura de *Urban Sociology*, dedicada a las comunidades tanto rurales como urbanas. Según consta en el anuario del curso 1944-1945 del MIT, Lewis Mumford fue profesor visitante durante la semana del 7 al 13 de mayo de 1945, durante la cual impartió dos

⁵ En 1950 su director era William W. Wurster, que más tarde sería nombrado decano de la *UC Berkeley School of Architecture* y allí fundaría en 1959 el *UC-Berkeley College of Environmental Design*.

conferencias y sendos seminarios, uno para arquitectos y otro para *planners* al que asistiría Gabriel Alomar. De la asignatura de *Urban Sociology*, y más concretamente, de las enseñanzas de Lewis Mumford, surgiría su ideal del urbanismo humanista. Aunque fuera poco tiempo y no parece posible que obtuviera ningún título oficial, se convirtió en una experiencia decisiva para él (Nasarre, 1989: 93). La «Revista Nacional de Arquitectura» publicó el trabajo realizado por Gabriel Alomar bajo la dirección de Frederik J. Adams. El título del proyecto, *Design for a new self-contained manufacturing community*, es toda una declaración de intenciones (Alomar, 1948).

Gabriel Alomar volvió a España con la intención de poner en marcha lo que denominó un “urbanismo humanista”. Alomar reivindicaba el axioma cortiano de la “rurización” de la ciudad y la urbanización del campo (Figs. 9 y 10), reflexión que había desarrollado en su artículo “El hábitat humano. Organización territorial en el aspecto ecológico” (Alomar, 1954). Desde los principios del planeamiento ecológico, Alomar se centró en el aspecto social de los espacios verdes. En su enfoque presentaba una fuerte influencia de la tradición norteamericana: *City Planning* debía ser interdisciplinar, no sólo arquitectura e ingeniería, sino también economía, sociología y gobernanza, pero manteniendo su propia identidad.

En el momento del congreso de la FUV celebrado en Palma de Mallorca Gabriel Alomar venía trabajando con Gaspar Blein desde 1952 en el Anteproyecto de la Ley de Régimen del Suelo y de Ordenación Urbana (1956). Sin embargo, los contenidos de la nueva ley no formaron parte de su discurso, que se centró en la accesibilidad de los espacios libres. (Fig. 11)



Figuras 9 y 10: Sobrecubierta de libro con la planimetría del proyecto para la ciudad-satélite de San Fernando correspondiente a la propuesta de Cort-Stübben para el concurso de anteproyectos para la urbanización y extensión de Madrid de 1929. Esquema de la teoría de la ciudad de Gabriel Alomar. Fuentes: César Cort (1941), «Campos urbanizados y ciudades rurizadas», Madrid, Federación de Urbanismo y de la Vivienda de la Hispanidad; Fernando de Terán (1982), «Planeamiento urbano en la España contemporánea (1900/1980)», Madrid, Alianza, p. 213.

3. LA FEDERACIÓN DEL URBANISMO Y DE LA VIVIENDA Y EL DÍA MUNDIAL DEL URBANISMO EN ESPAÑA

Después del congreso celebrado en Palma de Mallorca en 1954 la FUV se desactivó. Su relevo fue asumido por el Día Internacional del Urbanismo (8 de noviembre), iniciativa que había llegado a España en 1950 y que subsiste hasta nuestros días. El ingeniero argentino Carlos María Della Paolera (Novick & Piccioni, 1994; Gutiérrez, *et al.*, 2021), que había sido el promotor de la iniciativa a nivel mundial y conocedor de las actividades de la FUV, contactó con César Cort con la finalidad de introducirla en España. Paolera había creado el Día Mundial del Urbanismo en 1949 (Figs. 12 y 13) y utilizado como símbolo el logotipo diseñado por él, que había hecho público en un manifiesto fechado en noviembre de 1934 durante su labor como responsable de Urbanización de la Municipalidad de Buenos Aires. El logo representaba la tríada formada por el aire, el sol y la vegetación como soporte del urbanismo.



Figuras 12 Y 13: Carlos María Della Paolera y el símbolo del Día Mundial del Urbanismo.
Fuente: Día Mundial del Urbanismo.

El funcionamiento de la iniciativa del Día Mundial del Urbanismo se basaba en unos encuentros anuales de expertos en la materia que tenían lugar cada 8 de noviembre en las ciudades adheridas con la finalidad de divulgar las diferentes cuestiones vinculadas al urbanismo.

La coincidencia de objetivos entre ambas instituciones “con el propósito de fomentar la creación de ambiente público necesario para que la urbanización se encauce y sean atendidos los requisitos fundamentales, que son procurar que las ciudades sean humana y dignamente habitables” (Cort, 1968: 2), haría que la FUV se involucrara en su organización. Así, asumió la publicación de textos conmemorativos editados con motivo de la celebración del Día Mundial del Urbanismo y lideró los actos madrileños con la presencia de su presidente, César Cort. Organismos oficiales como la Dirección General de Arquitectura, la Jefatura Nacional de Urbanismo, el Instituto de Estudios de Administración

Local, los Colegios Oficiales de Arquitectos, y demás instituciones, también se involucraron en esta iniciativa. En la prensa diaria y en los medios especializados se daba cuenta de la efeméride y se destacaba el papel de liderazgo de los arquitectos.



Figuras 14 y 15: Folleto del primer Día Mundial del Urbanismo, publicado por la FUV, y entrada a la exposición celebrada en el Salón del Tinell de Barcelona en 1950 (aire, sol y vegetación) con motivo del Día Mundial del Urbanismo. Fuente: FUV (1951): «Día Mundial del Urbanismo». Madrid (ETSAM); Archivo del Ayuntamiento de Barcelona.

La FUV publicó las actas de la jornada de la primera conmemoración del Día Mundial del Urbanismo en España, celebrada el 8 de noviembre de 1950 (Guerrero, 1951). Su secretario, Juan Guerrero Ruiz, fue el editor del folleto que incluyó los textos presentados en las actividades conmemorativas que tuvieron lugar en distintas ciudades españolas, auspiciadas por las asociaciones profesionales de arquitectos (Fig. 14). En Madrid, en el aula magna del IEAL, participaron en un acto académico, entre otros, el director general de Arquitectura, el jefe nacional de Urbanismo, el fiscal superior de Vivienda, el subdirector de Regiones Devastadas, el arquitecto jefe del Instituto Nacional de la Vivienda y el presidente de la FUV

En Barcelona se inauguraría con tal motivo una exposición en el Salón del Tinell (Fig. 15) con la muestra del Plan General de Ordenación Urbana de Sabadell, uno de los primeros trabajos de la Comisión Provincial de Urbanismo de Barcelona. Destacó la puesta en valor de la unidad urbanística de la comarca por parte de Manuel Baldrich (Fig. 7). En Bilbao, Ricardo de Bastida habló en el

Hotel Carlton sobre el desarrollo urbanístico de la capital vizcaína. En Sevilla, desde la sede del Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Occidental, Badajoz y Canarias, el acto se centró en cómo la política urbanística afectaba directamente a la vida ciudadana. En Valencia, desde la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos, Francisco Mora Berenguer demostró que sin belleza no podía haber ciudad. En Zaragoza, en la sede del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón, disertaron Regino Borobio, que habló sobre los planes de urbanización de la ciudad; Ricard Giralt Casadesús, que pronunció el discurso “Frente al futuro del Urbanismo” y Joaquín Vilaseca, con la disertación titulada “Restauraciones arquitectónicas de la ciudad de Barcelona”. Como conclusión del acto, una petición al jefe del Estado sobre la necesidad de promulgar una ley del urbanismo en España.

El 8 de noviembre de 1951 Alberto Sartoris impartiría la conferencia titulada “*Necesidad de un Urbanismo Humano*” en la sede del IEAL, en la que destacó los principales nombres que para él centraban el urbanismo español en ese momento: Francisco Prieto-Moreno, con Pedro Bidagor, Manuel Muñoz Monasterio y Rodolfo García-Pablos por su “bellísimo” plan de ordenación de Tángier; Josep Lluís Sert, aludido por Sartoris a pesar de su exilio en Estados Unidos, cuyos conceptos están fundados en la escala humana, el respeto al campo y la eliminación progresiva de la metrópoli tentacular; Gabriel Alomar, por la reforma de Palma de Mallorca, y su teoría del urbanismo humanista; Ángel Hernández Morales, por el plan de Santander; Manuel Baldrich, por los nuevos planes de ordenación de algunas comarcas de Cataluña; Joan Margarit, ordenador de la nueva Gerona. Y finalizó su disertación con alabanzas a Pedro Bidagor Lasarte, director general de Urbanismo, y sus planes para el Gran Madrid, Gran Bilbao, San Sebastián y “de tantos otros Planes de ordenación realmente prometedores” (Sartoris, 1952: 502) (Fig. 16).



Figura 16: Acto conmemorativo del Día Mundial del Urbanismo celebrado en Madrid (1951) en la sede del IEAL con Antonio Rubio, decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, Pedro Bidagor, jefe nacional de Urbanismo, Alberto Sartoris, profesor de la Universidad de Lausana, Francisco Prieto-Moreno, director general de Arquitectura y César Cort, presidente de la FUV.

Fuente: (1951), «Boletín», diciembre, p. 32.

Los actos se sucedían anualmente. Así, en 1953 la FUV organizó los eventos con motivo de la capitalidad del Día Mundial del Urbanismo en Madrid, ocupando la primera página de algunos medios de la prensa, como el diario *ABC* (1953). En el Museo de Arte Moderno se realizó una exposición del Plan General de Urbanismo de Madrid con planos, fotografías y maquetas, además de unas jornadas de urbanismo en la sede del IEAL. Esa capitalidad pasó en 1956 a Barcelona. Sin embargo, habría que esperar hasta 1959 para que se celebrase con brillantez la conmemoración del Día Mundial del Urbanismo en Barcelona. Ese año tendría lugar el I Congreso Nacional de Urbanismo (que obviaba el celebrado en Madrid en 1926), el centenario del Plan Cerdá y la celebración del Día Mundial del Urbanismo. Pero esa es otra historia.

4. CONCLUSIÓN

Los encuentros celebrados por la FUV en la década de 1950 son una significativa muestra de la cultura urbanística de su tiempo. Las crónicas alrededor de los congresos, las actas publicadas, los lugares visitados y los participantes que asistieron nos ayudan a entender un momento complejo donde confluyen una incipiente apertura internacional por parte de un régimen dictatorial, aislado, autárquico y empobrecido, y unos profesionales que intentaban abrirse camino en la escena extranjera para nutrirse intelectualmente. Para ello no dudaron en utilizar todos los medios que las distintas estructuras públicas y privadas de los diferentes sectores involucrados ponían a su alcance.

En este sentido, los congresos de la FUV y su prolongación en la iniciativa del Día Mundial del Urbanismo constituyen una representación del esfuerzo realizado en la puesta en valor de la institucionalización del urbanismo. Destaca especialmente la acción internacional portuguesa, aprovechada por los arquitectos españoles para consolidar y estrechar lazos con el país vecino, y la puesta en valor de la España de las ciudades, consagradas desde la visión municipalista que impregnaba el posicionamiento español desde el Estatuto Municipal y consagró el franquismo. Este es otro punto de coincidencia que se pone de manifiesto con la celebración del Día Mundial del Urbanismo, no por parte de países, sino de ciudades. La red transnacional tejida, aunque modesta y limitada en sus conexiones, no pudo o no supo trascender. La desaparición de la FUV nos ayuda a comprender cómo los retos que presenta el urbanismo requieren una constante actualización especialmente en momentos de incertidumbre como el actual.

BIBLIOGRAFÍA

- ABC*, “Cincuenta y dos países celebran hoy en Madrid el Día Mundial del Urbanismo”, *ABC*, 8 de noviembre de 1953.
- Alomar, Gabriel (1980), *Teoría de la ciudad*, Madrid, Instituto de Estudios de la Administración Local.
- Alomar, Gabriel (1954), “El Habitat Humano”, *Revista de Estudios de la Vida Local*, nº 74, pp. 183-202. DOI: <https://doi.org/10.24965/reala.vi74.6600>
- Alomar, Gabriel (1952), “El XXI Congreso de la Federación Internacional de Urbanismo y de la Vivienda, celebrado en Lisboa”, *Revista de Estudios de la Vida Local*, nº 65, pp. 710-716. DOI: <https://doi.org/10.24965/reala.vi65.6475>
- Alomar, Gabriel (1950), “De la arquitectura al urbanismo y del urbanismo al planeamiento”, *Cuadernos de Arquitectura*, nº 11, pp. 22-27. Disponible en: <https://raco.cat/index.php/CuadernosArquitectura/article/view/106904>
- Alomar, Gabriel (1950), “El momento actual en la arquitectura norteamericana”, *Cuadernos de Arquitectura*, nº 11, pp. 28-37. Disponible en: <https://raco.cat/index.php/CuadernosArquitectura/article/view/106905>
- Alomar, Gabriel (1948), “Un trabajo escolar de urbanismo en los Estados Unidos”, *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 74, septiembre, pp. 56-59.
- Baldrich, Manuel (1952), *Ante el crecimiento desmesurado de los aglomerados urbanos. La ciudad-comarca*, Barcelona, Impremta-Escola de la Casa de la Caritat.
- Baldrich, Manuel (1950), “El Plan de Ordenación de la provincia de Barcelona en la Exposición del Día del Urbanismo”, *Cuadernos de Arquitectura*, nº 14, pp. 12-22.
- Bidagor, Pedro (1996), “Circunstancias históricas en la gestación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956”, *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, nº 107-108, pp. 91-100. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/84120>
- Buswell, Richard (2022), *Urbanismo. Gabriel Alomar Esteve: Mallorcan Town Planner*, Paragon Publishing.
- Coleman, Richard H. (1951), “International Conference at Madrid”, *Landscape Architecture Magazine*, pp. 129-132. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/i40194999>
- Cort, César (1968), “Prólogo a José Luis Torroba”, en *El tráfico en su dimensión humana*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

- Cuadernos de Arquitectura (1950), “2º Congreso Internacional de Arquitectos Paisajistas. Madrid, septiembre de 1950”, *Cuadernos de Arquitectura*, nº 13, pp. 23-24.
- FUV (1956), *VII Congreso de la Federación del Urbanismo y de la Vivienda, Palma de Mallorca, octubre 1954*, Madrid, FUV.
- FUV (1953), *VI Congreso de la Federación del Urbanismo y de la Vivienda, Oporto*, Madrid, FUV.
- García-González, María Cristina, & Guerrero, Salvador (2025), “Architecture, Planning, and Policy Around Two Spanish Trips to the Soviet Union: I Réunions Internationales des Architectes (1932) and V International Union of Architects Congress (1958)”, *Journal of Urban History*, nº 51 (5), pp. 1092-1112. DOI: <https://doi.org/10.1177/00961442241247136>
- García-González, María Cristina, & Guerrero, Salvador (2014), “The National Federation of Town Planning and Housing, 1939–1954: A Network for Town Planners and Architects in Franco’s Spain”, *Journal of Urban History*, nº 40 (6), pp. 1099-1122. DOI: <https://doi.org/10.1177/0096144214536869>
- García-González, María Cristina (2018), *Cesar Cort (1893-1978) y la cultura urbanística de su tiempo*, Madrid, Abada Editores.
- Guerrero Ruiz, Juan (1951), *Reseña de los actos del día 8 de noviembre de 1950, con motivo del Día Mundial del urbanismo*, Madrid, FUV.
- Gutiérrez, Ramón; Cacciatore, Julio & Radovanovic, Elisa (2021), *Carlos María Della Paolera y el urbanismo científico en la Argentina*, Buenos Aires, CEDODAL.
- Hein, Carola. (2014), “The Exchange of Planning Ideas from Europe to the USA after the Second World War: Introductory Thoughts and a Call for Further Research.” *Planning Perspectives*, nº 29 (2), pp. 143-151. DOI: <https://doi.org/10.1080/02665433.2014.886522>
- Journal of the American Institute of Architects (1951), *Architectural Practice in Spain*, AIA Journal, vol. 15, nº 3.
- Miguel, Carlos de (1951), “VI Congreso de la Federación del Urbanismo y de la Vivienda”, *Boletín de la Dirección General de Arquitectura*, septiembre, pp. 9-16.
- Nasarre, Fernando (1989), “Gabriel Alomar”, *Urbanismo*, nº 8, septiembre, pp. 91-97.
- Novick, Alicia & Piccioni, Raúl (1994-1995), “Carlos María della Paolera o la amnesia del urbanismo argentino”, *Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J. Buschiazio*, nº 30.

- Osborn, Frederick J. (1952), "Spanish Tour 1952". *Town and Country Planning*, nº 12, pp. 548-556.
- Revista Nacional de Arquitectura (RNA)* (1952), monográfico sobre la vivienda, nº 125, mayo de 1952.
- Riboldazzi, Renzo (2009), *Un'altra modernità: L'IFHTP e la cultura urbanistica tra le due guerre 1923-1939*, Roma, Gangemi.
- Riudor, Luis & Martino, José María (1950), "Arquitectura paisajista", *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 97, pp. 31-35.
- Sartoris, Alberto (1952), "Necesidad de un Urbanismo humano", *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 64, julio-agosto, pp. 489-503. DOI: <https://doi.org/10.24965/reala.vi64.6453>
- Saunier, Pierre-Yves (2021), *La historia transnacional*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Sørensen, Carl Theodor (1950), "Skrammellegerpladser o campos para juegos infantiles", *Cuadernos de Arquitectura*, nº 133, pp. 33-35.
- Terán, Fernando de (1982), *Planeamiento urbano en la España contemporánea (1900/1980)*, Madrid, Alianza Editorial.
- Wagner, Phillip (2020), "Urban Planning and the Politics of Expert Internationalism, 1920s-1940s", *Journal of World History*, nº 3 (1), pp. 79-110. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26904322>
- Welch Guerra, Max; Abarkan, Abdellah; Castrillo Romón, María A. & Pekár, Martin (2022), *European Planning History in the 20th Century. A Continent of Urban Planning*, Nueva York, Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003271666>