

# Los nombres personales de los Autrigones. Contribución al estudio de la etnicidad de los pueblos prerromanos del Norte de Hispania (II)

## Personal names of the Autrigones. Contribution to the study of the ethnicity of the pre-roman peoples of northern Hispania (II)

---

BRUNO CARCEDO DE ANDRÉS

Universidad de Burgos

[bpcarcedo@ubu.es](mailto:bpcarcedo@ubu.es)

Recibido: 1-7-2017. Aceptado: 4-12-2017.

Cómo citar: Carcedo de Andrés, Bruno, "Los nombres personales de los Autrigones. Contribución al estudio de la etnicidad de los pueblos prerromanos del Norte de Hispania (II)", *Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua* XLI (2017): 20-40.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ha.XLI.2017.20-40>

**Resumen:** El presente trabajo trata de estudiar el estrato antroponímico de los testimonios de los Autrigones, aportando algunos datos más para intentar conocer el origen étnico y cultural de este pueblo prerromano.

**Palabras clave:** Antroponimia; Epigrafía; Etnicidad; Indoeuropeo; Celtibérico; Galo.

**Abstract:** This work is aimed to study the anthroponymic stratum of the testimonials of the Autrigones, providing some more data in order to understand the ethnic and cultural background of these pre-Roman people.

**Keywords:** Anthroponymy; Epigraphy; Ethnicity; Indoeuroepan; Celtiberian language; Gaulish.

**Sumario:** Introducción; 22. ET-; 23. LAC-?/IAC-?; 24. LAT(T)-; 25. LEC-/LIC-; 26. LOUK-/LUK-; 27. MAGL-; 28. MURC-; 29. PED-/PET-; 30. PLAND-; 31. REB-; 32. SAND-; 33. SEC-/SEG-; 34. SUR-; 35. TAUR-; 36. TON(N)-; 37. TRIT-; 38. TUR-; 39. VIC-/VIG-; Conclusiones.

**Summary:** Introduction; 22. ET-; 23. LAC-?/IAC-?; 24. LAT(T)-; 25. LEC-/LIC-; 26. LOUK-/LUK-; 27. MAGL-; 28. MURC-; 29. PED-/PET-; 30. PLAND-; 31. REB-; 32. SAND-; 33. SEC-/SEG-; 34. SUR-; 35. TAUR-; 36. TON(N)-; 37. TRIT-; 38. TUR-; 39. VIC-/VIG-; Conclusions.

---

## INTRODUCCIÓN

Continúa el presente trabajo con el análisis de los testimonios antroponímicos de los autrigones obtenidos a partir de los aportes de la

documentación epigráfica hallada en su dominio territorial. Como en la anterior entrega, la estructura de ésta se articula en torno a los radicales que darían origen a los distintos.

## 22. ET-

1	Baltezana (S)	<b>Etin[ius]</b> Araus	ERCA <sub>n</sub> 10
---	---------------	------------------------	----------------------

No hay mucha constancia de antropónimos que remitan a una base ET-, si bien habría que señalar que el testimonio de Baltezana, *Etinius* aparece en posición de *nomen*,<sup>1</sup> como sucede con un homónimo *Etinia Biric(ia)*, documentado en *Castellum Tidditanorum*, El-Kheneg, Numidia, en Argelia (CIL VIII, 6845).

Delamarre considera una serie de nombres célticos deudores de esta base,<sup>2</sup> como *Etacontius*, en Chester (RIB, 559), *Etenianus* en Bélgica (CIL XIII, 3323), *Etereri* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XII, 5690,42), *Etocmus* en Liguria (CIL V, 7613), *Etosa* en Bélgica (CIL XIII, 4336), *Etta* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XII, 3542), *Ettius* (CIL V, 2541) y *Ettiae* (AE 2001, 1058) en *Venetia*, etc., que hace derivar de una raíz \*pet-, petā: ptē, ptō ‘volar, caer’ (IEW, 825-826), de donde \*peti- > eti-, ete- \*(p)etno- ‘pájaro’.

## 23. LAC-? / IAC-?

1	Belorado (BU)	Quemiae <b>Iacometae</b> Ligiri f.	CEB 22, HEp 10, 85
---	---------------	------------------------------------	--------------------

Este antropónimo, céltico para Delamarre,<sup>3</sup> se trata de un hápax documentado en una inscripción hoy en paradero desconocido, lo que reduce cualquier apreciación a meras especulaciones. Hay algunos testimonios que remitirían a un radical IAC-, como *Iacaen(a)e* (CIL XII, 780) en la *Gallia Narbonensis*, *Iacioni* en Bélgica (CIL XIII, 3331), *Iaccus* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XII, 4487), en la *Gallia Lugdunensis* (CIL XIII, 2977) o en la Cisalpina (CIL V, 5932). Estos, parecen corresponder a \*iēk-, \*iək- ‘curar’ (IEW, 504).

<sup>1</sup> Solin y Salomies, 1988: 75.

<sup>2</sup> Delamarre, 2007: 99.

<sup>3</sup> Delamarre, 2007: 106.

No hay que desdeñar una posible lectura *Lacometae*, que implicaría un radical LAC- presente en algunas formaciones onomásticas extrapeninsulares célticas,<sup>4</sup> como el epíteto de Marte, *Lacauus* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XIII, 3084), el antropónimo *Laco* en *Germania Inferior* (CIL XIII, 10010, 1105-d), topónimos como *Laccoburgo*,<sup>5</sup> *Lacira*<sup>6</sup> o los hispanos *Lacobriga*<sup>7</sup> y *Lacimurga*,<sup>8</sup> por poner algunos ejemplos. Si bien hay que insistir en que, desaparecido el epígrafe, nada hay seguro sobre este hápax, este radical LAC- podría proceder de \*laku- ‘depósito de agua, pozo, lago’ (IEW, 653) o bien de \*lonkā > \*lankā ‘valle’, a partir de \*lenk- ‘doblar’ (IEW, 676-677).

Desaparecido el epígrafe, realizar consideraciones sobre la derivación o sobre la posibilidad de estar ante un antropónimo bitemático, es un ejercicio estéril como sucede con otro testimonio *Taurometae* (nº 35), también de Belorado y asimismo perdido.

#### 24. LAT(T)-

1	Barcina de los Montes (BU)	[Sul]picius Matern[us] <b>Latturi</b> f.	AE 1976, 294; CIRPBurgos, 23
2	Belorado (BU)	Acido Cornuto <b>Latturi</b> f.	CIRPBurgos 28, CEB 16
3	Fresneña <sup>9</sup> (BU)	<b>Laturo</b> TEDIVLVANO C(a)laeti f.	CIL II, 2903

Se atestigua este tema con geminación de la dental sorda *-t-* y una sufijación en *-ur-*. Céltico para Delamarre,<sup>10</sup> no hay demasiados paralelos si bien se encuentra en la conformación del nombre de una organización suprafamiliar *Laturico(n)*, en Tordesalás, Soria (ERPSoria, 112).

Quizás respondan a este radical, algunos de los antropónimos galos y británicos recogidos por Albertos,<sup>11</sup> como *Andolatus* (CIL XII, 3093) y

<sup>4</sup> Delamarre, 2007: p. 114.

<sup>5</sup> Procop. *De aed.*, IV 6, 19.

<sup>6</sup> *Itinerarium Antoninianum*, 276, 3.

<sup>7</sup> *Itinerarium Antoninianum*, 395; *Ptolomeo*, II, 5, 6; *Ravennate*, 307; *Plinio* III, 3, 26. Quizás se trata de dos ciudades, una vaccea y otra lusitana.

<sup>8</sup> *Plinio*, III, 14; *Ptolomeo*, II, 5, 7. Quizás dos ciudades, una en la *Beturia* y otra entre los vettones.

<sup>9</sup> Inscripción desaparecida cuya procedencia parece que habría de verse en Fresneña (Burgos) más que en Astorga. *Vid.*: Carcedo de Andrés, 2014: 109-119.

<sup>10</sup> Delamarre, 2007: 115.

<sup>11</sup> Albertos, 1966: 129.

*Segolatus* (CIL XII, 5127) en la *Gallia Narbonensis*, *Lattia* en *Picenum* (CIL IX, 5051), *Lattio* (RIB, 936) y *Latis* (RIB, 2043) en *Britannia*, *Latto* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XII, 2936), *Lattus* en la Transpadana (CIL V, 7091), etc. En cualquier caso, habitualmente se ha vinculado su contenido a \**lati* ‘héroe’, ant. irl. *laith* ‘héroe’, extensión (DLG, 197-198) del contenido de una raíz ie. \**leto-*, *lēti-*, *lēto-*, *lōto-* *lato*, ‘celo, calor, ardor, fogsidad, cólera, ira, enojo’ (IEW, 680).

## 25. LEC- / LIC-

1	Belorado (BU)	Quemiae Lacometae <b>Ligiri</b> f.	CEB 22, HEp 10, 85
2	Belorado (BU)	Horati Alioni <b>Ligiri</b> f.	CEB 12; HEp 10, 103
3	Llodio (VI)	Se(mpron)ia Aunia <b>Lic(ira?)</b> Licoiom filiae	HEp 11, 9
4	Cyrene, Shahhat (Libia)	T(itus) Pompeius <b>Ligyus</b> Autric(o) eques i(n) cohorte hispanor(um) aer(um) XX	AE 1915, 111; AE 1917-18, 64; AE 1983, 942

La base LEC- / LIC-, presente en unos pocos testimonios peninsulares entre los que destacan el testimonio *likinos* en Botorrita (BB III, 1.29, 2.6, 2.35, 3.49 y 4.36) o la unidad organizativa indígena *Ligirico(n)* de *Clunia* (*Clunia II*, 100) parece darse en el caso autrigón con una derivación en *-ir-*, y con un fenómeno de sonorización *-c- > -g-* en tres de los cuatro casos.

Radical que forma parte de nombres célticos,<sup>12</sup> con testimonios extrapensinulares como *Ligerici* en la *Gallia Lugdunensis* (CIL XIII, 1709), *Liccus* en Bélgica (CIL XIII, 3350), *Licnus* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XII, 1412), etc., se le atribuye un origen en *lic-* / *lec-* ‘piedra’ (AS II, 206), quizás procedente de \**lēu*, *ləu-* ‘piedra’ (IEW, 683).

## 26. LOUK- / LUK-

1	Belorado (BU)	Viggano <b>Locae</b> Seggei f.	CIRPBurgos 38; CEB 13; HEp 10, 103
---	---------------	--------------------------------	------------------------------------

<sup>12</sup> Delamarre, 2007: 115 y 117.

El claro contexto indígena del testimonio de Belorado, parece hacer desechar en principio la comparación con *cognomina* latinos como *Luca*,<sup>13</sup> y por el contrario, inclina a considerarlo como resultado de una reducción *-ou-* > *-o-* a partir de un tema LOUK-, análoga a la que se puede encontrar en algunos testimonios como *Logei* en Dómez, Zamora (*ILER*, 2328) y en Villalcampo, Zamora (*HAE*, 295), estos con sonorización de la velar *k* > *g*.

En cualquier caso este radical se encuentra atestiguado principalmente en la *Celtiberia*, además de sustentar la denominación de tres unidades organizativas indígenas, *Lougestericon* en *Clunia* (*Clunia* II, 81), *Lougeidocum* en *Segobriga*, Uclés, Cuenca (*CIL* II, 3121) o *Loukanikum* en Botorrita (*BB* III, 1.14, 1.45, 1.46, 2.43, 3.12 y 3.18).

La interpretación, por otro lado, resulta difícil, pues podría ser el producto de la confluencia y contaminación<sup>14</sup> de *\*leuk-* ‘brillar, iluminar, relucir; ver’ (*IEW*, 687-690), y de *\*leug<sup>h</sup>-*, *lug<sup>h</sup>-* ‘jura, juramento’ (*IEW*, 687), si bien se encuentra presente en un importante número de testimonios extrapeninsulares<sup>15</sup> (*GPN*, 219-221 y 359).

## 27. MAGL-

1	Belorado (BU)	Quemia <b>Maglaena</b> Queti f.	<i>CIRPBurgos</i> 33; <i>CEB</i> 1; <i>HEp</i> 10, 91
2	Belorado (BU)	Segilae <b>Maglenae</b> Murce f.	<i>CIRPBurgos</i> 26; <i>CEB</i> 14

Se documenta como segundo idiónimo en dos testimonios de Belorado, con una sufijación *-n/-en-* y *-n/-aen-*. No parece haber otros testimonios hispánicos de este tipo de nombres célticos,<sup>16</sup> si bien es posible advertir la presencia de este radical en ejemplos como *Maglomatonius* en Aquitania (*CIL* XIII, 915), *Iomaglius* (*AE* 2007, 867), *Maglio* (*CIL* XIII, 1701) o *Maglicina* (*AE* 2003, 1185-a) en la *Gallia Lugdunensis* y sobre todo en *Britannia*: *Brigomaglos* (*CIL* VII, 724-a), los teónimos *Cunomaglo* (*RIB* III, 3053) y *Maglo* (*AE* 2009, 739), *Magl[-* --] (*AE* 2004, 861-e), entre otros. Para ese radical, se ha propuesto

<sup>13</sup> Kajanto, 1982: 190.

<sup>14</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 331.

<sup>15</sup> Delamarre, 2007: 116 y 119-121.

<sup>16</sup> Delamarre, 2007; 123.

(*KGPN*, 234; *DLG*, 213) un origen a partir de \**meġ(h)-*, \**m<sub>e</sub>ġ(h)-* ‘grande’ (*IEW*, 708-709).

## 28. MURC-

1	Belorado (BU)	Segilae Maglenae <b>Murce</b> f.	<i>CIRPBurgos</i> 26; <i>CEB</i> 14
---	---------------	----------------------------------	--

Parece documentarse como filiación, y si bien podría relacionarse con el *cognomen* latino *Murcus*,<sup>17</sup> el contexto indígena de la pieza donde se expresa el antropónimo y la constancia de una unidad organizativa indígena en *Clunia*, *Morcicum* (*Clunia* II, 90) hace más bien pensar que se trata de un elemento onomástico indígena, independientemente de que pueda compartir origen etimológico con el *cognomen* latino.

Quizás sea posible ver un origen en \**murkono-*, derivación por metátesis de un término del célt. \**mūkorno-* ‘objeto abultado, muñón’ cuya procedencia última, no del todo clara, podría remitir a una raíz *ie*. \**mūk-* ‘cúmulo, montón, pila; zoquete’ (*IEW*, 752). Otra posibilidad, atendiendo a topónimos e hidrónimos como *Lacimurga*, *Murcia*, *Murgantia* o *Murgi* remitiría a una raíz \**merk-1*, *merġ-*, *merək-*, *merəġ-* ‘podrido, marchito, estancado’ (*IEW*, 739-740) de donde *murc-* ‘aguas estancadas, sucias’.<sup>18</sup>

## 29. PED- / PET-

1	Belorado (BU)	Ambatae <b>Peditage</b> Ambati (f.)	<i>CEB</i> 24; <i>HEp</i> 10, 87
2	Belorado (BU)	Fabio <b>Petaco</b>	<i>CEB</i> 25; <i>HEp</i> 10, 88

Documentado en las figuras de *Ambatae Peditage* y *Fabio Petaco*, en el primer caso parece que se da con un fenómeno de sonorización de la dental, sufijación *-it-* y derivación secundaria en *-ak-*, con sonorización a su vez de la velar, y en el segundo con derivación *-ak-*.

<sup>17</sup> Kajanto, 1982: 245.

<sup>18</sup> Villar, Prósper, Jordán y Fernández, 2011: 118.

Ambos testimonios, en realidad dos hápax, se encuentran en paradero desconocido. Por tanto cualquier apreciación sobre los mismos queda en el campo de las meras hipótesis, trayendo a colación a lo sumo, la cuestión de la conservación de P- inicial. Albertos<sup>19</sup> señalaba que estos testimonios quizás tengan relación con algunos testimonios de la *Gallia Narbonensis*, *Pedullius* (CIL XII, 4838), *Pedullus* (CIL XII, 349), *Pedulus* (CIL XII, 1163), *Pedusia* (CIL XII, 409), etc.

### 30. PLAND-

1	Pancorbo (BU)	Ambatae <b>Plandidae</b>	EE VIII, 172; CIRPBurgos, 505
---	---------------	--------------------------	----------------------------------

Albertos<sup>20</sup> consideraba que este antropónimo y otros como los *Plandica*, de Lara de los Infantes (ERLI, 150; ERLI, 170; ERLI, 176) eran variantes de la forma *Plendus*, atestiguado como *Ambatus Plendi f.* en Eguilaz, Álava (CIL II, 2948). A su vez, proponía relacionar éste, mediante sonorización  $p > b$ , con el testimonio de *Blendea* de la *Civitas Limicorum*, Ginzo de Limia (AE 1946, 6), probablemente con el testimonio hispánico de procedencia desconocida *Aemiliae Attae Plendoui f.* (HEp 7, 114 = HEp 9, 714) y con una serie de testimonios del Nórico, como *Blendonis*, relativo a un soldado de la *cohors I Asturum* (CIL III, 4842 = CIL III, 11508), *Blendo* (CIL III, 5483) o *Blendonis* (CIL III, 11647) entre otros. De la misma manera, consideraba relacionados el topónimo *Portus Blendium*<sup>21</sup> y los etnónimos Pelendones<sup>22</sup> de Hispania y *Belendi*<sup>23</sup> de Aquitania (DAG, 246).

En este sentido, Pokorny suponía que todos ellos procederían de una raíz \**plāt-* (*plād-*), *plět-*, *plōt-*, *plət-* ‘ancho, plano, extenso, extendido’ (IEW, 833-834). Sin embargo, Curchin,<sup>24</sup> con relación al topónimo *Portus Blendium*, probablemente relacionado con el etnónimo *Plentuisoi*,<sup>25</sup> propone una procedencia a partir de una raíz \**b<sup>h</sup>lend<sup>h</sup>*

<sup>19</sup> Albertos, 1966: 178.

<sup>20</sup> Albertos, 1966: 184-185; Albertos, 1970: 138.

<sup>21</sup> Plinio, *Nat. His.*, IV, 111.

<sup>22</sup> Ptolomeo, II, 6, 53; Plinio, *Nat. His.*, III, 4; Livio, frg. 91.

<sup>23</sup> Plinio, *Nat. His.*, IV, 19.

<sup>24</sup> Curchin, 2007: 14.

<sup>25</sup> Estrabón, II, 3, 8.

‘pálido, rojizo; nublado, turbio; atardecer’ (*IEW*, 157-158). De todas formas, la conservación de P- inicial, aunque sonorizada en algunas ocasiones, podría estar indicando estratos lingüísticos de mayor antigüedad.<sup>26</sup> De todas formas, la base PLAND- en el caso autrigón, exhibe una derivación en *-id-*.

### 31. PUS-

1	Poza de la Sal (BU)	Sem(proniae) <b>Pusi[n]cae</b>	<i>CIRPBurgos</i> , 5237
---	---------------------	--------------------------------	--------------------------

A pesar de un antropónimo *Pusinnus/-a* con cierta presencia en la Península<sup>27</sup> y que Delamarre considera céltico,<sup>28</sup> Kajanto veía en éste un nombre latino fruto de una contaminación entre *pusillus* y *pisinnus*,<sup>29</sup> mientras de forma análoga, Palomar Lapesa veía en las formas *Pusin(n)c-* una forma sincopada<sup>30</sup> de latino *Pusin(n)ica* ‘pequeño/a, infante, niño/a’.<sup>31</sup> Por otra parte Albertos postulaba un origen indígena que remitiría a *\*pāuson-*, *\*pūson-* ‘nombre de deidad’ (*IEW*, 790). Sin embargo, el contexto latino de este caso apunta en la dirección anterior.

### 32. REB-

1	Belorado (BU)	Metelio <b>Reburro</b> Ambati f.	<i>CEB</i> 10, <i>HEp</i> 10, 102
2	Pancorbo (BU)	Domitius <b>Reburrus</b>	<i>EE</i> VIII, 172; <i>CIRPBurgos</i> , 505
3	Poza de la Sal (BU)	<b>Reb[urro]</b>	<i>CIRPBurgos</i> , 531
4	Poza de la Sal (BU)	<b>Reurena</b>	<i>CIRPBurgos</i> , 512
5	Villafranca Montes de Oca (BU)	Vale[ri]us Reburri f. <b>Re[bu]rrus</b>	<i>AE</i> 1984, 569; <i>MRCyL</i> , 15; <i>CIRPBurgos</i> , 588
6	Villafranca Montes de Oca (BU)	Vale[ri]us <b>Reburri</b> f. Re[bu]rrus	<i>AE</i> 1984, 569; <i>MRCyL</i> , 15; <i>CIRPBurgos</i> , 588

<sup>26</sup> Albertos, 1966: 56; Albertos, 1970: 138.

<sup>27</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 380-381.

<sup>28</sup> Delamarre, 2007: 150.

<sup>29</sup> Kajanto, 1982: 299.

<sup>30</sup> Palomar Lapesa, 1957: 93.

<sup>31</sup> Kajanto, 1982: 299.

Este tema, atestiguado en este entorno por varios testimonios, se encuentra en la formación de uno de los antropónimos prerromanos más comunes de Hispania, siendo, en realidad, un nombre netamente hispánico<sup>32</sup> y céltico según Delamarre,<sup>33</sup> cuya distribución espacial abarca toda la Península Ibérica,<sup>34</sup> tanto en zonas indoeuropeas como no indoeuropeas. Si bien parece ofrecer una concentración en las áreas astur y galaica, se documenta entre cántabros y vacceos y tiene buena presencia en la Celtiberia.<sup>35</sup>

Parece que se trata de una raíz REB- sufijada en *-r-* / *-ur-*, que quizás procediera de *\*rabh-*, *\*rebh-*, *\*rebh-* ‘rabiarse, enfurecerse’ (IEW, 852), o bien quizás de *\*rebh-* ‘moverse, correr, tener prisa’ (IEW, 853). En el caso de *Reurena*, presumiblemente se trata del mismo antropónimo, si bien, desaparecida la estela *oikomorfa* que lo albergaba, de lectura difícil según las fotografías, resulta imposible de comprobar:

### 33. SAND-

1	Arciniega (VI)	<b>Sandus</b>	CIL II, 2920
---	----------------	---------------	--------------

La base a la que se adscribiría este antropónimo, se documenta también en un ara dedicada a la deidad *Sandao Vimumburo* y que ya Albertos<sup>36</sup> propuso que habría que relacionar, tanto con el topónimo *Sandaquitum*<sup>37</sup> como con el posible hidrónimo *Sanda*, que recoge Plinio entre los Cántabros.<sup>38</sup> La comparación con el topónimo *Sandaquitum*, habida cuenta de que éste tiene en su composición el término hidronímico *ak<sup>w</sup>ā*,<sup>39</sup> permite individualizar un componente SAND-, además de volver a sugerir el contenido hidronímico. A pesar de estos datos y de la existencia de al menos dos hidrónimos llamados *Santaka* en Lituania, el significado de este componente no está por el momento claro, a menos que se trate de una sonorización de SANT- presente en algunos

<sup>32</sup> Rubio Alja, 1959: 5-124.

<sup>33</sup> Delamarre, 2007: 152.

<sup>34</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 381-390

<sup>35</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 388.

<sup>36</sup> Albertos, 1970: 139 y 159-161.

<sup>37</sup> *Ravennate*, 308, 16.

<sup>38</sup> Plin. *Nat. His*, IV, 110.

<sup>39</sup> Villar, 2011: 305-326; Villar, Prósper, Jordán, Fernández, 2011: 276, 494 y 666-667.

nombres galos<sup>40</sup> como *Santiae* en Aquitania (*CIL* XIII, 1148), *Santinus* en *Bélgica* (*CIL* XIII, 4426), *Santius* en Germania Superior (*CIL* XIII, 6607), el étnico *Santones* en Aquitania (*DAG*, 403), *Santonius* (*DAG*, 698) y *Santinus* (*DAG*, 826) en *Bélgica*, entre otros. Estos, son interpretados por Delamarre a partir de una raíz \**sem-* ‘uno; juntos; uniformemente; con’ (*IEW*, 902-905), de donde \**sm-to, -to* ‘único’.<sup>41</sup>

Aun así, hay que mencionar que existen testimonios, pocos, de algunas formaciones onomásticas a partir de SAND- como la deidad *Sandraudiga* en Germania Inferior (*CIL* XIII, 8774), *Sanduca* en los Campos Decumates (*DAG*, 1300) y *Sandyceus* en la *Gallia Narbonensis* (*DAG*, 225).

### 34. SEC- / SEG-

1	Belorado (BU)	<b>Secontiae</b> (...)aeli f.	<i>CIRPBurgos</i> 35; <i>CEB</i> 17, <i>HEp</i> 10, 94
2	Belorado (BU)	<b>Secontio</b> Eburen(i)q(um) Ambati f.	<i>CIRPBurgos</i> , 34; <i>CEB</i> 18
3	Belorado (BU)	<b>Segilae</b> Maglenae Murce f.	<i>CIRPBurgos</i> 26; <i>CEB</i> 14
4	Belorado (BU)	<b>Segil[o]</b> Elarco[r]um	<i>CEB</i> 6; <i>HEp</i> 10, 78
5	Belorado (BU)	<b>Segilo</b> Aespanco(n) Ambatae filio	<i>CEB</i> 20; <i>HEp</i> 10, 83
6	Belorado (BU)	Viggano Locae <b>Seggei</b> f.	<i>CIRPBurgos</i> 38; <i>CEB</i> 13; <i>HEp</i> 10, 103
7	Belorado (BU)	Boutia Uqulanca <b>Segili</b> f.	<i>CEB</i> 7; <i>HEp</i> 10, 79
8	Belorado (BU)	[A]mbato Burgae <b>Segili</b> f.	<i>CEB</i> 21; <i>HEp</i> 10, 84
9	Poza de la Sal (BU)	[Se]conti [f.]	<i>CIRPBurgos</i> , 533

Con reflejo en la toponimia autrigona, en *Segisamunculum*, se trata de un radical muy bien representado en este entorno, particularmente en Belorado (con ocho testimonios de los que cinco corresponden a nombres personales y tres a filiaciones) y uno más en Poza de la Sal, de los que algunos parece que sufren un ensordecimiento de la velar *g > c*, quizás por influencia del latín *Secundus*.

<sup>40</sup> Curchin, 2007: 14-15

<sup>41</sup> Delamarre, 2007: 160 y 231.

Se trataría de un radical frecuente en los nombres célticos,<sup>42</sup> cuya presencia corresponde al norte de la Celtiberia y territorios aledaños.<sup>43</sup> Cabe destacar que este radical parece encontrarse como *sekanos* (BB III, 2.1.), *sekontios* (BB III, 1.14, 2.48, 3.16 y 3.35) y *sekilos* (BB III, 1.7, 2.11 y 2.23.) en el III Bronce de Botorrita, así como que daría lugar a la denominación de una unidad organizativa indígena, *Segossoquum* en Buenafuerna, Guadalajara (CIL II, 5790).

No parece haber dudas en remitir a *\*seġh-*, *\*seġhi-*, *\*seġhu-* ‘coger, inmovilizar, retener; parar, mantener, sostener; abrumar, derrotar, dominar, sojuzgar; triunfo, victoria’ (IEW, 888-889) para el origen de esta base SEC-/SEG-, muy bien representada fuera de Hispania: *Segeius* (CIL XII, 2953; CIL XII, 5163), *Segellio* (CIL XII, 2632), *Segusiona* (CIL XII, 3362) y *Segolatia* (CIL XII, 4536) en la *Gallia Narbonensis*, *Segetae* (CIL XIII, 1646; CIL XIII, 1641; CIL XIII, 1630), *Segomoni* (CIL XIII, 2532) en la *Gallia Lugdunensis*, *Segileus* (CIL XIII, 6013), *Segomaros* (CIL XIII, 5568) y *Seglatius* (CIL XIII, 6740-a) en Germania Superior, etc.

### 35. SUR-

1	Belorado (BU)	Surillae Albi (f.)	CIRPBurgos 37; CEB, 4
---	---------------	--------------------	-----------------------

Este radical, que aquí parece aparecer con sufijación diminutiva en -l- / -il- y geminación, puede verse en otros antropónimos hispanos, como *Surilla*, en Tarraco (CIL II, 4405 = RIT, 472), *Suriacus* en Lusitania (CPILC, 335; CIL II, 1003; EE VIII, 85) o *surus* y *sura* en el Bronce de Botorrita (BB III, 3, 54), por mencionar algunos.

Hay algunos testimonios análogos fuera de Hispania, como *Surillionis* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XIII, 5149), *Surilla* en la *Gallia Lugdunensis* (CIL XIII, 1775), *Surillae* en el Nórico (CIL III, 4993) y en la Cisalpina (CIL V, 5676), entre muchos ejemplos repartidos por Galia, Germania, Dalmacia o Dacia. Para su origen, se ha propuesto<sup>44</sup> una procedencia de *\*sūro-*, *\*sou-ro-* ‘amargo, salado’ (IEW, 1039) y aunque Delamarre lo considera céltico,<sup>45</sup> puede ser dudoso su origen

<sup>42</sup> Delamarre, 2007: 163-164.

<sup>43</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 397.

<sup>44</sup> Albertos, 1966: 214

<sup>45</sup> Delamarre, 2007: 175.

indígena,<sup>46</sup> siendo quizás resultado de una formación diminutiva del *cognomen* latino *Sura* ‘pantorrilla’,<sup>47</sup> más todavía en este caso beliforano donde se puede considerar se considerar la presencia de una filiación romana.<sup>48</sup>

### 36. TAUR-

1	Belorado (BU)	Quemiae <b>Taurometae</b> Balbi f. <sup>49</sup>	Hernando Sobrino, 2009: 499; <i>HEp</i> 18, 70
---	---------------	--	--

Documentado en un solo testimonio procedente de Belorado, tiene este radical TAUR- presencia en la Península en ejemplos como *Taurocutius* en Vila Real (*CIL* II, 5556) o los vadinienses *Taurinus* (*CIL* II, 5708) y *Taurus* (*CIL* II, 5720), entre otros. También se documenta fuera de Hispania, como corroboran testimonios célticos<sup>50</sup> tales como *Tauratis* en Aquitania (*CIL* XIII, 1097), *Tauricus* en la *Gallia Lugdunensis* (*CIL* XIII, 1709; *CIL* XIII, 3024), en la *Gallia Narbonensis* (*CIL* XII, 5686,0867-a), en Bélgica (*CIL* XIII, 4425), en Germania Superior (*CIL* XIII, 5313), *Taurinus* en la *Gallia Narbonensis* (*CIL* XII, 5375), en Aquitania (*CIL* XIII, 212), entre otros muchos ejemplos.

Parece que hay que ver en estos nombres, un cruce de dos significados<sup>51</sup> *\*tauros* ‘monte’ y *\*tauros* ‘toro’, ambos procedentes de *\*teu-*, *\*tau-*, *\*tu-* ‘hincharse, ser fuerte’ (*IEW*, 1080-1085). En el caso autrigón, la desaparición del epígrafe no permite aventurar derivación alguna o de si se trata de un nombre personal bitemático, problema análogo al de otro testimonio de esta localidad (nº 23).

### 37. TON(N)-

<sup>46</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 404.

<sup>47</sup> Kajanto, 1982: 226.

<sup>48</sup> Aunque Delamarre acepta un *Albus* como céltico (Delamarre, 2007: 17).

<sup>49</sup> Hernando Sobrino, 2009: 499. A pesar de que pudiera parecer que se trata del mismo epígrafe que el de *Quemiae Iacometae Ligiri f.*, la filiación, la edad del difunto y la disposición de las líneas no coincide, lo que, junto a la constancia de más testimonios del antropónimo *Quemiae*, parece indicar que se trata de dos epígrafes similares pero diferentes.

<sup>50</sup> Delamarre, 2007: 179.

<sup>51</sup> Albertos, 1966: 222.

1	San Esteban de Treviño (BU)	M(arcus) Porcius Ausci fi. Quir(in) <b>Tonius</b>	<i>CIL</i> II, 2929 = 5823; <i>ET</i> 98
---	-----------------------------	---	--

Con el aval del origen indígena indicado por la filiación, Albertos<sup>52</sup> propuso vincular *Tonius* a testimonios como *Tonnia* en Bélgica (*CIL* XIII, 4011) o *Tonicus* en el Nórico (*CIL* III, 5111) que remitía al célt. *donno-* ‘moreno, oscuro’, de \**d<sup>h</sup>uosnos*, procedente en último término de una raíz \* *d<sup>h</sup>eues-*, *d<sup>h</sup>uēs-*, *d<sup>h</sup>eus-*, *d<sup>h</sup>ūs-* ‘girar, arremolinarse; soplar, respirar, jadear; disipar’ (*IEW*, 270). Esta, aparecería en formaciones paralelas de fuera de Hispania como *Dono* en el Nórico (*CIL* III, 11579), *Donno* (*CIL* XIII, 1120) y *Donnus* (*CIL* XIII, 5) en Aquitania, *Donnus* (*CIL* XIII, 4355), *Donnaxus* (*CIL* XIII, 4301) y *Donnetus* (*CIL* XIII, 4521) en Bélgica, etc

Sin embargo, conviene tener presente la existencia del *nomen* *Tonneius*, bien atestiguado en la epigrafía romana. De hecho, apenas hay testimonios análogos, documentándose en Roma un *P(ublius) Tonius P(ubli) f. Pollia* (*AE* 1930, 57 = *AE* 1984, 29) en el que *Tonius* precisamente se encuentra en posición de *nomen*, y algunos otros *nomina* como *Tonnius* (p., ej.: *CIL* VI, 6102; *CIL* VI, 27553, *CIL* VI, 27552, *CIL* VIII, 24060).

### 38. TRIT-

1	Poza de la Sal (BU)	<b>Tredio</b>	<i>CIRPBurgos</i> 528
---	---------------------	---------------	-----------------------

La base TRIT- bien extendida por la península y presente en la toponimia autrigona en *Tritium* (Monasterio de Rodilla, Burgos) tiene un claro contenido numeral y se encuentra en la formación de algunas organizaciones suprafamiliares, como *Tridonecum*, en *Segisamo*, Sasamón, Burgos, (*HEp* 11, 96), *Tridiaum* en Monte Cildá, Palencia (*IRPP*, 1), *Tridiauorum* (*CIL* II, 2633) en Astorga, *Triticalicum* en San Esteban de Gormaz, Soria (*CIL* II, 2814) y Astorga (*CIL* II, 5077) o *Tritecum* en Yecla de Yeltes, Salamanca (*ERPSalamanca*, 152 = *CIRPSalamanca*, 273).

<sup>52</sup> Albertos, 1966: 231; Albertos, 1970: 140.

Responde sin ninguna duda a una raíz *\*trei-*, *\*tri-* ‘tercero’ (IEW, 1090). En este caso concreto de Poza de la Sal, *Tredio*, parece que sufre una derivación *-tyo-* / *-tyā-*, en la que hay una sonorización *t > d*.

Fuera de Hispania hay un gran número de testimonios, claramente célticos para Delamarre,<sup>53</sup> como *Trittia* en la *Gallia Narbonensis* (CIL XII, 255; CIL XII, 316), *Triti* en la *Gallia Lugdunensis* (CIL XIII, 1683), *Tritus* en Bélgica (CIL XIII, 4578), *Trita* en *Germania Superior* (CIL XIII, 5855), etc.

### 39. TUR-

1	Barcina de los Montes (BU)	[Tu]raius Ebu[re]nius Cala[e]ti f.	AE 1976, 263; CIRPBurgos, 25; MRCyL, 109
---	----------------------------	------------------------------------	--

La base TUR- se encuentra muy bien representada en al antroponimia indígena de la Península Ibérica,<sup>54</sup> conformando, mediante el concurso de diferentes derivaciones, un buen elenco de nombres personales de entronque céltico.<sup>55</sup> Generalmente se interpreta ésta a partir de una raíz *\*tēu-* ‘hinchar’ (IEW, 1080) que con ampliación en *-r-* ofrece un conjunto de adjetivos cuyo contenido, ‘fuerte’, ‘poderoso’, etc., conforma un elemento muy propicio para la formación de antropónimos, documentándose también en la denominación de algunas organizaciones suprafamiliares, como *Turikum* en Botorrita (BB III, III-4), *Turocom* en Cifuentes, Guadalajara (HEp 7, 343), quizás *Turaesamicion* en Iruña de Oca, Álava (CIL II, 5819) y *Turanikum* en Botorrita (BB III, II-4, IV, 38).

Sin embargo, por analogía con la formación y derivación de algunos nombres personales de contenido numeral, como *Tritai*, *Triteus*, *Pentouius*, y otros, es lícito pensar en un origen numeral<sup>56</sup> también para formas como *Turarius*, *Turouius*, *Tureus*, *Tureius* o *Turanus*, deriven en realidad de la raíz ie. *\*k<sup>w</sup>et<sup>u</sup>er-*, *k<sup>w</sup>etuōr-*, *k<sup>w</sup>etur-* / *k<sup>w</sup>etes(o)r-* ‘cuatro’ (IEW, 643-644), de donde *\*k<sup>w</sup>etur-*, *\*k<sup>w</sup>etur-os-* > *\*turos*.

### 40. UC-

<sup>53</sup> Delamarre, 2007: 185.

<sup>54</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 436-444.

<sup>55</sup> Delamarre, 2007: 186.

<sup>56</sup> Albertos, 1983: 865; Villar, 1995: 226-229; Sihler, 1995: 40.

1	Belorado (BU)	Boutia <b>Uqulanca</b> Segili f.	<i>CEB</i> 7; <i>HEp</i> 10, 79.
---	---------------	----------------------------------	----------------------------------

Es el segundo idiónimo *Uqulanca* un hápax en la onomástica hispana, probablemente de origen céltico,<sup>57</sup> cuyo principal paralelo quizás pudiera verse en *ukulikum* del Bronce de Botorrita (*BB* III, 2.54). De Bernardo<sup>58</sup> comparaba este genitivo plural *ukulikum* del Bronce de Botorrita con el galo *Oclicno(s)* en Aquitania (*DAG* 356 = *RIG* II.1,\*L-4) y proponía una lectura<sup>59</sup> *uk<sup>u</sup>likum* que haría derivar de *\*euk-lo-s* ‘amigo, confidente’, vinculada<sup>60</sup> a *\*euk-* ‘estar familiarizado, estar habituado’ (*IEW*, 347).<sup>61</sup> En cualquier caso, parece que en el caso de Belorado, hay presencia de una derivación *-ank-*.

#### 41. VIC- / VIG-

1	Belorado (BU)	<b>Viggano</b> Locae Seggei f.	<i>CIRPBurgos</i> 29; <i>CEB</i> 13; <i>HEp</i> 10, 92
2	Belorado (BU)	Iuliae <b>Viganicae</b> Lascivi f.	<i>CIRPBurgos</i> 31; <i>CEB</i> 19

Este tema se documenta en dos testimonios de este entorno, y si bien el primero es claramente indígena, en el segundo el antropónimo aparece funcionando como *cognomen* en un individuo identificado con un *nomen* latino bien conocido y una filiación que remite a un *cognomen* latino. En cualquier caso, parece tratarse del mismo radical con una sufijación *-an-* que en el segundo añade una derivación *-ik-*.

La existencia de un *nomen*, *Vic(c)ius* y un *cognomen* *Vicanus* no coincide con el hecho de encontrarse este tipo de antropónimos en zonas poco romanizadas.<sup>62</sup> No se trata de un tema profuso en la formación de antropónimos, si bien parece encontrarse en el origen del nombre de una organización suprafamiliar, *Uikanikum* en Botorrita (*BB* I, B, 5-6).

<sup>57</sup> Delamarre, 2007: 205.

<sup>58</sup> De Bernardo, 2001: 320-321.

<sup>59</sup> Prósper discrepa de la lectura (Prósper, 2007: 133).

<sup>60</sup> Schmidt, 1996: 86.

<sup>61</sup> Otras interpretaciones de *Oclicno(s)* implicarían una forma oscura *\*Oclos* (*AS* II, 829) que remitiría (*GPN* 106) a *\*pō(i)*, *pī-*, *pō-*, *po-* ‘beber’ (*IEW*, 840).

<sup>62</sup> Vallejo Ruiz, 2005: 450.

Evans recoge un conjunto de testimonios similares en las Galias (*GPN*, 281-285) y propone un origen que habría de buscarse en una confusión de radicales, VIC-, VICT-, VEC-, VECT-, de diversa procedencia: \**ueik-* ‘energía y fuerza contra el enemigo’ (*IEW*, 1128-1129), \**ueik̄-*, *uik̄-*, *uoīko-* ‘casa, asentamiento, poblado’ (*IEW*, 1131) y \**ueġh-* ‘mover, tirar de, viajar, llevar’ (*IEW*, 1118-1120).

## CONCLUSIONES

La epigrafía que se recoge en el dominio territorial autrigón, ofrece una serie de nombres personales prerromanos susceptibles de análisis para la interpretación de las coordenadas etno-culturales de los Autrigones en los primeros siglos de nuestra Era, a saber: *Alionus* (3 testimonios), *Alebbio* (1), *Ambatus* / -a (13), *Araus* (1), *Atilius* / -a (5), *Aunia* (1), *Avandus* (1), *Bodanus* (1), *Boudicae* (1), *Boutia* (1), *Brugae* (1), *Calaetus* (2), *Camalus* (1), *Quemiae* (4), *Doidenae* (3), *Eburenius* (1), *Elaesae* (1), *Estiteri* (1), *Etinius* (1), *Iacometaie/Lacometae* (1), *Lat(t)uro* (3), *Ligirus* y *Licira* (4), *Locae* (1), *Magl(a)ena* (2), *Murcae* (1), *Peditag(a)e* (1), *Petaco* (1), *Plandidae* (1), *Reburrus* / -a (6), *Sandus* (1), *Secontio* / -a (3), *Segilus* / -a (5), *Seggues* (1), *Taurometae* (1), *Tonius* (1), *Tredio* (1), *Turaius* (1), *Uqulanca* (1), *Vigganus* (1), *Vigganica* (1), ochenta y uno en total, a los que se añadirían otros ocho que parece que podrían remitir al mundo romano, por un fenómeno de homonimia: *Clodia* (1), *Coelius* / -a (5), *Pusincae* (1) y *Surillae* (1).

Estos nombres personales, pueden ser agrupados en una serie de temas, treinta y nueve en concreto, cuya presencia es notablemente dispar. Frente a bases que se encuentran en la formación de un buen número de testimonios, como AMB-, con hasta trece nombres personales, la base SEC- / SEG- que hace lo propio con nueve, la base REB-, que conforma seis, y AT(T)- con cinco, un buen número de radicales solo se encuentran atestiguados en testimonios únicos dentro de este entorno: ALEB- (1), ARAU- (1), AUS- (1), AUN- (1), AV- (1), BOD- (1), BOUD- (1), BOUT- (1), BURG- (1), CAM- (1); EBUR- (1); EL- (1); EST- (1); ET- (1); LAC-*ġ* IAC-*ġ* (1); LOUK- / LUK- (1); MAGL- (1); MURC- (1); PLAND- (1); SAND- (1); TAUR- (1); TON(N)- (1); TRIT- (1); TUR- (1); UC- (1). Entre ambos extremos, constan bases con dos testimonios, como CAL- (2), PED- / PET- (2) y

VIC- / VIG- (2); con tres, como AL- (3), DOUIT - / DOBIT- (3); LAT(T)- (3) y con cuatro, COEM- / COIM- (4) y LEC- / LIC- (4). Junto a estos, hay cuatro bases CL(O)UT- (1), COEL- / COIL- (5), PUS- (1) y SUR- (1), cuyos testimonios, como se ha dicho, podrían estar haciendo referencia a elementos onomásticos romanos y no indígenas, poniendo de relieve los problemas de homonimia que por causas diversas, pueden darse en determinados nombres personales.

Ahora bien, independientemente del número de antropónimos adscritos a una u otra base, todos parecen mostrar paralelos con testimonios de otras áreas fuera de Hispania y son interpretables a partir del indoeuropeo. Estas interpretaciones son a veces diáfanas y claras y remiten a estratos prerromanos recientes, mientras que otras se proyectan hasta momentos mucho más difusos y de una antigüedad bastante más profunda, hacia estratos cuyos referentes podrían encontrarse incluso en la hidronimia paleoeuropea. No es asunto baladí éste, en cuanto la presencia de lenguas euskéricas en este entorno, y por tanto no indoeuropeas, supone un problema histórico de dimensiones no pequeñas, máxime si además se busca un apoyo a la hipótesis de la “euskeridad ancestral” señalando los presuntos paralelismos geográficos entre la división dialectal de estas lenguas y la territorialidad de Autrigones, Caristios y Várdulos.

Hay más datos de gran interés que, aunque su análisis e imbricación con el presente análisis escapa a la esencia de un trabajo centrado en exclusiva en los nombres personales, conviene señalar. Uno de ellos es la presencia de organizaciones suprafamiliares, una forma organizativa cuyo sentido no está del todo claro, pero cuyas referencias aparecen de forma hegemónica en los pueblos prerromanos de raigambre indoeuropea. Efectivamente, se documentan varias organizaciones suprafamiliares entre los Autrigones: *Aespanco(n)* (CEB, 20; HEp 10, 83), *Areico(n)* (CEB, 8; HEp 10, 80), *Eburen(i)q(um)* (CIRPBurgos, 34; CEB, 18), *Elarcorum* (CEB, 6; HEp 10, 78), *Uqulanca* (CEB, 7, HEp 10, 79.) en Belorado; quizás *Licoiom* en Llodio (HEp 11, 9), y *Cantabrequm* (CIRPBurgos, 523) en Poza de la Sal. Otro, puede ser la cuestión del claramente dispar contenido numeral que antropónimos latinos e indígenas manifiestan, hecho éste tratado de forma preliminar en otros trabajos<sup>63</sup>. Un tercer elemento de suma importancia e interés, es la constancia de una tésera de hospitalidad en signario paleohispánico y

<sup>63</sup> Crespo Ortiz de Zárate, 2006: 101-118; Carcedo de Andrés, 2011: 167-183.

lengua celtibérica documentada en Belorado: (*MLH* IV, K.24.1; *CEB*, 32).

En definitiva, los datos sobre los nombres personales prerromanos de los Autrigones que la epigrafía nos ha legado, ponen de manifiesto que en el momento en el que estaban en uso, es decir, en torno a los tres primeros siglos de nuestra Era, el panorama etno-cultural autrigón era netamente indoeuropeo. El análisis revela algún estrato lingüístico reciente, y en una cantidad no menor: es aquél formado por los nombres célticos que se distribuyen por el dominio territorial. Sin embargo, también se pone de manifiesto la presencia de antropónimos, cuya interpretación remite a estratos lingüísticos precedentes, como sería el caso de los antropónimos con P- inicial: *Peditage*, *Plandida*... y puede que aquellos con un contenido hidronímico, lo que tiene interesantes ramificaciones en la cuestión del origen de los Autrigones y de la presencia o ausencia de testimonios euskéricos en el área estudiada.

Huelga decir que un análisis descriptivo de otros elementos onomásticos -hidronímico, oronímico, coronímico, teonímico-, entrando en los tres primeros en niveles de microtoponimia sin duda habrían de aportar más que interesantes datos a conjugar con los procedentes de la antroponimia personal. Sin embargo, dicha labor, tan interesante y necesaria como compleja -y al menos realizada parcialmente por Villar en diferentes estudios- excede con mucho el objeto de este presente trabajo que se circunscribe al análisis de los nombres personales prerromanos de los Autrigones, respecto los cuales cabe decir que si bien se intuía su carácter indoeuropeo a partir de comparar con aquéllos paralelos presentes en otras áreas, estaban faltos de una consideración más detallada.

## BIBLIOGRAFÍA

Albertos, M<sup>a</sup> L. (1964), “Nuevos antropónimos hispánicos”, en *Emerita*, 32, pp. 209-252.

Albertos, M<sup>a</sup> L. (1966), *La Onomástica personal primitiva. Tarraconense y Bética*, Salamanca, CSIC-Instituto Antonio de Nebrija.

Albertos, M<sup>a</sup> L. (1970), “Álava prerromana y romana. Estudio lingüístico”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 4, pp. 107-234.

- Albertos, M<sup>a</sup> L. (1976), “La antroponimia prerromana de la Península Ibérica”, en F. Jordá, J. de Hoz y L. Michelena, (eds.), *Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 27-31 de mayo de 1974)*, Salamanca, Universidad de Salamanca, pp. 57-86.
- Albertos, M<sup>a</sup> L. (1983), “Onomastique personnelle indigene de la Péninsule Ibérique sous la domination romaine”, en W. Haase (ed.), *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II*, 29.2, *Sprache und Literatur (Sprachen und Schriften)*, Berlin – New York, De Gruyter, pp. 854-892.
- Carcedo de Andrés, B. P. (2011), “*Cognomina*”, onomástica y nombres personales numerales indígenas en el norte de Hispania romana”, *Hispania Antiqua*, XXXV, pp. 167-183.
- Carcedo de Andrés, B. P. (2014), “Entre Fresneña (Burgos) y Astorga. En torno a los epígrafes CIL II 2903, 2905 y 2907”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II Historia Antigua*, XXVII, pp. 109-119.
- Crespo Ortiz de Zárate, S. (2006), “*Cognomina* y nombres personales relativos al orden en el nacimiento en el norte de Hispania romana”, *Hispania Antiqua*, XXX, pp. 101-118.
- Curchin, L. A. (2007), “Linguistic strata in ancient Cantabria: the evidence of toponyms”, *Hispania Antiqua*, XXXI, pp. 7-20.
- De Bernardo, P. (2001), “Grafemica e fonología del celtibérico: I. Nuovi dati sulle vocali mute: 2. Una nuova legge fonética che genera dittonghi; 3. Fonti e fasi di sviluppo della sibilante sonora”, en F. Villar, M<sup>a</sup> P. Fernández Álvarez, (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania. Actas del VIII Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 11-15 de mayo de 1999)*, Salamanca, Universidad de Salamanca, pp. 319-334.
- Delamarre, X. (2007), *Noms de Personnes celtiques dans l'épigraphie classique*, Paris, editions Errance.

- Dottin, G. (1920), *La langue gauloise*, Paris, C. Klincksieck.
- Hernández Guerra, L. (1991), “Estudio de la antroponimia prerromana de la provincia de Palencia y su entorno I”, *Hispania Antiqua*, XV, pp. 48-71.
- Hernando Sobrino, M<sup>a</sup> del R. (2009), *Manuscritos de contenido epigráfico de la Biblioteca Nacional de Madrid (siglos XVI – XX). La transmisión de las inscripciones de la Hispania romana y visigoda*, Madrid, Centro de Lingüística Aplicada Atenea.
- Kajanto, I. (1982), *The Latin Cognomina*, Roma, G. Bretschneider editore.
- Luján, E. R. (2000), “Sobre los orígenes de los comparativos indoeuropeos en \*-teros-”, *Revista Española de Lingüística*, 30.1, pp. 77-102.
- Maroñas, J. J. (1999), *Onomástica de Cantabria. Los nombres cántabros de persona: origen, parentesco y significado*, Santander, Fundación Centro de Documentación Etnográfica sobre Cantabria.
- Moralejo, A. (1978), “Sobre los nombres Douiterus, Douitena”, en VV.AA, *Actas del V Congreso de Estudios Clásicos (Madrid, 20-25 de abril de 1976)*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Clásicos, pp. 449-454.
- Palomar Lapesa, M. (1957), *La onomástica personal pre-latina de la antigua Lusitania*, Salamanca, CSIC-Instituto Antonio de Nebrija.
- Prósper, B. M<sup>a</sup> (2002), *Lenguas y religiones prerromanas del occidente de la Península Ibérica*, Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Prósper, B. M<sup>a</sup> (2007), *Estudio lingüístico del plomo celtibérico de Iniesta*, Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Rubio Alija, J. (1959), *Espanoles por los caminos del Imperio Romano. Estudios epigráfico-onomásticos en torno a Reburus y Reburinus*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

- Schmidt, K. H. 1996, “Stand der Erforschung der festlandkeltischen Inschriften am Ende des 2. Jahrtausends” *Incontri Linguistici*, 19, pp. 79-94.
- Sihler, A. L. (1995), *New comparative grammar of Greek and Latin*, Oxford, Oxford University Press.
- Solin, H. y Salomies, O. (1988), *Repertorium nominum gentilium et cognominum latinorum*, Hildesheim-Zürich-New York, Olms-Weidmann.
- Tovar, A. (1949), *Estudios, sobre las primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.
- Uhlich, J. (1989), “DOV(A) and lenited –B- in Ogam”, *Ériu*, 40, pp. 129-133.
- Untermann, J. (1965), *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid, CSIC-Intituto Español de Prehistoria-Universidad Complutense de Madrid- Seminario de Historia Primitiva del Hombre.
- Vallejo Ruiz, J. M<sup>a</sup> (2005), *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria, Universidad del País Vasco.
- Villar, F. (1995), *Estudios de Celtibérico y toponimia prerromana*, Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Villar, F. (2011), “The Place-name *Sandaquitum* from *Callaecia* and the Apellative *ak<sup>v</sup>ā*”, en E. R. Luján, J. L. García Alonso, *A Greek man in the Iberian Street. Papers in Linguistics and Epigraphy in Honour of Javier de Hoz*, Innsbruck, Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck, pp. 305-326.
- Villar, F., Díaz, M<sup>a</sup> A., Medrano, M. M<sup>a</sup>, Jordán, C. (2001). *El IV Bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca): Arqueología y Lingüística*, Salamanca, Universidad de Salamanca.

Villar, F., Prósper, B. M<sup>a</sup> (2005), *Vascos, Celtas e Indoeuropeos. Genes y Lenguas*, Salamanca, Universidad de Salamanca.

Villar, F., Prósper, B. M<sup>a</sup>, Jordán, C., Fernández, M<sup>a</sup> P. (2011), *Lenguas, Genes y Culturas en la Prehistoria de Europa y Asia Sudoccidental*, Salamanca, Universidad de Salamanca.