

## Las cohortes cántabras del ejército romano: *Cohors I Cantabrorum*

## The Cantabrian Cohorts of the Roman Army: *Cohors I Cantabrorum*

---

EDUARDO PERALTA LABRADOR

Real Academia de la Historia

[edperaltas@yahoo.com](mailto:edperaltas@yahoo.com)

Recibido: 8-6-2017. Aceptado: 4-12-2017

Cómo citar: Peralta Labrador, Eduardo, "Las cohortes cántabras del ejército romano: *Cohors I Cantabrorum*", *Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua* XLI (2017): 131-172.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ha.XLI.2017.131-172>

**Resumen:** Estudio sobre las cohortes auxiliares reclutadas por el ejército romano en Cantabria a partir de los nuevos *diplomata militaria* que mencionan a la *Cohors I Cantabrorum*.

**Palabras clave:** *Cohors I Cantabrorum*; Cohortes; Cantabria; Ejército Romano; Moesia.

**Abstract:** Study on the auxiliary cohorts recruited by the Roman Army in Cantabria from new *diplomata militaria* who mentioned the *Cohors I Cantabrorum*.

**Keywords:** *Cohors I Cantabrorum*; Cohorts; Cantabria; Roman Army; Moesia.

**Sumario:** Introducción; 1. Diplomas militares y testimonios epigráficos; 2. Campamento; 3. Tipo de unidad; 4. Historia de la unidad; 5. Conclusiones.

**Summary:** Introduction; 1. The Military Diplomas and the Epigraphic testimonies; 2. The camp; 3. Type of unit; 4. History of the unit; 5. Conclusions.

---

### INTRODUCCIÓN

A partir de la creación de las unidades auxiliares permanentes por Augusto, las provincias hispanas menos romanizadas (Tarraconense y Lusitania) aportaron numerosas *cohortes peditatae* quingenarias, *cohortes equitatae* y *alae* de caballería, así como unidades miliarias con el doble de efectivos. Eran cuerpos regulares de *auxilia* para tropas reclutadas mediante *dilectus* entre provinciales libres (*peregrini*), que recibían la ciudadanía romana al licenciarse tras veinticinco años o más de servicio. Se equipaban a la romana, estaban al mando de oficiales del orden ecuestre (un prefecto en las unidades quingenarias) o senatorial (un tribuno en las unidades miliarias) y llevaban el nombre del pueblo donde se hacía la leva fundacional, pero

a lo largo del siglo II d.C. irían perdiendo su carácter étnico al renovarse sus filas con reemplazos procedentes de otras zonas<sup>1</sup>.

Roma se sirvió de las cualidades guerreras de los pueblos indígenas, que en el caso de los cántabros y demás pueblos norteños, como sabemos por Estrabón, se entrenaban militarmente realizando ejercicios y maniobras de caballería, de infantería ligera y de infantería pesada<sup>2</sup>. Las levas de tropas cántabras por el ejército romano se remontan al 49 a.C., cuando el general pompeyano Lucio Afranio reforzó su ejército de la Citerior con nutridos contingentes de auxiliares irregulares de caballería y de infantería de línea reclutados entre los celtíberos, los cántabros y los demás pueblos del litoral septentrional<sup>3</sup>. Pero la integración de los cántabros en las unidades del ejército regular lógicamente es posterior al sistemático control del territorio cántabro evidenciado por las guarniciones y campamentos descubiertos alrededor de los *oppida* indígenas asaltados y en los nudos orográficos y pasos de montaña estratégicos, testimonios elocuentes de la intensidad de la intervención militar de Augusto contra este pueblo<sup>4</sup>. El pequeño número de unidades auxiliares cántabras conocidas puede atribuirse por ello al descenso demográfico causado en la región por esta guerra y por la dura represión romana contra un pueblo que, según Floro, se significó por su espíritu belicoso y por lo encarnizado y tenaz de su resistencia<sup>5</sup>.

Hasta nosotros han llegado varios diplomas militares de época flavia en los que se menciona a dos cohortes reclutadas originalmente en Cantabria: son la *Cohors I Cantabrorum* y la *Cohors II Cantabrorum*. Todos los documentos de la Iª unidad son de época de Vespasiano, mientras que los de la IIª son de época de Domiciano. De estos diplomas militares en bronce, que se entregaban a los auxiliares en el momento de su licenciamiento con honores (*honesta missio*) concediéndoles la ciudadanía romana y el derecho a casarse (*privilegia de civitate et conubio*)<sup>6</sup>, y que eran copias del documento oficial que registraba su ciudadanía en el Capitolio de Roma, disponíamos para el caso de las unidades cántabras de los dos ya tradicionalmente conocidos en la bibliografía científica española<sup>7</sup> y de otros publicados en época más reciente en Alemania, Gran Bretaña e Israel, parcialmente incluidos después en un trabajo aparecido en nuestro país<sup>8</sup>. Sin embargo, el

<sup>1</sup> Roldán, 1974: 51 ss., 65-158, 265 ss. Le Roux, 1982: 93 ss., 145 ss., 224 ss., 239 ss., 274 ss., 335 ss. Abascal, 2009. Eck, 2016: 113 ss.

<sup>2</sup> Estrabón, III, 3, 7.

<sup>3</sup> César, *B.C.*, I. 38-39.

<sup>4</sup> Los testimonios arqueológicos de las Guerras Cántabras evidencian la amplitud e importancia militar del conflicto y la intensidad de la intervención militar romana contra los pueblos del Norte: VV.AA., 2015.

<sup>5</sup> Floro, II, 33, 47.

<sup>6</sup> Sobre los derechos otorgados a los auxiliares al licenciarse: Eck, 2016a: 121 ss.

<sup>7</sup> CIL, II, 4886. CIL, III, D. XIV. González Echegaray, 1966: 202 ss., 322, 326 s. Roldán, 1974: 110, 147 s., 393. Solana, 1999.

<sup>8</sup> Perea, 2010: 70 ss.

BRORVM ETITHRACV MSYRIACA ETBRACARAVGVSTANORVM ETISVGAMBROVM MTIRONVM ETITCHALCIDE NORVM ETIIIIHISPANORVM ETVBIORVM ETTYRIORVM ETCILICVM MQVAESVNTINMOESIASVBSSEXVETTULENOCERIALE OVIQVINAETVICENASTIPENDIASVTPLVRA MERVEFRANTQVORVMNOMINA SVBSCRIPTASVNTIPSPISLIBERISPOSTERISQVE CIVITATEMDEDITETCONVBIVMCVMVXORIBVSQVASTVNC HABVISSENT CVMESTCIVI

Sobre las mencionadas cohortes cántabras faltaba un estudio detallado de toda la documentación alusiva a ellas que nos permitiese plantear en qué campañas y visicitudes históricas pudieron estar involucradas ambas unidades. Para poder realizar esta investigación he de agradecer al profesor Werner Eck, de la Universidad de Colonia, que amablemente me haya permitido utilizar las fotos de

HISPANIA ANTIQVA. REVISTA DE HISTORIA ANTIGUA, XLI (2017): 131-172  
ISSN: 2530-6464

los diplomas publicados por él; reconocimiento que también quiero expresar a Juan Muñiz Castro, del CASYC de Santander, por haberme facilitado generosamente las fotos del diploma de Montana (Museo Arqueológico Nacional de Sofía, Bulgaria).

## 1. DIPLOMAS MILITARES Y TESTIMONIOS EPIGRÁFICOS

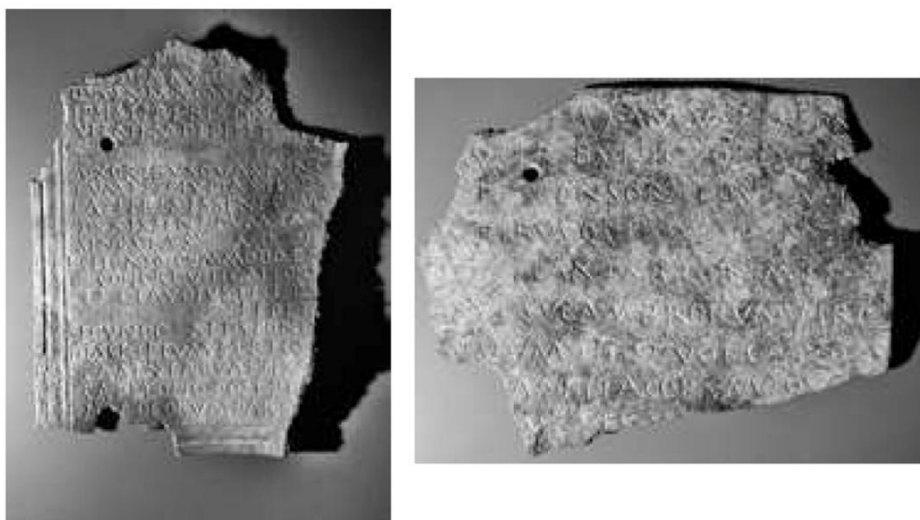


FIG. 2.-Diploma del 78 d.C. (Fotos: Eck y Pangerl, 2008).

El primero de los documentos inéditos en nuestro país (fig. 2) es un fragmento de *tabula* de procedencia desconocida que mide 13,5 cm. por 10,8 cm. y 2 mm. de grosor. Es de tiempos de Vespasiano y está fechado por los cónsules (*Lucius Ceionius Commodus* y *Decimus Novius Priscus*) y el día de los licenciamientos (*VII Idus Februarias*) en el 7 de Febrero del año 78 d.C. Menciona a la *Cohors I Cantabrorum* y a otras siete cohortes estacionadas en Moesia bajo el mando de Sexto Vettuleno Cerial, entre ellas la *Cohors II Lucensium*, unidad *equitata* formada originariamente en *Hispania* con galaicos orientales<sup>10</sup>, así como a las cohortes *I Thracum Syriaca*, *I Sugambrorum Tironum*, *III Gallorum*, *VIII Gallorum*, *Cilicum* y *Mattiacorum*. El destinatario del documento es un soldado de infantería (*pedites*) de la *Cohors VIII Gallorum* llamado *Secundus Attiuconis*, cuyo segundo nombre céltico indica que era de origen galo (lo que apunta a que la unidad conservaba el componente étnico original por ser de reciente creación). Por este diploma recibió la ciudadanía romana y el derecho a casarse legalmente pero no la licencia del ejército (*honesta missio*) como suele ser normal en este tipo de documentos porque se le alargó el servicio más allá de los veinticinco años

<sup>10</sup> Santos, 1988: 128 ss.

habituales (tal como indica la fórmula *qui quina et vicena aut plura stipendia meruerant*). El oficial citado al mando de la unidad gala era Tiberio Claudio.

La pieza, que reproduce el original que se exponía en el Capitolio de Roma tras la piscina del tribunal de los dioses, no se encuentra completa pero el texto ha sido restituído como sigue por Werner Eck y Andreas Pangerl<sup>11</sup>:

[Imp(erator) Caesar Vespasia]nus Augustus pon[tifex maxi]mus tribunic(ia) po/test(ate) V[III imp(erator) XVIII p(ater)] p(atriciae) censor co(n)s(ul) VII[I]/[peditibus et e]quitibus qui militant in [cohortibus] octo. **I Cantabrorum** et [.I/Thracum Syriaca et] (.) I Sugamborum tiro[num et (.) II Lucen]sium (.) III et (.)VIII/ Galloru(m) [et (.) Cilicum et] (.) Mattiacorum qu[ae sunt in Moesia s]ub Sex(to)/ Ve[ttuleno Ceria]le qui qu[ina et vicena stip]endia aut plur[a meruerant]/ quorum nomina [subscripta sunt] ipsis liberis post[erisque eorum ci]vitatem dedit et/ con[ubium] cum uxoribus quas tunc h[abuisse]nt cum est civitas iis dat[a aut si qui] cae/libes essent cum ii[s quas postea] duxissent dumtaxa[t singuli] singulas/ A(nte) d(iem) VII [Idus Febr(uarias)] L(ucio) Ceionio Commodo D(ecimo) [Novio/ Prisco co(n)s(ulibus)] cohort(is) VIII Galloru[m cui praest] Ti(berius) Claudius Ti(beri)/ f(ilius) Qu[ir(ina)---] pediti Secundo Attiuconis [f(ilio)---]/ Descriptum et recog[nitum ex tabu]la aenea quae fixa [est Romae in] Capitolio post/ pis[cinam in tribu]nal(i) deorum parte [posteriore].

Un segundo nuevo ejemplar completo, del que nos han llegado las dos tábulas de bronce en un estado de conservación excepcional (figs. 3-6), se encuentra actualmente en el *Pompejanum* de Aschaffenburg (Baviera). Menciona a la misma *Cohors I Cantabrorum* y a las otras siete unidades que aparecían en el anterior documento. Está fechado también por los cónsules y el día del licenciamiento, el mismo día 7 de febrero del 78 d.C. que el documento anterior, y por él el emperador Vespasiano otorga mediante un edicto la ciudadanía romana y los correspondientes derechos civiles, incluso antes de su licenciamiento definitivo, a los integrantes de ocho cohortes destinadas en Moesia, entre las cuales se encuentra la *Cohors I Cantabrorum*.

La singularidad de esta pieza respecto a los otros diplomas conocidos es que el destinatario del documento era un soldado de infantería (*pedites*) llamado Octavio Daphno, que pertenecía precisamente a la unidad que nos interesa, y que no era cántabro sino originario del pueblo de los lingones del este de la Galia (asentados en el área de Langres y Dijon), el cual habría sido reclutado veinticinco años atrás, a finales del reinado del emperador Claudio o comienzos del de Nerón. Por este documento conocemos también el nombre del prefecto que estaba en ese momento de los licenciamientos, en tiempos de Vespasiano, al frente de la *Cohors I Cantabrorum*: Cayo Cammico Sabino. La pieza, que mide 20,4 cm. por 16,3 cm. y

<sup>11</sup> Eck y Pangerl, 2008: 318-320. AE, 2008: 1728.

2-3 mm. de grosor, es copia de un original que se exponía en el Capitolio de Roma tras la piscina en la parte posterior del tribunal de los dioses, y ha sido publicada por los profesores Werner Eck y Andreas Pangerl<sup>12</sup>:

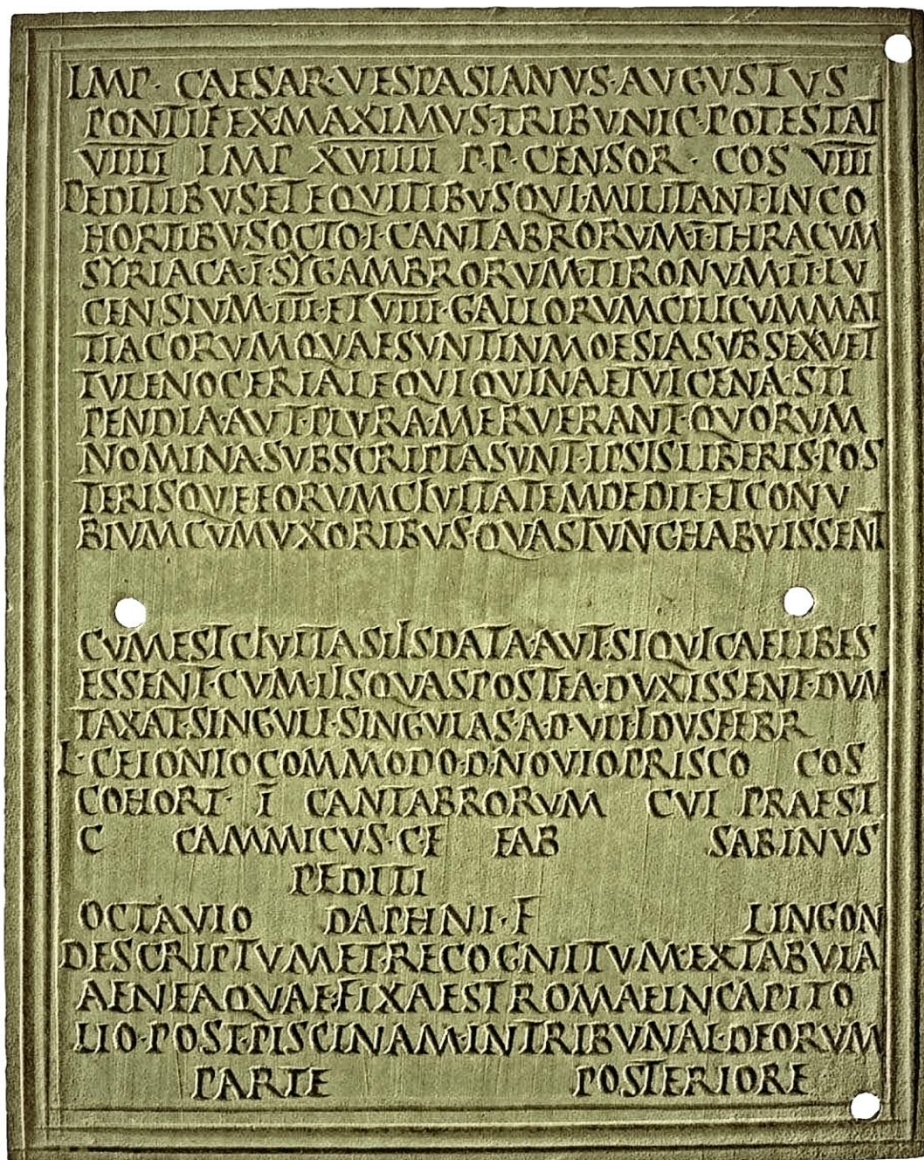


FIG. 3.-*Tabula I* (Anverso) del diploma de licenciamiento del 78 d.C.  
 Foto: cortesía de Werner Eck y Andreas Pangerl (Eck y Pangerl, 2010).

<sup>12</sup> Eck y Pangerl, 2010. AE, 2010: 01853.

## Anverso

*Imp(erator) Caesar Vespasianus Augustus/ pontifex maximus tribunic(ia) potestat(e)/ VIII imp(erator)/ XVIII p(ater) p(atriciae) censor co(n)s(ul) VIII/ peditibus et equitibus, qui militant in co/hortibus octo I Cantabrorum, I Thracum/ Syriaca, I Sygamborum tironum, II Lu/censium, III et VIII Gallorum, Cilicum, Mat/tiacorum, quae sunt in Moesia sub Sex(to) Vet/tuleno Ceriale, qui quina et vicena sti/pendia aut plura meruerunt, quorum/ nomina subscripta sunt, ipsis liberis pos/terisque eorum civitatem dedit et conu/bium cum uxoribus, quas tunc habuissent./ cum est civitas iis data, aut, si qui caelibes/ essent, cum iis, quas postea duxissent, dum/taxat singuli singulas. A(nte) d(iem) VII Idus Febr(uarias)/ L(ucio) Ceionio Commodo D(ecimo) Novio Prisco co(n)s(ulibus)/ cohort(is) I Cantabrorum cui praest/ G(aius) Cammicus G(ai) f(ilius) Sabinus/ pediti/ Octavio Daphni f(ilio) Lingon(i)./ Descriptum et recognitum ex tabula/ aenea, quae fixa est Romae in Capito/lio post piscinam in tribunal(i) deorum/ parte posteriore./ Sex(ti) Priverni Celeris;/ P(ubli) Atini Rufi ;/ Gn(aei) Pompei Maximi;/ M(arci) Veturi Montani;/ M(arci) Stlacci Iuvenalis;/ L(uci) Naevi Vestalis;/ M(arci) Lolli Rufi .*

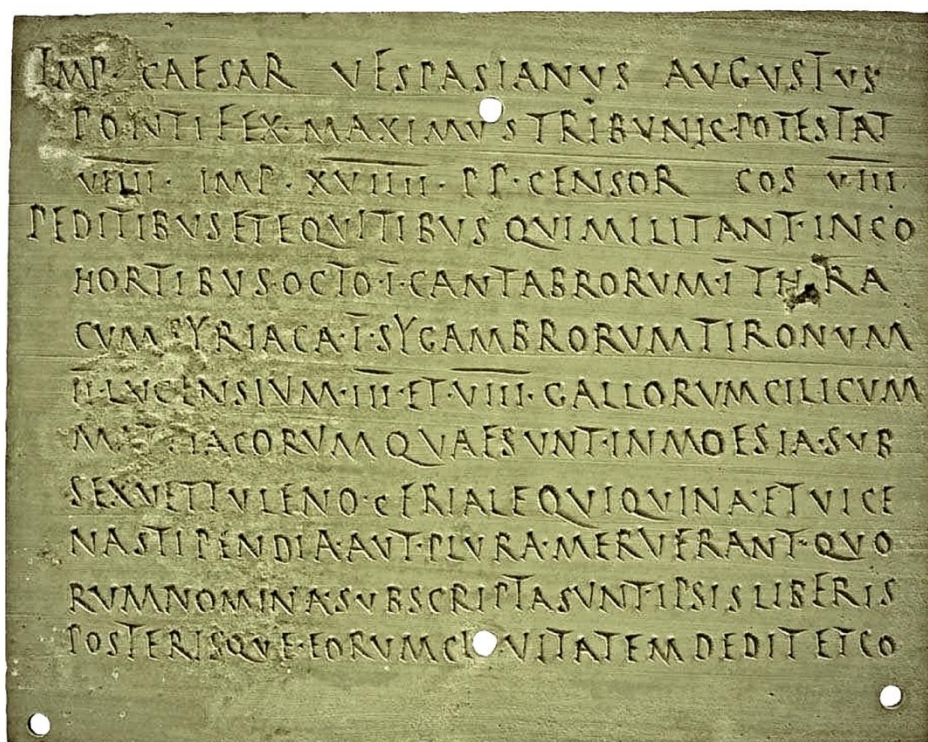


FIG. 4.-*Tabula I* (Reverso) del diploma de licenciamiento del 78 d.C.  
Foto: cortesía de Werner Eck y Andreas Pangerl (Eck y Pangerl, 2010).

## Reverso

*Imp(erator) Caesar Vespasianus Augustus/ pontif(ex) maximus tribunic(ia) potestat(e)/ VIII imp(erator) XVIII p(ater) p(atriciae) censor co(n)s(ul) VIII/ peditibus et equitibus, qui militant in co/hortibus octo I Cantabrorum, I Thr/acum Syriaca, I Sygambrorum Tironum,/ II Lucensium, III et VIII Gallorum, Cilicum/ Mattiacorum, quae sunt in Moesia sub/ Sex(to) Vettuleno Ceriale, qui quina et vice/na stipendia aut plura meruerunt, quo/rum nomina subscripta sunt, ipsis liberis/ posterisque eorum civitatem dedit et co/nubium cum uxoribus, quas tunc habu/issent, cum est civitas iis data, aut, si qui/ caelibes essent, cum iis, quas postea duxis/sent, dumtaxat singuli singulas./ A(nte) d(iem) VII Idus Febr(uarias)/ L(ucio) Ceionio Commodo D(ecimo) Novio Prisco co(n)s(ulibus)/ cohort(is) I Cantabrorum cui praest/ G(aius) Cammicus G(ai) f(ilius) Sabinus/ pediti/ Octavio Daphni f(ilio) Lingon(i)/ Descriptum et recognitum ex tabula ae/nea quae fixa est Romae in Capitolio.*

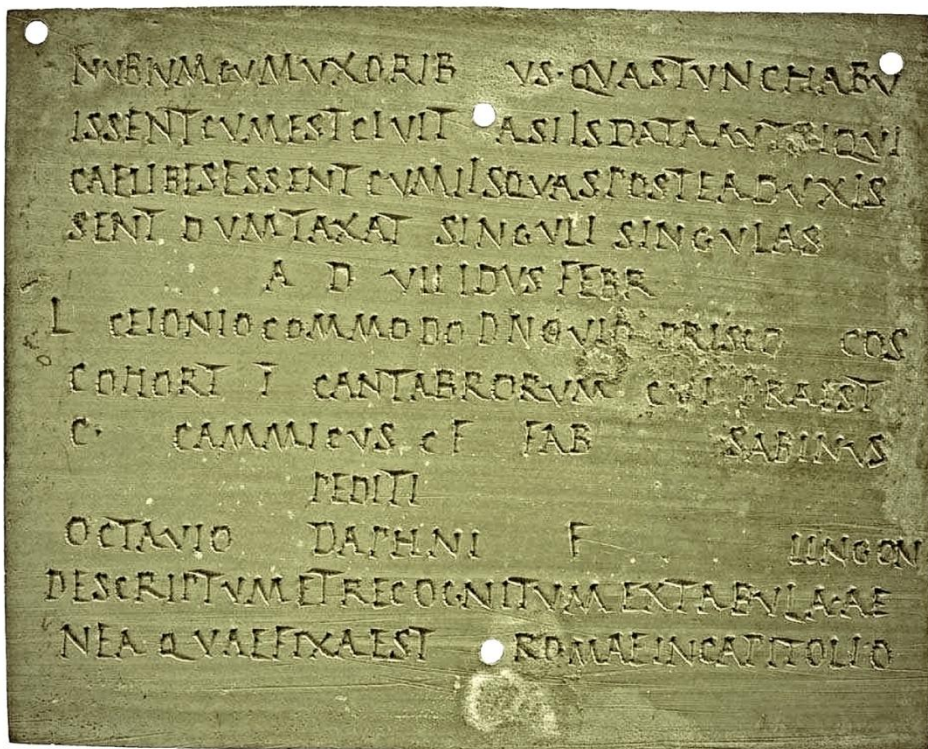


FIG. 5.-*Tabula II* (Anverso) del diploma de licenciamiento del 78 d.C.  
Foto: cortesía de Werner Eck y Andreas Pangerl (Eck y Pangerl, 2010).



FIG. 6.-*Tabula II* (Reverso) del diploma de licenciamiento del 78 d.C.  
Foto: cortesía de Werner Eck y Andreas Pangerl (Eck y Pangerl, 2010).

El diploma militar más antiguo que cita a la *Cohors I Cantabrorum* es del año 75 d.C. y menciona a otras ocho cohortes acantonadas en Moesia bajo Sexto Vettuleno Ceriale (fig.1): *I Thracum Syriaca*, *I Bracaraugustanorum*, *I Sugamborum Tironum*, *II Chalcidenorum*, *III Hispanorum*, *Ubiorum*, *Tyriorum* y *Cilicum*. Los dos fragmentos conservados del documento son de origen desconocido y han sido publicados por Bárbara Pferdehirt, que ha restituído la parte perdida del texto y fecha el ejemplar en el año 75 d.C.<sup>13</sup>, aunque se ha publicado en España como del año 78 d.C.<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Pferdehirt, 2004: 3-8, n° 1: *Imp(erator) C[ae]sar Vespasia[nus Augustus pontifex]/ [max]imus tr[ib]uni[c]ia potest[ate] VI imp(erator) XIII]/ [p(ater) p(at)riae] c[en]sor co(n)s(ul) VI [designatus VII]/ [peditibus e]t equitibus [qui militant in cohor[t]ibus nov]em quae a[ppell]antur **I Cantabro[rum]** et **I Thra]cum [Syriaca et I Bracaraugustano]rum et I Sugamborum tironum et II Chalcide[norum et III Hispanorum et Ubiorum et Tyrioru]m et Cilicu]m [quae sunt in Moesia sub Sex[to] Vett[uleno Cer]iale q[ui] quina et vicena stipendia aut plu[ra] merue[r]ant q[uo]rum nomina subscrip[ta] su[n]t ipsis [liberis posterisque]/ [**I Canta]br[orum]** et **I Thracum Syriaca et I Bracaru]gustano[rum et I Sugamborum tironum]/ et II Chalcide[norum et III Hispa]noru[m et]/ Ubiorum et Ty[r]ioru[m et Cilicu]m quae sunt/ in Moesia su[b Sex]to Vett[uleno Ce]riale/ qui quina et [vicena sti]pendia [aut plu]ra / merueran[t quorum nom]ina [subscrip]ta/ sunt ipsis l[iberis posteri]sq[ue eorum]/ civitatem de[dit et conubium*****



FIG. 7.-*Tabula I* (Anverso) del diploma de Montana (Bulgaria).  
Foto: cortesía de Juan Muñiz Castro (Foto: Jorge Fernández Bolado).

*cum uxori]/bus quas t[unc habuissent, cum est civi/tas iis data, aut, siqui caelibes essent, cum iis, quas postea duxissent dumtaxat singuli singulas.].*

<sup>14</sup> Perea, 2010: 71.



FIG. 8.-*Tabula I* (Reverso) del diploma de Montana (Bulgaria)  
Foto: cortesía de Juan Muñoz Castro (Foto: Jorge Fernández Bolado).

Otro diploma del 7 de febrero del 78 d.C. procede de Montana (Bulgaria) y está dedicado a un soldado de infantería de la *Cohors Cilicum* originario de Aegis (Cilicia), unidad mandada en ese momento por Publio Seppieno (figs. 7-9)<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> CIL XVI, 22. AE, 1925: 67. AE, 1925: 19. AE, 1926: 9. Solana, 1999: 323 ss.): *Imp(erator) Caesar Vespasianus Augustus pontif(ex) / maximus tribunic(ia) potestat(e) VIII imp(erator) / XVIII p(ater) p(atricae) censor co(n)s(ul) VIII / peditibus et equitibus qui militant in co(hortibus) octo I Cantabrorum I Thracum Syriaca I Sugamborum I Lucensium III et VIII Gallorum Cilicum Mattiacorum quae sunt in Moesia sub Sex(to) Vettuleno Ceriale qui / quina et vicena stipendia aut plura / meruerant quorum nomina subscripta sunt ipsis liberis posterisque / eorum civitatem dedit et conubium // cum uxoribus quas tunc habuissent / cum est civitas iis data aut si qui caelibes essent cum iis quas postea duxissent / sent dumtaxat singuli singulas / a(nte) d(iem) VII Idus Febr(uarias) / L(ucio) Ceionio Commodo D(ecimo) Novio Prisco co(n)s(ulibus) / cohort(i) Cilicum cui prae(e)st / P(ublius) Seppienus P(ubli) f(ilius) Pol(lia) Aelianus / pediti / Perasi Publi f(ilio) Aeg(is) / descriptum et recognitum ex tabula ae/nea quae fixa est Romae in Capitolio // Imp(erator) Caesar Vespasianus Augustus / pontifex maximus tribunic(ia) potestat(e) / VIII imp(erator) XVIII p(ater) p(atricae) censor co(n)s(ul) VIII / peditibus et equitibus qui militant / in cohortibus octo I Cantabrorum I Thracum Syriaca I Sugamborum I Lucensium III et VIII Gallorum Cilicum Mattiacorum quae sunt in Moesia sub Sex(to) Vettuleno / Ceriale qui quina et vicena stipendia aut plura meruerant quorum nomina subscripta sunt ipsis / liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum / uxoribus quas tunc habuissent / cum est civitas iis data aut si qui caelibes essent cum iis quas postea duxissent dumtaxat singuli / singulas a(nte) d(iem) VII Idus Febr(uarias) / L(ucio) Ceionio Commodo D(ecimo) Novio*



FIG. 9.-Tabula II del diploma de Montana.

Foto: cortesía de Juan Muñiz Castro (Foto: Jorge Fernández Bolado).

*Prisco co(n)s(ulibus) / cohort(i) Cilicum cui prae(e)st / P(ublius) Seppienus P(ubli) f(ilius) Pol(lia) Aelianus / pediti / Perasi Publi f(ilio) Aeg(is) / descriptum et recognitum ex tabu/la aenea quae fixa est Romae in Ca/pitolio post piscinam in tribunal(i) / deorum parte posteriore // Sex(ti) Priverni Celeris / P(ubli) Atini Rufi / Cn(aei) Pompei Maximi(i) / M(arci) Veturi Montani / M(arci) Stlacci Iuvenalis / L(uci) Naevi Vestalis/ M(arci) Lolli Rufi.*



FIG. 10.-Diploma del 7 de febrero del 78 d.C. de las proximidades del fuerte romano de Berkovitsa (Montana, Bulgaria) (Fotos: Roxan y Holder, 2003).

Disponemos de otro ejemplar de diploma militar encontrado en el fuerte romano de Berkovitsa (fig. 10)<sup>16</sup>, próximo a la anterior localidad búlgara de Montana (el *castra et civitas Montanensium* de Moesia Inferior), enclave romano en el que también ha aparecido una inscripción dedicada por otro tribuno de la *Cohors I*

<sup>16</sup> Roxan y Holder, 2003: 404-405: *Caesar Vespasian[us Augustus ponti]/fex maximus tri[bunic(ia) potest(ate) VIII]/ imp(erator) XVIII p(ater) p(atriae) c(ensor) / peditibus et equitib[us qui militant in] / cohortibus octo I [Cantabrorum I Thra]/cum Syriaca I Su[gamborum tironum] / II Lucensium III [et VIII Gallorum Cili]/cum Mattiacoru[m quae sunt in Moe]/sia sub Sex(to) Vett[uleno Ceriale qui] / quina et vicena [stipendia aut plura] / meruerant q[uorum nomina sub]/scripta sunt ips[is liberis posteris]/que eorum civita[tem dedit et conubi]/um cum uxorib[us quas tunc habuissent c]/um est civi[tas iis data // Imp(erator) Caesar Vespasian[us Augustus pontifex] / maximus imp(erator) XIII tribunic(ia) potest(ate)] / XVIII p(ater) p(atriae) / peditibus et equitib[us qui militant] / in cohortibus octo [I Cantabrorum I] / Thracum Syriaca I [Sugamborum] / tironum II Lucens[ium]...*

*Cilicum* allí acantonada<sup>17</sup>. En ambos diplomas de Montana la unidad cántabra aparece con otras siete cohortes dependientes de Sexto Vettuleno Cerial, gobernador de Moesia: *I Thracum Syriaca, I Sugamborum tironum, II Lucensium, III Gallorum, VIII Gallorum, Cilicum y Mattiacorum*. Según el primero de estos documentos, el original estaba expuesto en el Capitolio de Roma detrás de la piscina en el tribunal de los dioses.

Todos estos diplomas son contemporáneos de otros documentos similares emitidos también en época de Vespasiano bajo Sexto Vettuleno Cerialis para licenciar a los veteranos de diferentes unidades auxiliares del *exercitus Moesicus*<sup>18</sup>.

Sobre dónde estuvo emplazada la unidad cántabra, una serie de estampillas sobre *tegula* y ladrillos de *Acumincum* (Stari Slankamen, Serbia) se consideraron testimonios de la *coh(ors) I Cant(abrorum)*<sup>19</sup>, pero han sido reinterpretadas como correspondientes en realidad a la *coh(ors) I Cam(panorum) voluntariorum* asentada en *Acumincum* (Pannonia Inferior) en época de Trajano<sup>20</sup>, lo que descarta este campamento como emplazamiento de la unidad cántabra.

Existe también una inscripción de la *Colonia Civica Augusta Brixia* (Brescia, Venetia et Histria, Italia) que menciona al prefecto que mandó a la *Cohors Cantabrorum* entre finales de la época de Claudio y comienzos de la de Nerón, militar del orden ecuestre originario de *Brixia* que después pasó a ocupar otros puestos militares en legiones destinadas en Moesia: Marco Clodio Marcio (fig. 15)<sup>21</sup>.

Disponemos de otro testimonio epigráfico procedente de Moesia: En el *Muzej Krajine* de Negotin (Serbia) se menciona a un miembro de la unidad en un epitafio funerario encontrado en el fuerte fluvial de *Aquae* (Prahovo) (fig. 11) y atribuido a época de Claudio/Nerón<sup>22</sup> o a época flavia (años 80 del siglo I)<sup>23</sup>. Está dedicado a un miembro de la *Cohors I Cantabrorum* llamado Crispo. Según la primera lectura del epígrafe por Miroslava Mirković, este militar era decurión, y sería un hispano originario del *domo Aminicus* del área de Segovia<sup>24</sup>. No obstante, cabe precisar que los *Aminici* de la estela funeraria de Ávila en la que basa esta identificación se indica en ese epígrafe que eran de *Uxama*<sup>25</sup>, que es la *Uxama Argaela* celtíbera (Osma, Soria) o la *Uxama Barca* autrigona (Osma de Valdegovia, Álava). Como en

<sup>17</sup> Bérard, 1989. Ivanov y Krassimira, 2006: 209.

<sup>18</sup> Eck y Pangerl, 2008: 321 ss.; Ids, 2009: 506 ss. Weiss, 2008: 270 ss.

<sup>19</sup> Roxan, 1973: 457-458. Roldán, 1974: 110. Gudea, 2013: 526, 611-612. Radman-Livaja, 2012: 175, 178.

<sup>20</sup> Dušanić, 1988: 87. Lőrincz, 2001: 51.

<sup>21</sup> CIL V, 4326. Albertini, 1971. Demougin, 1992: 525-529, n° 627. Perea, 2010: 69 ss.

<sup>22</sup> Holder, 1980: 304, n° 1291.

<sup>23</sup> Mirković, 1964a: 97; Id., 1964b: 96-98.

<sup>24</sup> Mirković, 1964a; Id., 2004: 621: *Crispus d[ec(urio)] do(mo) Amin(icus) A[ui]q[ui]l[ae] f[ilius] Se(gouiensis) ui/si(t) ann(is) XXX / merui(t) anni(s) / VI in coh(orte) / I Cantabr/orum he/res fa(ciendum) c(urauit)*.

<sup>25</sup> CIL, II 5662. Ballesteros, 1896: 83.



En una variante de su lectura la misma autora propuso leer con dudas al final de la primera línea dañada del epígrafe *beneficiarius* en vez de *decurio*<sup>26</sup>, pero en sus publicaciones más recientes ha retomado su lectura inicial<sup>27</sup>. Según otros autores, Crispo sería en realidad *miles* originario del *domo Inaquiense*<sup>28</sup>, o *beneficiarius* originario de la ciudad galaica bracaraugustana de *Aquae Flaviae*<sup>29</sup>. El epitafio de la lápida de Prahovo indica que en el momento de su fallecimiento este militar hispano, de treinta años, llevaba seis años de servicio en la *Cohors I Cantabrorum*.

## 2. CAMPAMENTO

La *Cohors I Cantabrorum* desempeñó labores de vigilancia en la peligrosa frontera de Moesia frente al territorio de los dacios. El fuerte de la unidad estaba en el *Castellum Aquae* o *Aquis* (Prahovo, Serbia)<sup>30</sup>, localidad situada a orillas del Danubio y de la que procede la estela funeraria de Crispo. Es un enclave militar en el que han aparecido también testimonios de la presencia de la *Legio XIII Gemina*, de la *Cohors III Campestris*<sup>31</sup> y de la *Legio XXX Claudia*<sup>32</sup>.

La presencia de la unidad cántabra en la fortaleza danubiana de *Aquae* durante el último cuarto del siglo I d.C. ha sido confirmada por Mirković<sup>33</sup> y se asocia con un primer fortín auxiliar rectangular menor de tierra y madera, emplazado durante el último cuarto del siglo I d.C. en una pequeña eminencia situada en el sur del actual pueblo de Prahovo, sobre la terraza fluvial del Danubio situada frente a la Dacia y el extremo meridional de la isla de Ostrovu Mare. Sobre el fortín se asentó en época de Trajano, hacia el 99 d.C., una estructura campamental de piedra de 41 hectáreas relacionable con la *Legio XIII Gemina*<sup>34</sup>, y también un puerto de la base naval

<sup>26</sup> M. Mirković, 1968a; Id., 1968b: 86:...*Crispus b(ene)ff(iciarius)(?) do(mo) Amin(icum) A/qui(lae) ff(ilius) Se(gouiensis)(?) ui/si(t) ann(is) XXX / merui(t) anni(s) / VI in coh(orte) / I Cantabr/orum he/res fa(ciendum) c(uravit)*.

<sup>27</sup> Mirković, 2004: 621; Id., 2007: 28, 70; Id., 2015: 101.

<sup>28</sup> Šašel y Šašel, 1978: 27-28, 463: *Crispus d[.] dom(o) Ina/quiese / uix/si(t) an(n)i(s) / XXX / merui(t) an(n)i(s) / VI m(i)l(es) coh(ortis)/ I Cantabr/orum he/res fa(ciendum) c(uravit)*. La misma lectura repite Sabino Perea, pero incluye erróneamente el nombre femenino *Crispua* en vez de *Crispus* (Perea, 2010: 71).

<sup>29</sup> En España se ha dado erróneamente como lugar de procedencia de la lápida la localidad de Akvama (Pannonia) (Roldán, 1974: 110, 393, nº 199. Santos, 1988: 237):...*Crispus b(ene)ff(iciarius) do(mo) Amin(... ) Aquif(laviensis) visi(t) anni(s) XXX merui(t) anni(s) VI in coh(orte)/ I Cantabrorum heres fa(ciendum) c(uravit)*.

<sup>30</sup> Karavas, 2001: 98. Rummel, 2008: 98 ss. Petrović, 1991. Jęczmienowski, 2015: 121, 127.

<sup>31</sup> Mirković, 1968a; Id., 1968b. Karavas, 2001: 98 s. Gudea, 2001: 13, 89. Rummel, 2008: 98 ss.

<sup>32</sup> Petrović, 2006. También se ha planteado su posible relación con la *Legio V Alaudae* (Karavas, 2001 p. 98, n. 437).

<sup>33</sup> Mirković, 1964a; Id., 1964b.

<sup>34</sup> Gudea, 2001: 89-90. Rummel, 2008: 98. Sobre las estructuras de *Aquae*: Jovanović, 1966: 263-264. Jęczmienowski, 2012: 36-37.

fluvial de la *Classis Moesica* erigido durante las guerras dacias y en el que se han encontrado pecios de naves fluviales<sup>35</sup>.

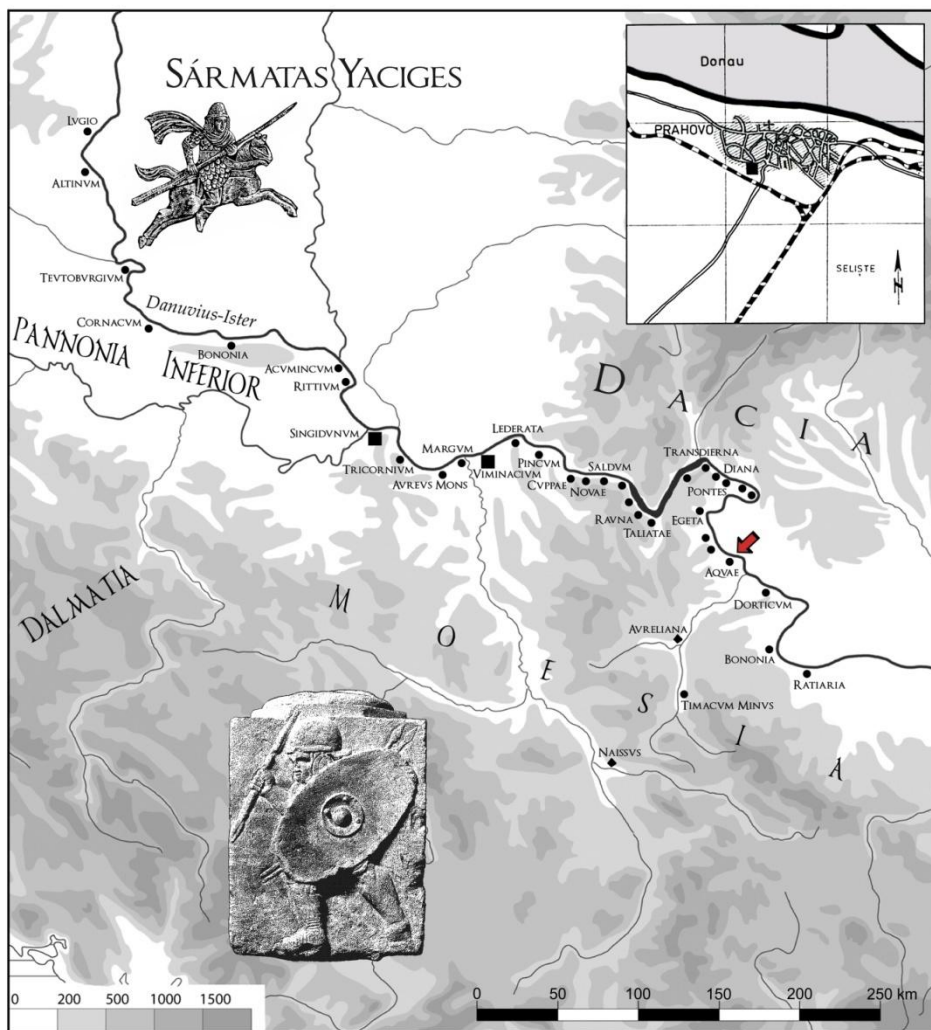


FIG. 12.-Castellum de Aquae (Prahovo, Serbia) en el *limes Moesicus* (Mapa: E. Peralta) y localización del campamento en Prahovo (Gudea, 2001).

El fuerte auxiliar de *Aquae* formaba parte del dispositivo defensivo del *limes* danubiano en la provincia de Moesia, guarnecido por una serie de fortalezas de las

<sup>35</sup> Rummel, 2008: 98 ss. Petrović, 1991. Munteanu, 2012: 208-209, 251-252. Sobre los pecios: Bockius, 2016.

unidades auxiliares distribuidas a lo largo de las orillas del río<sup>36</sup>. El refuerzo de las orillas del Danubio con la construcción de numerosos fortines y *castella* se considera obra de Vespasiano<sup>37</sup>, y las unidades mencionadas en los diplomas militares de Moesia de su época formarían parte de las tropas que guarnecían estos enclaves situados frente a la Dacia. Durante toda la época de los flavios se fortaleció la línea fronteriza comprendida entre los ríos *Sava* y *Almus* como respuesta a la creciente amenaza de dacios y sármatas, que con sus incursiones pretendían destruir la infraestructura militar romana en el Danubio<sup>38</sup>. En vísperas de las guerras dacias los fuertes de tierra y madera de este sector fueron rehechos en piedra<sup>39</sup>.

*Aquae* se encuentra no lejos de la confluencia del Danubio con el río *Timacus* (Timok) y controlaba las comunicaciones tierra adentro hacia el sur con *Naissus* (Niš), *Timacum Minus* (Ravna) –acantonamiento de la *Cohors I Thracum Syriaca*<sup>40</sup> citada en los diplomas junto a la *I Cantabrorum*- y *Timacum Maius* (Niševac) –enclave de la *Cohors I Cretum*-<sup>41</sup>. Al norte del emplazamiento de *Aquae* está la entrada meridional del Danubio a las Puertas de Hierro, punto clave de las comunicaciones fluviales y terrestres, y de gran importancia estratégica. En la época flavia río arriba estaban las fortalezas legionarias de *Singidunum* en Belgrado (*Legio IV Flavia*) y *Viminacium* en Kostolac (*Legio VII Claudia*), y río abajo la de *Oescus* en Pleven (*Legio V Macedonica*)<sup>42</sup>.

En las proximidades del *castellum Aquae* había otras guarniciones similares de unidades auxiliares: aguas arriba estaba flanqueada por la de *Egeta* (Brza Palanka) - que también se ha relacionado con la *Cohors I Cantabrorum*<sup>43</sup> - y ocupada por la *Cohors I Cretum Sagittariorum*, un destacamento de la *Legio VII Claudia* y un puesto de la *Classis Flavia Moesica*; y aguas abajo se encontraban la de *Dorticum* (Vrav), ocupada por una unidad desconocida, y otros fortines como los de *Bononia* (Vidin) de la *Cohors I Cisipandensium*, y *Ratiaria* (Arcăr) donde había destacamentos de la *Legio VII Claudia* y de la *Legio IV Flavia*. Todos estos fortines vigilaban el sector de la orilla situado entre los ríos *Timacus* (Timok) y *Almus* (Lom, Bulgaria)<sup>44</sup>.

<sup>36</sup> Sobre los *castella* del *Limes* en el área de las Puertas de Hierro: Gudea, 2001. Jęczmienowski, 2012; Id., 2015.

<sup>37</sup> Wilkes, 1983: 266-267, 280, n 1.

<sup>38</sup> Karavas, 2001: 110 ss.

<sup>39</sup> Jęczmienowski, 2015.

<sup>40</sup> Roxan y Eck, 1997: 197. Karavas, 2001: 101-102. Pilipović y Petrović, 2011. Matei-Popescu, 2014: 221. Jęczmienowski, 2015: 127.

<sup>41</sup> Petrović y Filipović, 2015.

<sup>42</sup> Gudea, 2001: 13, 17, 28, 47 ss., 53 ss. Karavas, 2001: 69 ss., 73 ss. Jęczmienowski, 2012: 36 ss. Rodríguez, 2003: 52, 198 s., 237. Whately, 2005: 23, 30 ss. Matei-Popescu, 2010: 35 ss, 77 ss., 125 ss. Móscy, 2014: 81 ss.

<sup>43</sup> Mirković, 1968a; Id., 1968b: 166.

<sup>44</sup> Gudea, 2001: 16, 22, 87 ss., 91 ss. Karavas, 2001: 93 ss., 98 ss., 114, table 97, map 9. Jęczmienowski, 2015: 127.

### 3. TIPO DE UNIDAD



FIG. 13.-Auxiliar de infantería del pilar de *Mogontiacum* (Landesmuseum Mainz) (Dibujo: E. Peralta).

La *Cohors I Cantabrorum* era una unidad *quingenaria*, pero no sabemos si era *peditata* y, en consecuencia, estaba formada exclusivamente por soldados de infantería, como ha sostenido Perea<sup>45</sup>, o si se trataba de una cohorte *equitata* mixta de soldados de infantería y caballería, como creía Roxan<sup>46</sup>. Los diplomas en los que aparece citada están dedicados a los *peditibus et equitibus qui militant in cohortibus octo*, lo que, al no aparecer mención a ningún ala de caballería en los documentos, implica que en este contingente de tropas auxiliares había cohortes *equitatae*, como sabemos que lo eran la *I Thracum Syriaca*, la *II Lucensium*, la *I Cilicum*, la *Mattiacorum* y la *I Bracaraugustanorum* mencionadas junto a la unidad cántabra<sup>47</sup>.

Las *cohortes quingenariae peditatae* eran unidades que comprendían 480 soldados de infantería encuadrados en seis centurias de 80 soldados, cada una

<sup>45</sup> Perea, 2010: 74.

<sup>46</sup> Roxan, 1973: 457.

<sup>47</sup> Santos, 1988: 128 ss. Roxan y Eck, 1996: 197-198. Matei-Popescu y Tentea, 2006: 99 s. Matei-Popescu, 2010: 201 ss, 219 ss., 222 ss., 233 ss. Bennett, 2011: 261 ss. Marić, 2016: 18 ss.

mandada por dos centuriones asistidos cada uno por un *optio* y un *tesserarius*. Este tipo de unidad estaba bajo el mando de un *praefectus cohortis* del orden ecuestre, disponía de su propia enseña (*vexillum*) portada por un *vexillarius* de la cohorte y cada centuria tenía su propio *signum* portado por un *signifer*<sup>48</sup>. Los infantes de este tipo de cohortes auxiliares llevaban normalmente como armamento ofensivo espada larga (*spatha*) y lanza (*hasta*)<sup>49</sup>, completando su equipo con armamento defensivo (casco, cota de malla y *scutum* ovalado plano) similar al del auxiliar del pilar de *Mogontiacum*, que como infante ligero lleva venablo y dos jabalinas (fig. 13)<sup>50</sup>. Eran cohortes que combatían en primera línea, cubrían los flancos o iniciaban el asalto<sup>51</sup>.

En cambio, si la unidad cántabra era una *cohors equitata*, tipo de cohorte que era mucho más abundante que las *cohortes peditatae* -hasta el punto de representar en todas las provincias casi las tres cuartas partes del total de las cohortes auxiliares del ejército romano<sup>52</sup>-, habría sido una unidad mixta de infantería y caballería ligeras. Éstas estaban formadas por unos 609 hombres encuadrados en seis centurias de infantería de 80 hombres y cuatro turmas de caballería de 30 jinetes, o bien unos 500 hombres si tenía sólo tres turmas. Las centurias estaban mandadas por centuriones y las turmas por decuriones<sup>53</sup>, asistidos por un *duplicarius*, un *tesserarius*, un *optio*, y un *signifer* (centurias) o un *vexillarius* (turmas). Como estaba al frente un prefecto sería una unidad quingenaria y no miliaria (diez centurias y seis turmas)<sup>54</sup>. La enseña principal de las cohortes equitatas era un *vexillum*, y cada centuria tenía un *signum* y cada turma un *vexillum*<sup>55</sup>.

Los *equites cohortales* luchaban como verdadera caballería<sup>56</sup>, aunque su equipamiento, tipo de monturas, tácticas de combate y entidad de efectivos diferían de los de los jinetes *alares* porque su función principal no era tanto la de la carga en masa y el choque sino combatir conjuntamente con los infantes ligeros de la unidad o independientemente como caballería, además de la vigilancia territorial y de guarnición encargada del mantenimiento del orden en un sector fronterizo determinado. Por ello, los caballos *cohortales* eran de menor alzada que los *alares*, rústicos, ágiles y resistentes a la sed, más apropiados por ello para las misiones de reconocimiento en terrenos accidentados y apartados o para la lucha con armas

<sup>48</sup> Kavanagh, 2015: 494-497.

<sup>49</sup> Tácito, *Ann.*, XII, 35.

<sup>50</sup> Goldsworthy, 2003: 55, 127, 163.

<sup>51</sup> Le Bohec, 1990: 150 ss.

<sup>52</sup> Davies, 1971: 751.

<sup>53</sup> Pseudo-Hyginio, *De munitiōibus castrorum*, XXV-XXVII.

<sup>54</sup> Sobre los contingentes de las unidades miliarias: Pseudo-Hyginio, *De munitiōibus castrorum*, XXV-XXVII. Flavio Josefo, *B.I.*, III, 67.

<sup>55</sup> Un papiro de 117 menciona a los signíferos de las centurias de infantería de la cohorte equitata lusitana destinada en Egipto: Hunt y Edgar, 1963: 464-467. Sobre las enseñas de las *cohortes equitatae* Kavanagh, 2015: 242 ss., 498 ss.

<sup>56</sup> Davies, 1971: 752, 756. Le Bohec, 1990: 27.

arrojadizas<sup>57</sup>. Los propios jinetes cohortales eran de menor estatura que los alares y antes de convertirse en jinetes habían luchado un tiempo como infantes<sup>58</sup>.



FIG. 14.-Estelas de soldados de *cohortes equitatae*: 1) Gloucester (Gran Bretaña), 2) Cherchell (Argelia) (Dibujos: E. Peralta), 3/4) Cherchell (Argelia) (Renier y Daremberg-Saglio).

<sup>57</sup> Como sabemos por la *adlocutio* de Adriano: Berthet et al., 2003: 90-95, 97 ss.

<sup>58</sup> Davies, 1971: 756 s.

En la época de Nerón y Vespasiano los jinetes llevaban una espada larga en el costado derecho, una jabalina en la mano, un escudo alargado, un carcaj con tres o más venablos, casco y coraza<sup>59</sup>, equipamiento similar al del jinete de la *Cohors VI Thracum* de la estela de Gloucester (Inglaterra)<sup>60</sup>. En las estelas de *Iol Caesarea* (Cherchell, Argelia) de miembros de dos cohortes equitatas -la VI y VII *Delmatarum*- se representan los dos tipos de soldados de estas unidades reclutadas en Europa: por un lado soldados de infantería ligera armados con jabalinas, *gladius* y *pugio*, pero sin cota ni casco<sup>61</sup>, y por otro jinetes cohortales armados con *lorica squamata*, espada corta (*parazonium*), escudo alargado, y lanza con la que rematan a enemigos caídos cargando al modo de los jinetes alares (fig. 14)<sup>62</sup>.

Las *cohortes equitatae*, además de las labores de guarnición de un puesto fronterizo (a cargo de los 480 soldados de infantería) y de patrulla por el territorio asignado (dependiente de los 129 jinetes), jugaron también un gran papel en los campos de batalla por su movilidad y versatilidad, que las permitía ejecutar maniobras rápidas en todo tipo de terrenos, y durante las campañas militares actuaban como exploradores, sus jinetes se unían a los alares para proteger los flancos del ejército en marcha, luchaban junto a ellos en el campo de batalla o escoltaban a las columnas de suministros<sup>63</sup>.

La estela funeraria de Crispo, según Mirković, indicaría que este militar era decurión de la *Cohors I Cantabrorum*<sup>64</sup>, por lo que habría estado al mando de una turma de treinta jinetes. La unidad tendría que ser entonces *equitata*, ya que en las cohortes *peditatae* no había decuriones<sup>65</sup>. Esto encajaría con la forma de combatir de la caballería e infantería ligeras de los cántabros, acostumbradas a luchar conjuntamente en terrenos abruptos, lo que habría sido adaptado por el ejército romano a su propia organización, pues las cohortes auxiliares se diferenciaban por su nacionalidad y armamento<sup>66</sup>.

No obstante, parece bastante dudosa la lectura *decurio* porque en el epígrafe de Crispo está inscrito claramente *mi(liti)* (soldado), y hay otro miembro de la unidad, Octavio Daphno, que era *pedites* (soldado de infantería), lo que de todas formas no imposibilita que la unidad fuese *equitata*.

<sup>59</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, III, 96-97.

<sup>60</sup> Goldsworthy, 2003: 139. Roman Inscriptions of Britain: RIB 121, Funerary Inscription for Rufus Sita ([romaninscriptionsofbritain.org/inscriptions/0121](http://romaninscriptionsofbritain.org/inscriptions/0121)).

<sup>61</sup> Gsell, 1952: 21. Le Bohec, 1990: lám. II, 2.

<sup>62</sup> Renier, 1857. Cagnat, 1913: 234, 242-244. Le Bohec, 1999: 27, lám. IV, 6. Berthet et al., 2003: 94.

<sup>63</sup> Davies, 1971.

<sup>64</sup> Mirković, 1964a: 97; Id., 1964b: 96-98; Id., 2004: 621; Id., 2007: 28, 70; Id., 2015: 101.

<sup>65</sup> Le Bohec, 1990: 47.

<sup>66</sup> Tácito, *Hist.*, II, 89.

#### 4. HISTORIA DE LA UNIDAD

Se hizo remontar las levass de unidades de cántabros a momentos tan tempranos como el inmediatamente posterior al sometimiento de su territorio y se atribuían a Publio Carisio<sup>67</sup>, cosa improbable porque para ingresar en las cohortes y alas auxiliares del ejército regular romano había que tener el estatuto de provinciales libres (*peregrini*), y en ese momento cántabros y ástures carecían del mismo por ser pueblos bárbaros recién sometidos y muy poco fiables. Por otra parte, Carisio no sometió a los cántabros sino a los ástures y su jurisdicción militar no incluía Cantabria. Tampoco parece admisible identificar la imposición de Augusto a los cántabros de entrega de rehenes al término de la guerra<sup>68</sup> con levass de auxiliares<sup>69</sup>. Y en cuanto a las propuestas que han llevado la fundación de la unidad a época de Calígula y Claudio<sup>70</sup>, éstas no han sido apoyadas en indicio alguno.

La creación de las unidades auxiliares permanentes por Augusto habría comenzado tras la batalla de *Actium* en 31 a.C., pero se consolidó realmente al término de las Guerras Cántabras, durante las grandes reformas del ejército emprendidas por el emperador a partir del 13 a.C. y continuadas a lo largo de su Principado<sup>71</sup>. Se tiene constancia por Estrabón de la existencia de levass de cántabros del nacimiento del Ebro y de las áreas limítrofes en tiempos de Tiberio, más de treinta años después de la guerra. El reclutamiento en Cantabria habría estado a cargo de la *Legio IIII Macedonica*<sup>72</sup>, una de las tres legiones que Estrabón indica que controlaban a los pueblos septentrionales desde época de Augusto. El geógrafo de Amasia nos dice que los cántabros eran el pueblo montaños más aferrado a su vida guerrera y a las incursiones depredatorias sobre los pueblos vecinos, tendencia de la que se sirvieron los romanos para enrolarlos después como *auxilia* y alejarlos de Cantabria, refiriéndose especialmente a los plentusios y los coniacos del área del nacimiento del Ebro<sup>73</sup>. Como Estrabón acabó el libro III de su *Geographika* dedicado a Iberia hacia 17/18 d.C.<sup>74</sup> y murió hacia 24 d.C., la disposición de Tiberio de dejar tres legiones en el norte de *Hispania* y el reclutamiento de cántabros tienen que ser anteriores a esas fechas.

El natalicio de la cohorte cántabra, en el que recibió sus enseñas en el momento de la fundación, probablemente tenga que remontarse por ello a comienzos de la época de Tiberio: Como los veteranos de la cohorte cántabra se licenciaron en 75 y

<sup>67</sup> Roldán, 1974: 148.

<sup>68</sup> Floro, II, 33, 52-53.

<sup>69</sup> Roxan, 1973: 458.

<sup>70</sup> Roxan, 1973: 458. Perea, 2010: 74, 89.

<sup>71</sup> Dión Casio, LIV, 25, 5-6; LV, 23, 1. Suetonio, *Aug.*, 49. Speidel, 2016.

<sup>72</sup> Legión acantonada en el sur de Cantabria entre las Guerras Cántabras y la época de Calígula: Gómez-Pantoja, 2000: 108-111. Rodríguez, 2003: 168-170.

<sup>73</sup> Estrabón, III, 3, 8. Estos *populi* cántabros ocupaban el Alto Ebro y posiblemente los valles superiores del Besaya y del Pas (Solana, 1999: 321 ss. Peralta, 2000: 122 s.).

<sup>74</sup> Como señala François Lasserre: Strabon, 1966: 3.

78 d.C. después de más de 25 años de servicio -así se indica en los diplomas mediante la fórmula *qui quina et vicena stipendia aut plura meruerunt*- sabemos que la unidad ya tenía que existir como mínimo en tiempo de Claudio (antes de 50/53 d.C.), pero seguramente haya que situar el momento de la fundación de la unidad en época de Tiberio -que hizo las levás en la cabecera del Ebro- porque los miembros de la cohorte que conocemos no eran cántabros y eso implica que los soldados cántabros con los que se creó la unidad ya se habían licenciado hacía tiempo. Estos licenciamientos de la primera leva tuvieron que preceder a los enrolamientos de la segunda leva en la que fueron reclutados el galo Octavio y el hispano Crispo. La primera leva fundacional de la unidad 25 años o más atrás habría tenido lugar por ello hacia 22/25 d.C., en época de Tiberio.

La inscripción de Brescia con el *cursus honorum* de Marco Clodio Marcio (fig. 15), oficial del rango ecuestre que fue prefecto de la unidad, nos indica que cuando dejó el mando de la *Cohors Cantabrorum* pasó a ocupar los cargos de *tribunus militum* en la *Legio III Scythica*, de prefecto de destacamentos (*vexillationes*) en la *Legio V Macedonica* y finalmente, ya como civil, de magistrado municipal en la ciudad de *Brixia* de donde procede el epígrafe y sería originario este oficial<sup>75</sup>. Las unidades legionarias a las que perteneció estaban de guarnición en Moesia desde 33/34 d.C. y fueron transferidas por Neron la primera a Siria (en 56 d.C.) y la segunda a Capadocia (en 62 d.C.)<sup>76</sup>. Según esto, Marco Clodio tuvo que desarrollar su carrera como oficial antes de que las citadas legiones partiesen de Moesia hacia Oriente. Actualmente se considera que habría ocupado el cargo de prefecto de la cohorte cántabra hacia finales de la época de Claudio o comienzos de la de Nerón<sup>77</sup> y que la unidad ya se encontraba en Moesia bajo Claudio o que podría haber sido trasladada allí en su época<sup>78</sup>.



FIG. 15.-Inscripción de M. Clodio, iglesia de San Cesareo de Nave (Brescia, Italia) (Dibujo: E. Peralta).

<sup>75</sup> CIL V, 4326. Albertini, 1971. Demougin, 1992: 525-529, n° 627. Perea, 2010: 69 ss.: *M(arcus) Clodius M(arci) f(ilius) Fab(ia) Ma[cer ?] / aed(ilicia) pot(estate) praef(ectus) coh(ortis) Cantabr[orum] / [tr]ib(unus) mil(itum) leg(ionis) III Scythicae praef(ectus) vex[ill]at[i]onis leg(ionis) / [V] Macedonic(ae) praef(ectus) fabr(um) II vir i(ure) d(icundo) pontif( ex) II vi[r] q(uinquennialis)?].*

<sup>76</sup> Tácito. *Ann.*, XIII, 35; XV, 6. Speidel, 2000: 329 ss. Rodríguez, 2003: 174-176, 194-196. Matei-Popescu, 2010: 38 ss.

<sup>77</sup> Demougin, 1992: 528. Matei-Popescu, 2010: 38. Perea, 2010: 70.

<sup>78</sup> Matei-Popescu, 2014: 219.

En apoyo de que el cargo de Clodio al frente de la cohorte tuviese lugar durante estos años hay que destacar un hecho significativo, como es la usencia del numeral de la cohorte Iª en su inscripción de Brescia, que indica que no existía todavía la *Cohors II Cantabrorum*. Como veremos, esta segunda unidad, de acuerdo a las fechas de licenciamiento de sus soldados bajo Domiciano, probablemente fue creada en época de Nerón hacia 61 a.C. En consecuencia, el mando de Clodio tiene que situarse antes de estas fechas y de la marcha de las legiones a Oriente.

Para el año 78, en época de Vespasiano, como testimonia uno de los diplomas, el prefecto de la unidad era ya otro oficial del orden ecuestre llamado Cayo Cammico Sabino. La *Cohors I Cantabrorum* y las otras unidades citadas con ella en los diplomas estaban -según consta en esos documentos- bajo las órdenes de Sexto Vettuleno Cerial, gobernador de Moesia al frente de la *Legio V Macedonica* asentada en la fortaleza de *Oescus* (cerca de Pleven, Bulgaria), de la *Legio I Italica* acantonada en *Novae* (Svishtov, Veliko Tarnovo, Bulgaria), de la *Legio VII Claudia* en *Viminacium* (Kostolac, Serbia), y de la *Legio V Alaudae* enviada a esa provincia como refuerzo y acantonada en *Singidunum* (Belgrado, Serbia) o con la VIIª en *Viminacium*<sup>79</sup>. Cerial y su Vª Legión tuvieron un destacado papel en el *bellum Iudaicum* a las órdenes de Vespasiano y Tito<sup>80</sup>, quedando este legado temporalmente como gobernador de Judea en 70/71 d.C.<sup>81</sup> mientras la unidad regresaba a su acantonamiento danubiano en el 71 d.C.<sup>82</sup> acompañada por varias unidades auxiliares que habían participado con ella en la campaña -se han identificado como procedentes de Siria las cohortes *I Antiochensium*, *I Cispadanensium*, *I Raetorum* y *VII Gallorum*<sup>83</sup>.

Otra unidad que aparece en los diplomas con la cohorte cántabra es la *Cohors I Thracum Syriaca equitata*, que después del 70 d.C. habría sido trasladada por Vespasiano de Siria a Moesia<sup>84</sup> tal vez acompañando también a la Vª Legión, aunque alguna de las citadas unidades auxiliares también pudo llegar a Moesia desde Siria en el 69 d.C. con Cayo Licinio Muciano y los numerosos auxiliares que le acompañaron con la *Legio VI Ferrata*<sup>85</sup>. Una inscripción de *Timacum Minus* (Ravna, Serbia) apoya esta última posibilidad porque menciona al prefecto de la *Cohors I Thracum Syriaca* destinada en esa localidad de Moesia, *L. Vecilius Modestus*, e indica que antes de estar en Moesia al mando de la cohorte tracia fue *praefectus fabrum* y *tribunus militum* de la *VI Ferrata* en Siria (fig. 16)<sup>86</sup>.

<sup>79</sup> Rodríguez, 2003: 52, 192, 198 s., 237. Whately, 2005: 30 ss. Gudea, 2001: 12 ss.; Id., 2005: 413 ss. Matei-Popescu, 2010: 35 ss., 77 ss.

<sup>80</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, IV, 552-555; VI, 131, 237, 242; VII, 163.

<sup>81</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, VII, 163. Dabrowa, 1993: 27 s.

<sup>82</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, VII, 117

<sup>83</sup> Rodríguez, 2003: 198. Matei-Popescu, 2010: 221-223, 225, 229-230.

<sup>84</sup> Whately, 2005: 28. Matei-Popescu, 2010: 233 ss.

<sup>85</sup> Tácito, *Hist.*, II, 83, 1; III, 46. Rodríguez, 2003: 134, 213.

<sup>86</sup> *CIL* III, 8261. Pilipović y Petrović, 2011: *L. Vecilius C. f(i)lius Lemon(ia) / Modestus / equo pub(lico) de quinq(ue) / dec(uriis) seviri aed(ilis) duovir / iure dic(undo) colon(iae) His(pellatium*



FIG. 16.-Inscripción de *Timacum Minus* (Ravna, Serbia) del prefecto de la *Cohors I Thracum Syriaca* (*Epigraphic Database Heidelberg*. Foto: H.P. Kortalić). Esta unidad es citada en los diplomas de licenciamiento y estaba acantonada cerca de la *Cohors I Cantabrorum*.

También se cita en los diplomas de licenciamiento de los auxiliares de Moesia a la *Cohors II Mattiacorum*, cuyo prefecto, *L. Clodius Ingenus*, aparece citado en una inscripción de *Praeneste* (Italia) que indica que al dejar el mando de esta cohorte auxiliar ocupó el cargo de *tribunus militum* de las legiones *I Italica*, *V*

---

*quaestor II / augur praef(ectus) fabr(um) trib(unus) mil(itum) / leg(ionis) VI Ferr(atae) in Syr(ia) praef(ectus) coh(ortis) / I Thrac(um) Syr(iacae) in Moesia eq(uitatae) / coh(ors) I Thrac(um) Syr(iaca) / praef(ecto) suo.*

*Macedonica* y *VII Claudia* destinadas en Moesia<sup>87</sup>. En cuanto a la *Cohors I Cilicum*, cuyo prefecto *P. Seppienus Aelianus* es mencionado en el diploma de Montana (Bulgaria)<sup>88</sup>, pudo estar estacionada en tiempos de Vespasiano en *Naissus* (Niš, Serbia), donde ha aparecido un epitafio funerario de un soldado de esta unidad<sup>89</sup>. De la *Cohors VIII Gallorum* sabemos por uno de los diplomas que su prefecto en tiempo de Vespasiano era *Tiberius Claudius*<sup>90</sup>, pero se desconoce dónde estaba acantonada.

Es seguro que bastantes de los veteranos que se licenciaron siete años después de la Guerra de Judea (en 78 d.C.) de las unidades auxiliares que aparecen en los diplomas junto a la cohorte cántabra sí habrían combatido en esa campaña porque las legiones que fueron enviadas a Oriente para participar en la campaña de Corbulón, como indica Tácito sobre la *Legio IIII Scythica* de Moesia, fueron “con su caballería auxiliar y cohortes de infantería”<sup>91</sup>. ¿Estuvo con ellas en la Guerra de Judea la *Iª Cantabrorum* o esta unidad permaneció en su puesto de guarnición en Moesia?. En el primer caso podría haber sido transferida por Nerón con alguna de las legiones del ejército de Moesia, tal vez en 56 d.C. acompañando a la *Legio IIII Scythica* a Siria<sup>92</sup>, aunque dicha legión quedó allí destinada sin retornar ya a sus bases danubianas, o más probablemente a Capadocia en el 62 d.C. con la *Legio V Macedonica*, unidad que intervino desde el Ponto en la campaña de Domicio Corbulón en Armenia (62-63 d.C.), y ya desde Siria en la represión de la sublevación judía (desde 66 d.C.)<sup>93</sup>. La *Legio V Macedonica* tuvo un importante papel en el *bellum Iudaicum*: la unidad estaba con Vespasiano y la *X Fretensis* en Ptolemaida cuando se les unió Tito con la *XV Apollinaris*, y numerosas cohortes auxiliares acompañaban a estas unidades<sup>94</sup> que se dirigieron en primer lugar contra Galilea y participarían en los principales episodios de la guerra<sup>95</sup>, regresando a sus bases en Moesia en 71 d.C. junto a las tropas auxiliares que tenían adscritas<sup>96</sup>.

Por el contrario, si la cohorte permaneció en Moesia en su fortín de *Aquae*, como parece más probable, habría quedado subordinada a la *vexillatio* de la *Legio XI Claudia* enviada desde Dalmacia a controlar la frontera danubiana ocupando el campamento de *Oescus* (Pleven, Bulgaria) dejado por la Vª Legión<sup>97</sup>, o a alguna de las otras legiones acantonadas en la provincia<sup>98</sup>. En este caso habría participado con

<sup>87</sup> Matei-Popescu, 2010: 41, 222 ss.; Id., 2014: 221.

<sup>88</sup> CIL XVI, 22. AE, 1925: 67. AE, 1925: 19, n° 80. AE, 1926: 9, n° 34. Solana, 1999: 323 ss.

<sup>89</sup> El soldado *C. Iulius Plato*: CIL III 8250. Matei-Popescu, 2014: 219. Bennett, 2011: 261, 264.

<sup>90</sup> Eck y Pangerl, 2008. *L'Annee Epigraphique*, 2008: 1728.

<sup>91</sup> Tácito, *Ann.*, XIII, 35. Speidel, 2000: 329 ss.

<sup>92</sup> Tácito, *Ann.*, XV, 6, 7 y 26.

<sup>93</sup> Tácito, *Ann.*, XV, 6, 9, 26 y 28. Rodríguez, 2003: 196.

<sup>94</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, III, 65.

<sup>95</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, III, 115-127, 234, 310, 412; IV, 88, 445; V, 42, 67-68, 467; VI, 68, 237.

<sup>96</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, VII, 117

<sup>97</sup> Rodríguez, 2003: 196, 310.

<sup>98</sup> Sobre los movimientos de las legiones en Moesia durante estos años: Whately, 2005: 19-23.

seguridad en la campaña contra los sármatas roxolanos en 68-69 d.C., que el invierno anterior habían destruido dos cohortes auxiliares y aprovechando la guerra civil entre Vitelio y Otón atacaron la provincia de Moesia, siendo rechazados por la legión *III Gallica* y las otras dos legiones del ejército del gobernador Marco Aponio (*VII Claudia* y *VIII Augusta*)<sup>99</sup>. Tuvo que verse involucrada también en la guerra civil cuando las legiones de Moesia se pasaron a Vespasiano en el 69 d.C. y partieron hacia Italia con muchas alas y cohortes auxiliares -dejando unidades auxiliares frente a la provincia viteliana de Retia- y participando en la segunda batalla de Cremona en la que Vitelio fue derrotado<sup>100</sup>.



FIG. 17.-Catafractarios roxolanos (Columna Trajana) (Composición: E. Peralta).

Aprovechando el desgarnecimiento de Moesia, los dacios asaltaron en ese momento los campamentos de invierno de las cohortes y alas auxiliares situados en la ribera del Danubio, impidiendo la llegada de Cayo Licinio Muciano desde Siria - con la *Legio VI Ferrata* y numerosos auxiliares- que se apoderasen también de los campamentos de las legiones<sup>101</sup>. Al año siguiente (70 d.C.) los sármatas roxolanos

<sup>99</sup> Tácito, *Hist.*, I, 79. Rodríguez, 2003: 143, 236, 261.

<sup>100</sup> Tácito, *Hist.*, II, 85. III, 2, 3; 5, 1-2; 9, 3; 10; 11; 18; 24, 2. Sobre el ejército de Moesia en la guerra civil entre Otón y Vitelio y la llegada de Vespasiano: Paunov y Doncheva, 2013.

<sup>101</sup> Tácito, *Hist.*, II, 83, 1; III, 46. Rodríguez, 2003: 134, 213. Paunov y Doncheva, 2013: 54, 47.

atacaron nuevamente los campamentos de Moesia a orillas del Danubio, mataron al gobernador Fonteyo Agripa y saquearon la provincia, por lo que Vespasiano envió a Rubrio Galo para restablecer la situación y expulsarlos<sup>102</sup>. Entre los años 71 y 81 d.C. quedaron estacionadas en Moesia Inferior las legiones *I Italica* (en *Novae*), *V Macedonica* (en *Oescus*) y *VII Claudia* (en *Viminacium*)<sup>103</sup>.

No disponemos de otras referencias a la cohorte cántabra que sean posteriores a los diplomas del 78 d.C.<sup>104</sup>, por lo que se ha planteado que la unidad pudo ser destruida en combate, como también se ha propuesto para otras unidades que aparecen con ella en los diplomas. Esto habría ocurrido durante los sucesivos desastres que se produjeron en el *limes* danubiano durante el reinado de Domiciano: En la segunda mitad del año 84 d.C. (según las últimas investigaciones) o bien en el invierno del 85 al 86 d.C. (según la hipótesis tradicional)<sup>105</sup> los dacios mandados por Diuparneo (Decébal) invadieron la provincia de Moesia, asaltaron las guarniciones fronterizas y emboscaron y mataron al gobernador Cayo Opio Sabino<sup>106</sup>, entre cuyas fuerzas se habría encontrado la *Legio V Alaudae*, unidad que pudo ser destruida en este momento con alguna de las unidades auxiliares de los diplomas (la *Cohors VIII Gallorum*)<sup>107</sup>. Los dacios atacaron entonces los campamentos de invierno de las legiones, mientras las fronteras de las provincias limítrofes eran asaltadas por los marcomanos, cuados, yáciges y roxolanos. Tácito indica que en la gran crisis que se produjo estos años fueron destruidas o capturadas numerosas cohortes con sus jefes a lo largo de todo el *limes* de Moesia, Dacia, Germania y Pannonia<sup>108</sup>. Es en este momento en el que se ha propuesto situar la desaparición de la *Cohors I Cantabrorum* y de otras unidades mencionadas con ella en los diplomas de las que tampoco vuelve a haber noticias (*VIII Gallorum* y *I Mattiacorum*)<sup>109</sup>, mientras que de las demás unidades citadas con ellas en los diplomas sabemos de su presencia años después en Moesia y en otras provincias<sup>110</sup>.

<sup>102</sup> Flavio Josefo, *B.I.*, VII, 89-95. Tácito, *Hist.*, IV, 54. Paunov y Doncheva, 2013: 48. En este ataque de los roxolanos pudo tener lugar la destrucción de la *Legio V Alaudae*: Stefan, 2005: 394-395.

<sup>103</sup> Rodríguez, 2004: 52, 198 s., 237. Whately, 2005: 23. Matei-Popescu, 2010: 35 ss, 77 ss., 125 ss. Mócsy, 2014: 81 ss.

<sup>104</sup> Los diplomas militares posteriores a esta fecha de Moesia o de las guerras dacias de Trajano mencionan múltiples unidades auxiliares entre las que ya no aparece la unidad cántabra: Matei-Popescu y Tentea, 2006a; Ids., 2006b. Matei-Popescu, 2014. Weiss, 2008: 279 ss.

<sup>105</sup> Stefan, 2005: 401 s.

<sup>106</sup> Suetonio, *Domitianus*, VIII, 6, 1. Jordanes, *Getica*, XIII, 76. Stefan, 2005: 399 ss.

<sup>107</sup> Mirković, 1968c: 180 s. Rodríguez, 2003: 192. Mócsy, 2014: 82.

<sup>108</sup> Tácito, *Agricola*, 41, 2.

<sup>109</sup> Tentea y Matei-Popescu, 2002-2003: 288. Matei-Popescu, 2010: 210, 225. Whately, 2005: 28 s.

<sup>110</sup> Son las unidades *I Thracum Syriaca* (en 100, 112 y 115 en Moesia Superior, en 125 y 127 en Moesia Inferior y después en Dacia), *I Sugambrorum Tironum* (en 105 en Moesia Inferior), *I Tyrionum* (en 97 y en 105 en Moesia Inferior y después en Dacia), *I Bracaraugustanorum* (en 92 y 105 en Moesia Inferior, y desde 122 en Dacia Inferior, aunque un diploma de 125 la sitúa en Moesia Inferior), *II Lucensium* (en Moesia Inferior, en 80 en Pannonia y en 138 en Tracia), *II Chalcidenorum* (en 99 y en 105 en Moesia Inferior), *III Gallorum* (en 82 en Germania Superior, en 99 en Moesia Inferior y en 122 y 146 en Dacia Inferior) y *Ubiorum* (en 105 en Moesia Inferior y desde 120/130 en Dacia Inferior)



FIG. 18.-Auxiliares defendiendo un fuerte atacado por los dacios (Columna Trajana)  
(Composición: E. Peralta).

El sector de las defensas fronterizas contra el que los dacios lanzaron la ofensiva principal fue el comprendido entre los fuertes de Čezava y *Egeta*, como se ha constatado arqueológicamente por los niveles de destrucción de varios fortines de las Puertas de Hierro (Čezava, Smorna, Tekija y *Diana-Karataš*)<sup>111</sup>, o en enclaves más alejados como los campamentos legionarios de *Viminacium* (Kostolac) y *Novae* (Svichtov)<sup>112</sup>. No disponemos de datos sobre el fuerte de la unidad cántabra en *Aquae*, que no ha sido excavado por encontrarse bajo el actual casco urbano de Prahovo, pero está en la zona de fuertes que fue atacada, entre ellos el cercano de *Egeta*, lo que permite suponer que fuese igualmente atacado y destruido.

Pueden proponerse también otros episodios de la guerra que emprendió Domiciano contra los dacios (86-89 d.C.) para situar el posible momento de la destrucción de la cohorte, dado que el emperador y sus generales sufrieron derrotas

(Santos, 1988: 128 ss., 147 ss. Velkov, 1989. Roxan y Eck, 1997: 197-198. Roxan, 1997. Tentea y Matei-Popescu, 2002-2003: 273 s., 283, 288, 293, 294s. Matei-Popescu y Tentea, 2006a: 84, 90, 97, 99 s. Matei-Popescu, 2010: 218, 220 ss. Pferdehirt, 2004, nº 8, 10, 11, 20, 23, 28. Eck y Pangerl, 2008: 334-339, 350-363. Marić, 2016: 18 ss.).

<sup>111</sup> Karavas, 2001: 79, 84, 92, 110, 113.

<sup>112</sup> Stefan, 2005: 400.

y descalabros durante la campaña contra Decébal<sup>113</sup>. Así, Cornelio Fusco, prefecto de la Guardia Pretoriana que estaba al mando del ejército, sucumbió con parte de las legiones durante su fatídica expedición contra el territorio dacio de Transilvania iniciada en el 86 d.C.<sup>114</sup>. Es en este desastre cuando pudo desaparecer también la *Legio V Alaudae* -que perdió su águila<sup>115</sup>- junto a las cohortes que sucumbieron de la Guardia Pretoriana, cuyo estandarte de combate fue capturado por el enemigo. Años después Trajano recuperó en las fortalezas dacias de las montañas estas enseñas junto a otros despojos y cautivos del ejército destruido de Fusco<sup>116</sup>.

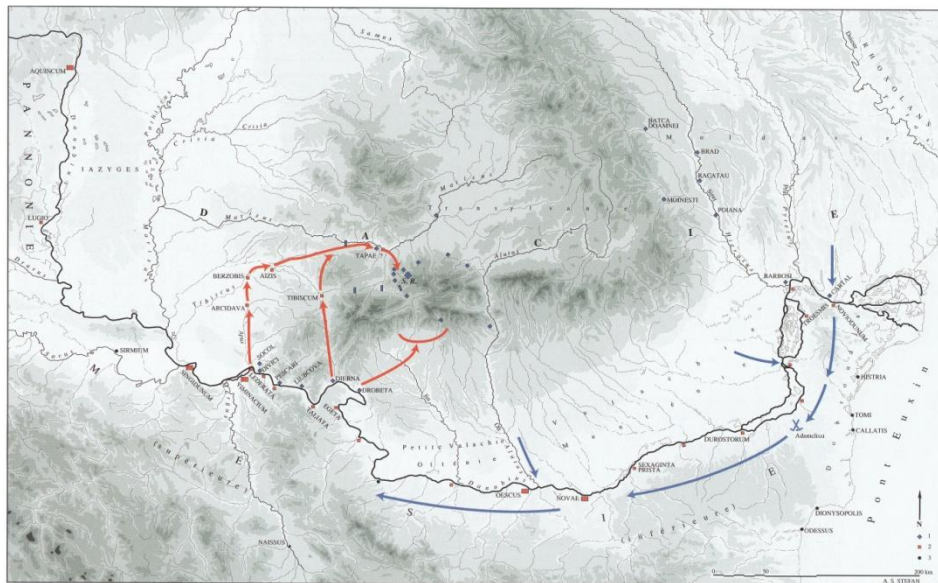


FIG. 19.-Guerras del reino de Domiciano en Moesia y Dacia: en azul la campaña de los dacios en 84-85 d.C. y en rojo las campañas de Tettius Iulianus en 88-89 d.C. (Según Stefan, 2005).

¿Acompañó la *Cohors I Cantabrorum* a este ejército de Cornelio Fusco junto a la *Legio V Alaudae*<sup>117</sup> o había sucumbido el año anterior junto a otras muchas cohortes en el masivo asalto dacio a las guarniciones del Danubio?. En todo caso, es en estos años cuando con toda probabilidad desapareció la *Cohors I Cantabrorum*.

Se deduce de todo lo que hemos visto que la propuesta de que la unidad fuese disuelta años antes, en época de Vespasiano, tras una supuesta “ignominiosa” derrota en una guerra que no se precisa carece de fundamento alguno, lo mismo que

<sup>113</sup> Suetonio, *Domitianus*, VIII, 6, 1. Tácito, *Agricola*, 41, 2. Dión Casio, *Epit.*, LXVII, 6-7, 10; LXVIII, 9, 3-4. Rodríguez, 2003: 409. Paunov, 2013: 117 ss.

<sup>114</sup> Suetonio, *Domitianus*, VIII, 6, 1. Jordanes, *Getica*, XIII, 77-78. Stefan, 2005: 403 ss.

<sup>115</sup> Franke, 2000: 43. Rodríguez, 2003: 192.

<sup>116</sup> Dión Casio, LXVIII, 9.

<sup>117</sup> Se ha relacionado a la desaparecida *Legio V Alaudae* con el campamento de la *Cohors I Cantabrorum* en *Aquae* (Prahovo): Karavas, 2001: 98 s., n 437.

la pretendida fundación con sus supervivientes de la IIª Cohorte<sup>118</sup>. Otra cosa que resulta patente en el caso de la Iª Cohorte, de la que conocemos el *origo* no cántabro de dos de sus miembros, es que en el momento de su desaparición ya no conservaría el componente étnico original que la dio nombre al ser fundada.



FIG. 20.-Moneda de Domiciano con enseñas legionarias acuñada en Éfeso (Dibujo: E. Peralta).

## CONCLUSIONES

La *Cohors I Cantabrorum* puede que fuese una *cohors peditata* quingenaria de infantería, pero parece más probable que se tratase de una *cohors equitata* de infantería y caballería porque los documentos de licenciamiento en los que aparece citada están dedicados “a los infantes y a los jinetes de las cohortes”, y sabemos que la mayoría de las otras cohortes que la acompañan en los diplomas eran *equitatae*.

Los nuevos diplomas militares en los que se menciona a la *Cohors I Cantabrorum* han permitido conocer nuevos datos sobre esta unidad, como el nombre de su prefecto en tiempo de Vespasiano -Cayo Cammico Sabino- y que la unidad en esa época ya estaba formada por soldados no cántabros, como el galo lingón Octavio y el hispano Crispo. Frente a las propuestas tradicionales, que atribuían la fundación de esta unidad a Publio Carisio durante las Guerras Cántabras, o a época de Calígula/Claudio, el estudio de las fechas de los licenciamientos y de los testimonios epigráficos permiten hacer nuevas propuestas mejor fundamentadas.

Se ha visto cómo la *Cohors I Cantabrorum* probablemente fue fundada en época de Tiberio durante las levas en el Alto Ebro mencionadas por Estrabón, que de acuerdo a los cálculos hechos a partir de las fechas de los licenciamientos de la segunda leva que nos dan los diplomas militares, hacen remontar la primera leva

<sup>118</sup> Perea, 2010: 73-74, 89.

fundacional de la unidad hacia 22/25 d.C. El segundo reclutamiento de soldados que sustituyó a los primeros veteranos cántabros ha de llevarse a los años 50/53 d.C. del mandato de Claudio, licenciándose esta nueva tropa no cántabra entre los años 75/78 d.C. de la época de Vespasiano. Desconocemos la historia de la unidad bajo Tiberio y Calígula, pero en época claudio-flavia estaba acantonada en el *castellum* de *Aquae* (Prahovo) del *limes* danubiano de Moesia, donde tuvo que verse involucrada en las continuas incursiones de sármatas y dacios. El prefecto de la unidad en época de Claudio o de Nerón durante algunos años fue Marco Clodio Marcio, oficial que después ocupó otros cargos en legiones del ejército de Moesia (*III Scythica* y *V Macedonica*) con las que cabe vincular a la unidad cántabra, que pudo estar agregada a alguna de ellas.

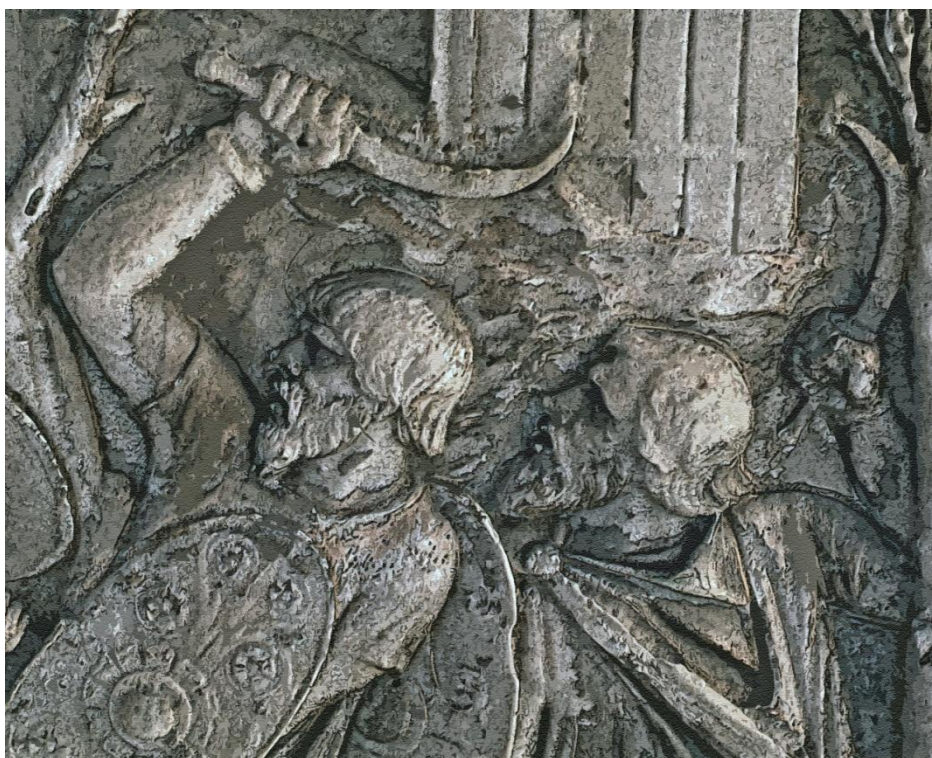


FIG. 21.-Guerreros dacios (Columna Trajana) (Composición: E. Peralta).

Cuando el gobernador provincial Sexto Vettuleno Cerial procedió a los licenciamientos de las tropas auxiliares de Moesia en el 78 d.C., el nuevo prefecto de la cohorte era Cayo Cammico Sabino, y la unidad llevaba el numeral I indicativo de que en ese momento ya existía una segunda cohorte con el mismo nombre. La unidad pudo haber acompañado a la *Legio V Macedonica* de Sexto Vettuleno Cerial en las campañas de Oriente contra partos y judíos, pero parece más probable que

permaneciese en el *limes* danubiano participando en los acontecimientos en los que se vió envuelta la provincia, como los ataques dacio-sármatas y el episodio de la guerra civil contra Vitelio al pasarse el *exercitus Moesicus* al bando de Vespasiano. La *Cohors I Cantabrorum* seguramente sucumbió durante las guerras dacias del emperador Domiciano, cuando sus integrantes pertenecían ya a una tercera leva de reclutas. La destrucción de la unidad habría tenido lugar en el asalto de Decébalo a las guarniciones del Danubio en el 84 d.C. o en la derrota de Cornelio Fusco ante los dacios en 86 d.C.



FIG. 22.-Auxiliares combatiendo con los dacios (Columna Trajana) (Composición: E. Peralta).

## BIBLIOGRAFÍA

Abascal, Juan Manuel (2009), “Los *auxilia* hispanos”, en *Historia Militar de España. Prehistoria y Antigüedad*, dir. Hugo O’Donnell, coord. Martín Almagro-Gorbea, Madrid, Comisión Española de Historia Militar-Real Academia de la Historia, Ed. Laberinto, pp. 301-312.

- Ackner, Michael J. y Müller, Friedrich (1856): *Die Römischen Inschriften in Dacien*, Wien, Von Tendler & Comp.
- Albertini, Alberto (1971), “Iscrizione romane recentemente venute alla luce (1969-1970)”, *Commentari dell’Ateneo di Brescia per l’Anno 1969*. Brescia, pp. 195-216.
- Alföldy, Geza (1975), *Die römischen Inschriften von Tarraco*, Madrider Forschungen 10, Berlín, Walter de Gruyter.
- Ballesteros, Enrique (1893), *Estudio Histórico de Ávila y su territorio*, Ávila, Tipografía de Manuel Sarachaga.
- Beneš, Jan (1978), *Auxilia Romana in Moesia atque in Dacia: zu den Fragen des römischen Verteidigungssystems im Unteren Donaauraum und in den angrenzenden Gebieten*, Praha, Academia.
- Bennett, Julian (2011), “The regular roman auxiliary regiments formed from the provinces of Asia Minor”, *Anatolica*, XXXVII, pp. 251-274.
- Bérard, François (1989), “La Cohorte I<sup>a</sup> Cilicum, la *classis Flavia Moesica* et les vexillations de l’armée de Mésie Inférieure: À propos d’une inscription de Montana”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 79, Universität zu Köln, pp. 129-138.
- Berthet, Jean-François, Lassère, Jean-Marie, Le Bohec, Yann y Wolff, Catherine (2003), “Les inscriptions: établissement du texte”, en *Les discours d’Hadrien à l’armée d’Afrique-Exercitatio*, Ed. Yann Le Bohec, Paris, De Boccard, 2003, pp. 79-114.
- Bockius, Ronald (2016), “A Roman River Barge (?) Found in the Danube near Prahovo, Serbia”, en *Boats, Ships and Shipyards: Proceedings of the Ninth International Symposium on Boat and Ship Archaeology, Venice 2000*, ed. Carlo Beltrame, Oxford, Oxbow Books, pp. 169-176.
- Cagnat, M. René (1913), *L’Armée Romaine d’Afrique et l’occupation militaire de l’Afrique sous les empereurs*, Paris, Imprimerie Nationale.
- Davies, R. W. (1971), “Cohortes equitatae”, *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, Bd. 20, H 5/6, Wiesbaden, Franz Steiner Verlag, pp. 751-763.

- Demougin, Ségolène (1992), *Prosopographie des Chevaliers Romains Julio-Claudiens 43 av. J.-C.–70 ap. J.-C.*, Collection de l'École Française a Rome, 153, Paris.
- Dušanić, Slobodan (1988), “Rimske opeke sa žigomsa panonskog limesa (odsek Cuccium-Taurunum)”. *Starinar*, 39. Beograd, pp. 85-97.
- Eck, Werner (2016), “Die Entwicklung der Auxiliareinheiten als Teil des römischen Heeres in der frühen und hohen Kaiserzeit: eine Teilsynthese”, en *Les auxiliaires de l'armée romaine Des alliés aux fédérés*, textes rassemblés et édités par Catherine Wolff et Patrice Faure, Actes du sixième Congrès de Lyon (23 – 25 octobre 2014), Paris, De Boccard, pp. 111-126.
- Eck, Werner y Pangerl, Andreas (2008), “Moesia und seine Truppen. Neue Diplome für Moesia und Moesia superior”, *Chiron*, 38, München, 317-394.
- Eck, Werner y Pangerl, Andreas (2009), “Moesia und seine Truppen II. Neue Diplome für Moesia, Moesia inferior und Moesia superior”, *Chiron*, 39, München, 505-589.
- Eck, Werner y Pangerl, Andreas (2010), “Ein weiteres diplom der Konstitution Vespasians für die truppen Mösiens vom 7. Februar 78 n.Chr.” *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 173, Universität zu Köln, pp. 237–243.
- Franke, Thomas (2000), “Legio V Alaudae”, en *Les légions de Rome sous le Haut-Empire*, I, Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998) rassemblés et édités par Yann Le Bohec avec la collaboration de Catherine Wolff, Paris, De Boccard, pp. 39-48.
- Goldsworthy, Adrian (2003), *The complete Roman Army*, London, Thames & Hudson.
- Gómez-Pantoja, Joaquín L. (2000), “Legio III Macedonica”, en *Les légions de Rome sous le Haut-Empire*, I. Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998), rassemblés et édités par Yann Le Bohec avec la collaboration de Catherine Wolff, Paris, De Boccard, pp.105-117.
- González Echegaray, Joaquín (1966), *Los cántabros*, Madrid, Guadarrama.
- Gsell, Stéphane (1952), *Cherchel, Antique Iol-Caesarea*, Alger, Imprimerie Officielle.

- Gudea, Nicolae (2001), "Die nordgrenze der Römischen Provinz Obermoesien. Materialien zu ihrer Geschichte (86–275 n. Chr.)", *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz*, 48, Mainz, pp. 1-118.
- Gudea, Nicolae (2005), "Der Untermoesische Donaulimes und die verteidigung der Moesischen Nordund Westküste des Schwarzen Meeres. Limes et Litus in Moesiae Inferioris (86-275 N. Chr.)", *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums*, 52, Mainz, pp. 318-566.
- Gudea, Nicolae (2007), "Un mesaj de pe Limes Dacicus pentru arheologii spanioli: "despre un detaşament din legiunea VII Gemina Felix la Porolissum pe limesul dacic", *Revista Bistriței*, XX.1/1, pp. 283-291.
- Gudea, Nicolae (2013), "Der Limes der Provinz Pannonia Inferior (106-294 n. Chr.)", *Jahrbuch des Römisch-germanischen Zentralmuseums Mainz*, 60, Mainz, pp. 459-658.
- Holder, Paul A. (1980), *Studies in the Auxilia of the Roman Army from Augustus to Trajan*, British Archaeological Reports, International Series, 70, Oxford.
- Holder, Paul A. (1999), "Exercitus Pius Fidelis: The Army of Germania Inferior in AD 89", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 128, pp. 237-250.
- Ivanov, Rumen y Krassimira, Luka (2006), "Montana, Praesidium, Regio, Municipium", en *Roman Cities in Bulgaria*, 2, Ed. R. Ivanov, Sofia, National Museum of Bulgarian Books, pp.197-278.
- Jęczmienowski, Emil (2012), "The fortifications of the Upper Moesian Limes. Topography, forms, garrisons sizes", *Światowit*, 10 (51)/A, Warszawa, pp. 31-57.
- Jęczmienowski, Emil (2015), "The Fortifications of the Upper Moesian Limes on the Eve of Trajan's Dacian Wars", *Ad fines Imperii Romani/Studia Thaddaeo Sarnowski septuagenario ab amicis, collegis discipulisque dedicate*, Varsaviae, Institute of Archaeology /University of Warsaw, pp. 117-133.
- Jovanović, Đoko (1966), "Topography of Aquae-Prahovo", en *Roman Limes on the Middle and Lower Danube*, ed. Petar Petrović, Cahiers des Portes de Fer, Monographies, 2. Archaeological Institute, Belgrado, pp. 263-264.
- Karavas, John (2001), *The evolution of roman frontier defence systems and fortifications the lower Danube provinces in the first and second centuries AD*,

- Durham theses, Durham University, Available at Durham E-Theses Online: <http://etheses.dur.ac.uk/3957/2001>.
- Le Bohec, Yann (1990), *L'Armée Romaine sous le Haut-Empire*, Paris, Picard.
- Le Roux, Patrick (1982), *L' Armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, Paris, De Boccard, Paris.
- Lörincz, Barnabás (2001), *Die römischen Hilfstruppen in Pannonien während der Principatszeit. Teil I. Die Inschriften*. Wiener Archäologische Studien, band 3. Wien.
- Marić, Almir (2016), "Hispanse Kohorte u logoru Humcu", *Istrazivanja: Casopis Fakulteta Humanistickih Nauka*, Vol. 11, Mostar, pp. 11-30.
- Matei-Popescu, Florian (2010), *The Roman Army in Moesia Inferior*. The Centre for Roman Military Studies, 7. Bucharest, Conphys Publishing House.
- Matei-Popescu, Florian (2014), "The Roman Auxiliary units of Moesia", *Il Mar Nero*, VIII, 2010/2011, Mélanges d'archéologie et d'histoire ancienne à la mémoire de Petre Alexandrescu, ed. Alexandru Avram y Iulian Bîrzescu, Roma, pp. 207-312.
- Matei-Popescu, Florian y Tentea, Ovidiu (2006a), "Participarea trupelor auxiliare din Moesia Superior și Moesia Inferior la cucerirea Daciei", en *Dacia Augusti Provincia: crearea provinciei: actele simpozionului desfășurat în 13-14 octombrie 2006 la Muzeul Național de Istorie a României*, ed. Eugen S. Teodor y Ovidiu Tentea, București, Editura Cetatea de Scaun, pp. 75-120.
- Matei-Popescu, Florian y Tentea, Ovidiu (2006b), "Participation of the Auxiliary tropas from Moesia Superior in Trajan's Dacian Wars", *Dacia*, L, București, pp. 127-140.
- Mirković, Miroslava (1964a), "Cohors I Cantabrorum i posada kastella Aquae na srednjem Dunavu u drugoj polovini I veka n.e.", *Zbornik Filozofskog Fakulteta Beograda*, Vol 8, n° 1, pp. 87-95.
- Mirković, Miroslava (1964b), "Cohors I Cantabrorum and the Garrison of the Castle Aquae on the middle Danube in the second half of the I Century A. D.", *Zbornik Filozofskog Fakulteta Beograda*, Vol. 8, No. 1, pp. 96-98.

- Mirković, Miroslava (1968a): *Rimski gradovi na Dunavu u gornjoj Meziji*, Beograd, Archeološko društvo Jugolasvije.
- Mirković, Miroslava (1968b), *Römische Städte an der Donau in Obermösien*, Belgrado. Société Archéologique Yougoslavie.
- Mirković, Miroslava (1968c), “Die Auxiliareinheiten in Mösien unter den Flaviern”. *Epigraphische Studien*, Düsseldorf, V. Rheinland-Verlag, pp. 177-183.
- Mirković, Miroslava (2004), “Dakische Einfälle nach Mösien und römische Feldzügenach Dakien unter Domitian und Trajan”, en *Orbis antiquus. Studia in honorem Ioannis Pisonis*, ed. Ioan Piso & Cristian Roman, Bibliotheca Musei Napocensis 21, Cluj-Napoca, pp. 617-624.
- Mirković, Miroslava (2007), *Moesia Superior. Eine Provinz an der mittleren Donau*, Mainz, Philipp von Zabern.
- Mirković, Miroslava (2015), *Rimljani na Đerdapu. Istorija i natpisi*, Zaječar, Narodni muzej “Zaječar”/Muzej Krajine Negotin.
- Móscy, Andras (2014), *Pannonia and Upper Moesia. A History of Middle Danube Provinces of the Roman Empire*, New York, Routledge.
- Munteanu, Claudiu (2012), “Porturile fluviale romane din provinciile renane și dunărene (secolele I-III p. Chr.)”, *Pontica*, 45, Constanța, pp. 181-260.
- Paunov, Evgeni (2013), *Fom Koine to romanitas: The numismatic evidence for roman expansion and settlement in Bulgaria in Antiquity (Moesia and Thrace, c.a. 146 bc-ad 98/117)*, Under the supervision of Dr Peter Guest, Cardiff University.
- Paunov, Evgeni y Doncheva, Diana (2013), “The role and military significance of Moesia in the ‘Yerar of the Four Emperors’ and under Vespasian”, *Diomedes* 6. Salzburg, pp. 43-55.
- Perea Yébenes, Sabino (2010), “De *cohortibus cantabrorum* et de *vexillis cantabris*”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 36, Madrid, pp. 67-93.
- Petrović, Petar (1991), “Ein Donauhafen von Trajan bei dem Kastel Aquae (Moesia Superior)”, en *Roman Frontier Studies 1989: Proceedings of the XVth*

*International Congress of Roman Frontiers Studies, Canterbury, 2– 10 September 1989, Exeter, pp. 295-298.*

- Petrović, Žarko (2006), “The Municipium D(robeta?) and an inscription found at Aquae (Prahovo)”, en *Daci și Romani. 1900 de ani de la integrarea Daciei în Imperiul Roman (Timișoara 24-26 martie 2006). Simpozionul internațional*, Timișoara, Universitatea de Vest din Timișoara, pp. 234-235.
- Petrović, Vladimir y Filipović, Vojislav (2015), “The First Cohort of Cretans, a Roman Military Unit at Timacum Maius”, *Balkanica*, XLVI, pp. 33-39.
- Pferdehirt, Barbara (2004), *Römische Militärdiplome und Entlassungsurkunden in der Sammlung des Römisch-Germanischen Zentralmuseums*, I. Kataloge vor- und frühgeschichtlicher Altertümer 37, Mainz, Römisch-Germanisches Zentralmuseum.
- Pilipović, Sanja y Petrović, Vladimir (2011), “Deux monuments honorifique de Timacum Minus (IMS III/2 23 et 36)”, *Živa Antika*, 61, Skopje, pp. 83-99.
- Radman-Livaja, Ivan (2012), “The Roman Army”. en *The Archaeology of Roman Southern Pannonia. The state of research and selected problems in the Croatian part of the Roman province of Pannonia*, ed. Branka Migotti, Oxford, British Archaeological Reports, International Series, 2393, pp. 159-189.
- Rénier, Léon (1857), “Bas-reliefs du Musée de Cherchel”, *Revue Archéologique* XIVe Année, No. 1 (Avril a Septembre 1857), Paris, pp. 1-16, pl. 305.
- Rodríguez González, Julio (2003), *Historia de las legiones romanas*, I-II, Almena, Madrid.
- Roldán Hervás, Jose Manuel (1974), *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Roxan, Margaret (1973), *The Auxilia of the Roman Army raised in the Iberian Peninsula*. Tesis, London University.

- Roxan, Margaret (1997), “An Auxiliary/Fleet Diploma of Moesia Inferior: 127 August 20”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 118, Universität zu Köln, pp. 287-299.
- Roxan, Margaret y Eck, Werner (1997), “A diploma of Moesia Inferior: 125 Iun. 1”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 116, Universität zu Köln, pp. 193-203.
- Roxan, Margaret M. y Paul Holder (2003), *Roman Military Diplomas IV*, Bulletin of the Institute of Classical Studies, Suppl. 82, London.
- Rummel, Christoph (2008), *The Fleets on the Northern Frontier of the Roman Empire from the 1st to 3rd century*, PhD thesis, University of Nottingham.
- Santos Yanguas, Narciso (1988), *El ejército y la romanización de Galicia*, Gijón, Universidad de Oviedo.
- Šašel, Anna y Jaro Šašel (1978), *Inscriptiones latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMLX et MCMLXX repertae et editae sunt accedunt nonnullae ad annos MCMXL-MCMLX pertinentes (praecipue in ephemeride Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku editae)*, Situla 19. Ljubljana, Narodni Muzej.
- Solana Sainz, Jose Manuel (1999), “Presencia de cántabros en los cuerpos legionarios y auxiliares (s. I-II d.C.)”, en *Regio Cantabrorum*, ed. José Manuel Iglesias Gil y Juan Antonio Muñiz Castro, Santander, Caja Cantabria, pp. 321-332.
- Speidel, Michael Alexander (2000), “Legio IV Scythica”, en *Les légions de Rome sous le Haut-Empire*, I. Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998), rassemblés et édités par Yann Le Bohec avec la collaboration de Catherine Wolff, Paris, De Boccard, pp. 327-337.
- Speidel, Michael Alexander (2016), “Actium, Allies, and the Augustan Auxilia: reconsidering the transformation of military structures and foreign relations in the reign of Augustus”, en *Les auxiliaires de l’armée romaine Des alliés aux fédérés*, textes rassemblés et édités par Catherine Wolff et Patrice Faure, Actes du sixième Congrès de Lyon (23 – 25 octobre 2014), Paris, De Boccard, pp. 79-95.

- Stefan, Alexandre Simon (2005), *Les guerres daciques de Domitien et de Trajan. Architecture militaire, topographie, images et histoire*, Collection de L'École Française de Rome 353, Roma.
- Strabon (1966), *Géographie, Tome II (livres III-IV)*, Texte établi et traduit par François Lasserre, Paris, Les Belles Lettres.
- Tentea, Ovidiu y Matei-Popescu, Florian (2002-2003), “Alae et cohortes Daciae et Moesiae”, *Acta Musei Napocensis*, 39/40, I. Cluj-Napoca, pp. 259-296.
- Velkov, V. (1989), “Cohors II Lucensium equitata in Moesia and Thrace”, *Acta archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, 41, Budapest, pp. 247-256.
- VV.AA. (2015), *Las Guerras Astur-Cántabras*, coords. Jorge Camino Mayor, Eduardo Peralta Labrador y Jesus Francisco Torres Martínez, Gijón, KRK Ediciones.
- Weiss, Peter (2008), “Militärdiplome für Moesia (Moesia, Moesia superior, Moesia inferior)”, *Chiron* 38, München, pp. 267-316.
- Whately, Conar (2005), *The movement and emplacement of the legions and auxiliary units of the Roman Army in Moesia from 29 bc to ad 235*, Hamilton, McMaster University.
- Wilkes, J.J. (1983), “Romans, Dacians and Sarmatians in the first and early second centuries”, en *Rome and her Northern Provinces*, ed. B. Hartley y J. Wachter, Gloucester, Alan Sutton, pp. 255-289.