

Weidmann, 1893, reimpr. Hildesheim 2000), del que se diferencia en algunas variantes que se recogen en una lista (pp. 80-81), en la que también se indican los casos que coinciden con el texto de J. W. Cohoon (Cambridge, Mass.-London 1971) y los que difieren.

La edición, traducción y comentario del *Euboico* que ocupan la segunda parte del libro son el resultado de una muy amplia y sólida formación en filología clásica, un gran conocimiento lingüístico de la koiné helenístico-imperial y una más que demostrada experiencia en crítica textual por parte del profesor Urbán. Su capacidad de ofrecer una traducción ágil y muy fiel al griego, así como una exhaustiva información a lo largo de 215 notas de comentario al texto (pp. 167-238) –por cierto, acertadamente colocadas al final para no entorpecer su lectura– dan la oportunidad de disfrutar a fondo de este gran texto de la literatura griega tanto al lector que se acerque a él con interés filológico, como histórico, sociológico, ideológico o político.

El libro se completa con una revisada bibliografía, distribuida en apartados, (pp. 68-79), un mapa de Grecia y de la cuenca egea (p. 85) y una cronología que recoge los principales acontecimientos políticos y culturales de la época de Dión de Prusa (pp. 253-258). Y para que se disponga con facilidad de toda la importante y extensa información que contiene la obra y todavía sea más útil por esta comodidad y rapidez de acceso para cualquier interesado, estudioso o investigador, se incluyen al final unos índices que recogen las palabras griegas (pp. 261-262), nombres y lugares (p. 263), referencias a los discursos de Dión (pp. 264-266) y a autores antiguos y obras citadas (pp. 267-276): este último, en concreto, pone en evidencia la ingente documentación utilizada por el profesor Urbán para esta edición.

Este libro, por lo tanto, supone no sólo una edición y traducción de referencia sobre la *Oratio* VII de Dión, imprescindible además para el conocimiento en general de este orador filósofo cínico, sino una obra ineludible para la comprensión del pensamiento de la cultura grecolatina de época imperial.

MARÍA DEL HENAR ZAMORA SALAMANCA

J. G. MONTES CALA-M. SÁNCHEZ ORTIZ DE LANDALUCE-R. J. GALLÉ CEJUDO- T. SILVA SÁNCHEZ, *Studia Hellenistica Gaditana I. Teócrito, Arato, Argonáuticas Órficas*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 2003.

En este primer número de lo que será una serie de volúmenes colectivos, los *Studia Hellenistica Gaditana*, proyectados para recoger los resultados de la investigación de este activo grupo de la Universidad de Cádiz y facilitar así su difusión, los autores presentan cuatro interesantes estudios sobre poesía helenística y teoría literaria.

En el primero de ellos, “La paradoja teocritea. Unidad y diversidad en los *Idilios* de Teócrito”, Montes Cala, buen conocedor de la poesía helenística, pone de relieve la unidad fundamental de la obra del poeta siracusano, oscurecida bajo la multiplicidad de formas y contenidos de los idilios, y tergiversada por el afán taxonómico de la crítica desde sus primeros tiempos. Las referencias constantes a la poesía de Calímaco son un útil contraste para entender mejor la gran riqueza de variaciones métricas, lingüísticas, temáticas, que ocultan la unidad básica del conjunto de la obra de Teócrito, que el autor analiza con detenimiento y lucidez.

Gallé Cejudo, en “La frontera entre géneros: el *Idilio* XXI de Teócrito y la epístola poética”, plantea un curioso problema. La época helenística, en la que se produce una importante correspondencia epistolar de los reyes, no ofrece sin embargo ejemplos literarios de un género, el epistolar literario, plenamente consolidado en época imperial. ¿No existió esa producción literaria? ¿No ha llegado hasta nosotros? El idilio XXI del *Corpus* sería, en opinión del autor, un ejemplo excepcional de “epístola poética” encubierta bajo la forma artística de un idilio, en una especie de contaminación genérica parecida a la que ocurrió, por ejemplo, con el mimo, en prosa hasta que Teócrito o Herodas lo adaptaron al verso.

Silva Sánchez con su estudio “Hechos prosódicos y final de palabra en el hexámetro de Arato” contribuye de manera importante al conocimiento del uso del hexámetro en los *Fenómenos* de Arato, un autor verdaderamente necesitado de este tipo de estudio estadístico, trabajo tedioso y poco lucido, como reconoce el autor, pero absolutamente indispensable no sólo para Arato, sino como punto de referencia, junto con trabajos similares sobre otros poetas del periodo, para estudios ulteriores sobre el hexámetro helenístico y sus características.

Cierra el volumen la contribución de Sánchez Ortiz de Landaluce “Orfeo en las *Argonáuticas Órficas*: su música y su voz. Estudio de contenido y léxico”, con un detallado análisis de los episodios de las *Argonáuticas* en que interviene Orfeo. El examen pormenorizado del uso de los términos referidos al canto, a la voz y a los instrumentos musicales permiten detectar claras imprecisiones en su utilización, que Sánchez Ortiz de Landaluce cree posible atribuir no a ignorancia por parte de su anónimo autor, sino a una decisión consciente de situarse dentro de la tradición épica en la que se pueden constatar similares imprecisiones.

Una pertinente bibliografía y tres útiles índices de autores antiguos, autores modernos e índice temático, completan cada uno de los trabajos y facilitan grandemente la consulta de este interesante y cuidado primer volumen de *Studia Hellenistica Gaditana*, colección a la que damos la bienvenida y de la que esperamos pronta continuación.