

Franzoni y Orianta Rossi Pinelli son los autores de este último apartado, en el que hay que destacar el buen gusto al seleccionar las variadas representaciones de Helena y la calidad de las mismas.

El lector encuentra en este trabajo no un estudio de la tradición del mito de Helena, como sugiere el título, sino un análisis pormenorizado del mismo, en el que hay que destacar el recurso constante a las propias fuentes clásicas, en especial las literarias, y el cuidado de la edición. Es, por tanto, un instrumento útil para los estudiosos de la mitología griega, pues recoge y organiza las numerosas ramificaciones de la historia de Helena, al tiempo que ofrece un ejemplo de la compleja evolución de los mitos clásicos, que aún hoy son objeto de investigación.

ELENA MARTÍN GONZÁLEZ

GUY HALSALL, ed., *Humour, History and Politics in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Cambridge, 2002, 208 pp. ISBN 0 521 81116 3

Los trabajos incluidos en este libro fueron, en su mayoría, presentados en el V Congreso Internacional Medieval, realizado en la Universidad de Leeds en 1998. Todos ellos abordan el humor como una herramienta política determinante de representaciones sociales, en textos que se extienden desde el tardío Imperio romano hasta el siglo X, y desde Bizancio hasta la Inglaterra anglosajona. En la introducción, “Don’ t worry, I’ve got the key”, Guy Halsall sostiene que los distintos artículos, al abordar el humor de élite, laico y religioso, y problematizar los alcances metodológicos, constituyen una contribución directa al debate en curso acerca de la historia de las emociones.

El libro está dividido en tres partes. En la primera de ellas, “The fate of humorous writing”, Danuta Schanzer, en “Laughter and humour in the early medieval Latin west”, consigna que hablar de literatura latina entre los años 500-800 es hablar de textos cristianos, y esto conlleva el desvanecimiento de ciertos géneros literarios humorísticos. Por ello, no reconoce géneros cómicos en sí mismos durante este período y advierte, en cambio, la presencia de pasajes cómicos en géneros en los que antaño resultarían inesperados. Así, el humor irrumpe en la historia, la biografía, la epistolografía y la hagiografía. Analiza en clave de humor ciertos pasajes de las *Historias de Santos* de Gregorio de Tours, de la *Historia Langobardorum* de Pablo Diácono, del *Peristephanon* de Prudencio, de la *Vita Vedastis y Vita Columbani* de Jonas.

John Haldon, “Humour and the everyday in Byzantium”, afirma que el humor bizantino, por su carácter de fenómeno cultural, puede ayudar al lector moderno a entender algo más acerca de ese mundo. Analiza un texto satírico de Constantinopla del siglo XII en el que se representa, a través de la caricaturización y exageración, la miseria de la figura del intelectual. A partir de esto, demuestra la necesidad de conocer el contexto de producción para estar en condiciones de advertir el juego irónico propuesto. Sostiene que el humor siempre ha sido una de las herramientas básicas para afirmar la identidad común en términos de nacionalidad o de grupo, y esto se puede advertir en el humor de Constantinopla, donde, en su forma culta o popular, muchas veces fue utilizado para presentar la imagen ridiculizada del extranjero o del provinciano.

La segunda parte del libro, “Humour and the politics of difference”, se inicia con un artículo de Mark Humphries, “The lexicon of abuse: drunkenness and political illegitimacy in the late Roman world”. A partir de la representación de los enemigos del emperador Constantino como bebedores compulsivos en el texto anónimo de mitad del siglo IV, *Origo Constantini imperatoris*, el autor se interroga acerca de la finalidad de tal uso. Entiende que la tendencia a la bebida era considerada un defecto para un emperador, en tanto este debía guardar el *decorum* legitimador de su poder, ya que desde los tiempos de Augusto hasta el Imperio tardío se había establecido la reciprocidad de configuraciones entre las virtudes del emperador y el estado. Rastrea el tema de la bebida en textos de Cicerón, Amiano Marcelino, Lactancio, Eusebio de Cesarea, para detenerse en aquellos fragmentos en los que se relatan situaciones de exceso.

Guy Halsall, “Funny foreigners: laughing with the barbarians in late antiquity”, se propone identificar distintas representaciones textuales de los bárbaros durante los siglos IV y VI en las que, a través de la incongruencia, irrumpe el humor. Advierte que la imagen de los bárbaros que construyeron los historiadores era retórica y constituía un principio estructurante para la exageración e inversión. Ejemplifica el uso de estos recursos en el relato humorístico por exageración de Sidonio Apolinar sobre los soldados burgundios (*Carmina* 12), la representación incongruente de los godos en las *Res gestae* de Amiano Marcelino, el juego de inversión entre romanos y bárbaros de Salviano en *Acerca del gobierno de Dios*, la ironía de Orosio en la construcción del rey godo Ataúlfo en *Siete libros de historia contra los paganos*, el recurso de la inversión en la representación de la dicotomía romanos-bárbaros de Procopio en *Historia secreta y Guerras*.

Ross Balzaretto, “Liutprand of Cremona’s sense of humour”, aborda la relación del humor, la historia y el género, a partir de ciertos pasajes de los textos de Liutprando (*Antapodosis*, *Liber de Ottone rege* y *Relatio legatione Constantinopolitana*). En los fragmentos seleccionados analiza el juego con los estereotipos genéricos acerca de la diferencia entre el hombre y la mujer, los

estereotipos del sexo y la política, el uso lúdico de Virgilio, Terencio y Suetonio. Pese a las dificultades metodológicas, encuentra que este autor alerta acerca del contenido humorístico a partir de ciertas palabras claves, recurrentes en su obra (*cachinnum, facetus, risus, hilarior, ludus*). Frente a la seriedad historiográfica de la mayoría de los escritores del siglo X, Liutprando de Cremona demuestra su singularidad en el uso deliberado del humor como un mecanismo retórico.

En la tercera parte del libro, “Humour, history and politics in the Carolingian world”, Matthew Innes, en ““He never even allowed his white teeth to be bared in laughter”: the politics of humour in the Carolingian renaissance”, se interroga acerca del papel del humor en la política cultural carolingia y se propone examinar la imagen de Luis el Piadoso realizada por Thegan. Encuentra que la representación de la conducta monacal del gobernante se constituye en ejemplo de aquel que cumple los mandatos de su investidura. Enfatiza la necesidad de leer el texto en su contexto histórico y literario, inmerso en las duras críticas que en el año 830 rodeaban a Luis por la cuestionada moralidad de su corte.

Martha Bayless, “Alcuin’s *Disputatio Pippini* and the early medieval riddle tradition”, sostiene que el temprano período medieval conoció gran cantidad de acertijos, tanto religiosos como seculares. Señala que, si bien el *Exeter Book* ha sido la obra más abordada por la crítica, la *Disputatio regalis et nobilissimi iuvenis Pippini cum Albino scholastico* de Alcuino aparece como una obra más destacada. Su singularidad se concreta en la combinación de acertijos en prosa y literatura de sabiduría (*wisdom literature*), el tono bromista y la contemporaneidad de los personajes Alcuino y Pipino. Analiza ciertos pasajes del texto y advierte que su tono bromista debe ser entendido dentro del método de enseñanza de la escuela de la corte, donde la rectitud y la diversión se conjugaban para potenciar el aprendizaje de los alumnos. Finalmente, presenta el texto latino de los acertijos que integran la *Disputatio*, su traducción y el comentario respectivo.

Paul Kershaw, “Laughter after Babel’s fall: misunderstanding and miscommunications in the ninth-century west”, se propone analizar diversas descripciones del fracaso de la comunicación y de la comprensión en algunos textos del mundo carolingio y sus penumbras, y el humor que surge de esos episodios, prestando particular atención a la polémica o, como en los *Ioca Monachorum*, al propósito didáctico subyacente en estos equívocos cómicos. Lee los posibles dobles sentidos presentes en las *Lectiones* de Andreas Agnellus y advierte que estos, en varias oportunidades, tienen su clave en la ambivalencia del significado secular y el religioso. Así, establece relaciones entre ese texto y los *Gesta Karoli* de Notker el Balbuciente para concluir que la diferencia central entre ambos es el perfil optimista de Agnellus respecto de la capacidad del lenguaje terrenal para revelar la *verdad* y la posición contraria de Notker.

Este libro, en conjunto, se presenta como un sólido aporte al creciente estudio del humor y sus recursos en textos de la tardía Antigüedad y la Edad

Media Latinas, promoviendo interpretaciones hasta hace poco insoslayables. Pensar el humor, entendiendo su funcionamiento dentro de determinados marcos políticos, representa una contribución sumamente interesante para la historia social y cultural. La reflexión crítica respecto de la metodología utilizada y del manejo de las fuentes da cuenta de un trabajo intelectual que ilumina de un modo singular el abordaje historiográfico.

GABRIELA MONTI

DARIUSZ BRODKA-JOANNA JANIK-SŁAWOMIR SPRAWSKI (EDS.), *Freedom and Its Limits in the Ancient World*, Cracovia, Jagiellonian University Press, 2003 (= *Electrum. Studia z historii starożytnej*, vol. 9).

El presente volumen recoge las actas de un coloquio celebrado en la Universidad Jagielloniana de Cracovia en septiembre de 2003, donde una serie de filólogos e historiadores de la Antigüedad se reunieron para discutir diversos aspectos de la experiencia de la libertad en el Mundo Antiguo, desde la Grecia clásica hasta el Bajo Imperio Romano. Como no podía ser de otro modo, el resultado es un volumen muy variado, con temáticas y estilos muy diferentes, donde el único nexo común lo constituye el hecho de que todas las contribuciones giran en torno a algún aspecto del fenómeno de la libertad (aunque, en algunos casos, la conexión sea muy remota), bien en un sentido filosófico-político, bien en el estrictamente ideológico o artístico. Las dieciocho comunicaciones aquí compiladas perfectamente pueden agruparse, a su vez, en tres grandes áreas temáticas: las seis primeras corresponden a la experiencia greco-helenística; las seis siguientes abordan la cuestión en el Alto Imperio Romano; y, por último, las seis restantes dirigen su mirada al entorno del Bajo Imperio Romano o Antigüedad tardía. Curiosamente, ninguna de las contribuciones presta atención a uno de los momentos más relevantes en la evolución de la libertad antigua, y quizá el más influyente desde el punto de vista de la historia del pensamiento político occidental, como fue la República romana, y su ideal de la *libertas* como ausencia de dominación o tiranía (*regnum*) en el marco de una ciudad-estado libre e independiente. Tampoco hay apenas ninguna alusión a la célebre polémica entre la libertad de los antiguos y la libertad de los modernos, que ha marcado decisivamente el análisis filosófico-político de la noción de ciudadanía desde el siglo XVIII hasta la fecha, y muy en boga en la actualidad en el seno de los nuevos discursos normativos al respecto, lo que es indicativo de las grandes resistencias que aún hoy ofrecen las fronteras conceptuales entre disciplinas diversas llamadas necesariamente a complementarse.