

Antígona ilustra los peligros implícitos en las alianzas matrimoniales y la falla de los diferentes modelos para contener estos peligros surgidos 'de' y 'por' la mediación femenina.

"The *Ajax*, or marriage by default" (cap. 5) es una versión modificada de un artículo publicado en 1996 en *AJPh* 117. El desarrollo de este capítulo comprende dos cuestiones centrales directamente relacionadas con la temática abordada. La primera refiere a aspectos de origen y legitimidad de la descendencia, una problemática que, surgida de la finalidad misma del matrimonio, estaba en la Atenas del s. V a.C. ligada a la definición del *status* de ciudadano. El foco de análisis es la figura de Teucro. La segunda cuestión tiene que ver con el modo en que la identidad compleja y contradictoria de los *nóthoi* afecta en la tragedia al *status* materno. El foco es el cambio del rol y *status* de Tecmesa tras la muerte de Áyax.

La problemática de la identidad como ideología se aborda en el análisis de *Edipo Rey* (cap. 6 "Nature and its discontents in the *Oedipus Tyrannus*"). Expresando su intención de apartarse de la lectura freudiana que prevalece en el enfoque crítico de esta obra de Sófocles y retomando conceptos de Althusser, K.O. examina el modo en que la tragedia presenta al matrimonio: esencialmente como institución productora de identidad biológica. *Edipo Rey* sugiere que esta identidad es una categoría inestable, confirmada por procesos de desplazamiento de otras formas de identidad. Ello implica de algún modo una compleja y sutil crítica a la insistencia de Atenas en la ciudadanía biológica.

El epílogo "Exit to silence" reconoce la presencia de este rasgo característico del protagonismo femenino en las tragedias sofocleas. Interpretándolo a partir de la denegación del matrimonio como *telos* para las mujeres, este rasgo acerca las figuras de Antígona, Electra, Deyanira, Tecmesa, Yocasta, y aun Eurídice, cuyo rol en *Antígona* es examinado brevemente en este epílogo. La significación de este silencio está en relación directa con la hipótesis del autor sobre el modo en que las obras representan y problematizan la institución matrimonial y expresan el potencial disruptivo de la subjetividad femenina.

Completan esta edición las notas a cada uno de los capítulos, la bibliografía, un index general y un index de pasajes citados

Esta mirada de K. Ormand a la tragedia de Sófocles permite entender la institución matrimonial tal como se refleja en el drama: reafirmación y crítica de la ideología que suponía en la Atenas clásica. Desde la perspectiva adoptada, sin embargo, a veces se tiene la impresión de asistir a los reclamos de una teoría que resulta condicionante a la hora de interpretar algunos términos y su significación en el contexto de la tragedia (por ej. p. 52, al referir a *Las Traquinias*. 682-3 y citando la aclaración de J. Henderson, Ormand identifica el vocablo *del-tos* con *delta* para afirmar: "the word can also mean 'female genitalia' in Greek"). Con todo, la obra propone un estudio sistemático de la tragedia de Sófocles en torno a un tema que ha sido objeto de particular atención durante los últimos tiempos.

LIDIA GAMBÓN

Ramón Serrano Cantarín y Mercedes Díaz de Cerio Díez, Platón, '*Gorgias*'. Edición crítica, traducción, introducción y notas, Madrid, Alma Mater, Colección de autores griegos y latinos, CSIC, 2000, CLXXII + 303 pp. (ISBN 84-00-07972-8)

La colección de autores griegos y latinos de *Alma Mater*, editada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, se ha visto de nuevo enriquecida con la presente edición bilingüe de este diálogo platónico, con el acierto de haber encomendado esta tarea a sus dos autores que, como en otras ocasiones, han demostrado su muy alto nivel de preparación para llevar a cabo una labor de la envergadura de una edición como ésta, en la que no sólo se facilita una estupenda traducción del griego al español, sino que se presenta una nueva edición del texto griego, que muestra el exhaustivo conocimiento por parte de los autores de toda la in-

vestigación en torno a la crítica del texto de Platón. Como puede verse en el capítulo VII de una completísima introducción, hasta el momento se han identificado con seguridad cinco testigos primarios del texto, cinco manuscritos que se distribuyen en dos clases. La extrema complejidad de la tradición textual de este diálogo puede verse en los *stemmata* cuidadosamente elaborados, que por razones tipográficas presentan por separado, según correspondan a los testigos principales, a la descendencia de cada uno de los testigos primarios que encabezan una rama de manuscritos *recentiores*, y a la posición y descendencia del manuscrito Y (*Vindobonensis suppl. phil. gr. 21*), cuya familia podría representar, junto al supuesto texto que empleó como modelo el corrector del manuscrito *Parisinus gr. 1808*, la posibilidad de que existan otras dos ramas que preserven una tradición independiente (pp. CXII y ss.)⁽¹⁾.

En cuanto a los papiros, nueve publicados hasta ahora, distribuidos entre cinco originarios, los autores informan de que los nuevos descubrimientos están ampliando nuestro conocimiento de las formas más antiguas de la tradición, contribuyendo además decisivamente a valorar la antigüedad de la tradición representada por algunos manuscritos.

Respecto a los escolios, el *Gorgias* es uno de los diálogos platónicos en que existe mayor abundancia de estos textos, que quedan distribuidos en dos grupos: *scholia vetera* y *scholia Arethae* (pp. CXX y ss.).

En la crítica textual se ha tenido también en cuenta el comentario de Olimpiodoro el joven, neoplatónico de la segunda mitad del s. VI, discípulo de Ammonio (pp. CXIX y ss.), y un amplio conjunto de testimonios transmitidos indirectamente, de dimensiones y valor variable: citas, adaptaciones del texto platónico, paráfrasis y alusiones, que constituyen la tradición indirecta del *Gorgias* (pp. CXXI y ss.).

Los restantes capítulos de la introducción están dedicados con la misma profundidad y exhaustividad al estudio del diálogo en su forma y contenido. El cap. I se centra en cada uno de los personajes que intervienen (pp. XVIII-XLVIII). En el cap. II se expone la estructura dramática, según la aparición e intervención de los interlocutores (pp. XLIV y ss.), y se intenta fijar la estructura temática (pp. XLV-XLVII), asunto mucho más complejo por el consabido procedimiento de Platón de no seguir una sistematicidad lineal en el debate, sino discutir una selección de múltiples implicaciones que surgen de los temas tratados; no obstante, debido al encadenamiento lógico riguroso de las ideas, los autores presentan un esquema básico en el que los temas tratados se agrupan en torno a tres núcleos que quedan desarrollados en el capítulo siguiente: retórica (pp. XLVII-LIV), presupuestos y contenido de una teoría ética (pp. LV-LXVIII) y elección existencial (pp. LXVIII-LXXIII). A estos núcleos temáticos se añaden la crítica a la política ateniense contemporánea (p. LXXII) y el vaticinio sobre el destino de Sócrates (pp. LXXII y ss.).

En los capítulos IV, V y VI se trata sobre el método y la forma del razonamiento (pp. LX-XIII-LXXXVIII), los elementos situacionales (pp. LXXIX-LXXXII) y la situación cronológica del diálogo (pp. LXXXIII-XCI), respectivamente. Respecto a este último punto, se intenta establecer una cronología relativa, aunque los autores admiten la enorme dificultad que esto ha supuesto siempre por la ausencia de sistematicidad en la obra platónica, la multiplicidad de registros estilísticos y la relativa independencia temática entre algunos diálogos; no obstante, proponen que *Gorgias*, en razón de su planteamiento y elementos de contenido, se encuentra cercano a *Apología*, *Critón*, *Menéxeno*, *Menón* y el libro I de *República* (p. LXXXVII). Queda establecida también una cronología absoluta entre el 390-385 a.C., sobre la base del testimonio de la carta VII, la relación de este diálogo con *Menéxeno*, la presencia de elementos pitagóricos y la relación con Isócrates (pp. LXXXIX-XCI).

La introducción termina con otro exhaustivo apartado, dedicado a bibliografía y referencias bibliográficas, agrupado en tres bloques: (1) obras relativas al texto: ediciones críticas y

(1) Los propios autores han escrito un artículo sobre este manuscrito, como puede verse en la sección de bibliografía dedicada a los estudios específicos sobre el texto del *Gorgias*, junto a otro sobre el manuscrito llamado T (p. CXLVI).

comentarios, ediciones y comentarios de escolios, testimonios, ediciones de otros textos y de los que aparecen citados en *Gorgias* (pp. CXXXIII-CXLIX); (II) estudios sobre Platón, repertorios bibliográficos, estudios específicos sobre *Gorgias* y otros estudios (pp. CL-CLI); (III) bibliografía auxiliar tanto de ediciones como de obras de referencia (pp. CLX-CLXI).

Previa a la traducción, se ofrece una sinopsis del diálogo (p. CLXIII) y una completa lista de siglas (pp. CLXVII-CLXXII).

La obra termina con un detallado apartado de apéndices (pp. 267-302), en el que se muestran índices de testimonios y autores citados, así como una selección de textos mencionados en el aparato de fuentes (pp. 279-292); se recoge también la paráfrasis de Olimpiodoro (p. 293), los manuscritos no platónicos citados en el aparato crítico (p. 297) y las divergencias en la interpretación de inicio de sección en la edición de H. Stephanus del año 1578 (p. 301).

La absoluta actualización del estudio del texto platónico, que los autores se han esforzado por realizar, queda, una vez más, patente en el *addendum* de la p.303, en el que indican que han tenido acceso a la lectura de un manuscrito *Oxoniensis Canon. Gr. 4* del s. XV, mientras el libro estaba en prensa, y anuncian que en un trabajo próximo demostrarán la posición que ocupa en la transmisión, de la cual anticipan el esquema.

En definitiva, esta nueva edición bilingüe griego-español de *Gorgias*, a cargo de Díaz de Cerio y Serrano, como queda de manifiesto en esta breve exposición de su contenido, supone una gran aportación para el mundo de la filología y un estupendo instrumento para el interesado en cualquier aspecto de este diálogo platónico y de la obra de Platón en general.

M.^a DEL HENAR ZAMORA SALAMANCA

Lisias. *Discursos XXVI-XXXV. Fragmentos*. Texto revisado y traducido por José M. Floristán Imizcoz. CSIC, Madrid, 2000, 356 pp. Dobles excepto en las introducciones, vol. III.

Este tercer volumen viene a completar la serie que el CSIC ha hecho de las obras del *Corpus Lysiacum*. Los dos anteriores fueron editados y traducidos por Manuel Fernández-Galiano en 1953 el primero (discursos I-XII) y por Luis Gil Fernández en 1963 el segundo (discursos XIII-XXV). Ahora se recogen los discursos XXVI-XXXV y los fragmentos.

Ya en la breve introducción el profesor Floristán excusa redactar una nueva porque juzga suficiente y actual la que compuso en su día el profesor Fernández-Galiano, dejando las variaciones para el capítulo bibliográfico que se ha visto muy incrementado en los casi cincuenta años transcurridos. En la estructura y metodología mantiene las propuestas de los volúmenes anteriores.

La bibliografía es abundante y precisa. Se trata de una selección muy amplia de la misma, tanto en lo correspondiente a los estudios generales, ediciones completas o parciales, manuscritos, técnicas retóricas y estilísticas, como la dedicada a cada uno de los discursos.

La edición está cuidada y las introducciones denotan la labor de investigador de primera línea del profesor Floristán. Cada discurso viene precedido de una introducción suficiente, bien documentada, de las características más sobresalientes: mutilaciones, estudio procesal central y sus particularidades, problemas de autoría, la clase de proceso específico, si es primero o segundo discurso del mismo. La variedad es grande y los conocimientos institucionales del traductor amplios: apelación, examen para cargo, venalidad, robo, rendición de cuentas, proceso privado o público, isangelia. Maneja bien fuentes y critica, como puede verse en las abundantes notas a pie de página. Ejemplo de ello pueden ser la nota I de la página 65 (*XXX Contra Nicómaco*), a propósito de la actualización de las leyes de Dracon y Solón conservadas en *kýrbeis* y *áxones*, toda la introducción del discurso citado, la atinada crítica literaria en el estudio de las figuras en *Contra Filón* (XXXI), el estudio introductorio del *Contra Diogiton* (XXXII), modelo de oratoria forense en la opinión de Dionisio de Halicarnaso. Las notas, tan abundan-