

Lingüística del griego: una visión general

Ancient Greek Linguistics: An Overview

Emilia Ruiz Yamuza
Universidad de Sevilla
eruiz@us.es

RESUMEN	SUMMARY
El presente artículo se centra en ofrecer una perspectiva amplia del estado de la cuestión en la investigación de la lengua griega antigua, considerada desde una variedad ángulos: sintáctico, pragmático y sociolingüístico, por nombrar algunos. Su objetivo principal es familiarizar a los estudiosos del griego clásico que no se dedican a sintaxis con los nuevos enfoques y resultados.	This paper focuses on offering a comprehensive overview about research on Ancient Greek Language through a variety of viewpoints: syntactic, pragmatic, and sociolinguistic, to name but a few. Its main goal is to familiarize those Greek classicists with no special expertise in syntax with the newer approaches and breakthroughs.
PALABRAS CLAVE	KEY WORDS
Griego, Sintaxis, Pragmática, Sociolingüística, Literatura.	Greek, Syntax, Pragmatic, Sociolinguistic, Literature.
ÍNDICE	
Introducción Obras colectivas Actas de congresos Pragmática Norma lingüística / norma literaria Sociolingüística Sintaxis del micénico. Sintaxis del Nuevo Testamento Temas concretos Manuales Estructura de la predicación Artículo, pronombres y determinantes Categorías verbales Tiempo Aspecto Diátesis Modo y modalidad Participios Subordinación Partículas y adverbios Orden de palabras en la frase Miscelánea Recapitulación.	

INTRODUCCIÓN

Las siguientes páginas solo intentan ofrecer una visión que acerque a lectores no expertos a la última investigación en sintaxis griega y que permita apreciar las aportaciones que el tipo de estudios que se lleva a cabo últimamente puede hacer en otros campos de la filología clásica¹. Me he ceñido a sintaxis y no he considerado otros campos de la lingüística igualmente relevantes, como morfología, fonética o dialectología. La exposición que se presenta a continuación refleja los puntos que se me sugirieron para el Debate organizado por la revista *Minerva*. La organización tiene un carácter híbrido. Se ha visto en parte condicionada por una característica de la investigación reciente: las metodologías o los enfoques de los trabajos suelen ser eclécticos. Es frecuente que junto a una metodología funcionalista se apliquen conceptos y métodos de lingüística cognitiva o que se consideren las funciones pragmáticas de manera específica y que se trascienda la sintaxis oracional y se atienda a la sintaxis del discurso. Y muchas veces, también, se impone a todo un enfoque diacrónico que se sirve de los avances que se han producido en el estudio de la gramaticalización.

Obviamente, el peso específico de cada una de estas perspectivas difiere según los autores y, sobre todo, según los objetos de análisis. Así, la marcación discursiva se estudia dentro de la sintaxis supraoracional y desde un punto de vista pragmático. Esta realidad me ha llevado a no separar por métodos, haciendo un apartado de trabajos funcionalistas o cognitivistas, ni a diferenciar estudios diacrónicos y sincrónicos, sino a preferir una segmentación por temas. Sin embargo, en los casos en que el asunto es una de las novedades que incorpora un método, como sucede con la pragmática y los estudios de estrategias de mitigación o con la sociolingüística y los estudios de variaciones, sociolectos, idiolectos y registros, o cuando el tema tratado no coincide con el objeto tradicional de los estudios de sintaxis, se ha agrupado atendiendo a este otro criterio, y por ello hay un apartado de pragmática, otro de sociolingüística y otro de norma literaria.

Las obras de múltiples autores y temática, como las enciclopedias, o los estudios de varios autores sobre un tema, como los “companions” y los libros de actas de congresos, están en una sección aparte. He pagado tributo a la tradición separando en un apartado lo relativo a griego micénico y neotestamentario. Por último, en un apartado llamado miscelánea incluyo la categoría “todo lo demás”, como los trabajos sobre historia de las ideas lingüísticas, las aportaciones

¹ Agradezco el soporte del proyecto FFI2012-36944-C03-03.

de la sintaxis a la crítica textual o trabajos que no he podido incorporar en ninguna de las secciones establecidas.

Cuando recibí la amable invitación a participar en el Debate de la revista *Minerva* una de las primeras cuestiones que se me plantearon fue la de los límites cronológicos, pero quedó resuelta de inmediato porque Jesús de la Villa dio ya cumplida cuenta de la situación de los estudios de sintaxis hasta 2004 en su capítulo de *Veinte años de Filología Griega* (De la Villa [2008b]). Parecía obligado, por tanto, centrarse en los trabajos publicados a partir de esa fecha. El periodo de tiempo es corto, pero lo interesante de las propuestas publicadas y, sobre todo, el giro radical en la manera de entender la difusión de la investigación, que entre 2005 y 2014 hemos visto culminarse, hacen que haya muchas novedades destacables. Si todavía hasta 2004 la investigación se difundía en los modos tradicionales —revistas y libros en papel—, actualmente los formatos electrónicos van ganando irremisiblemente terreno. Pero, aunque sea ese cambio interesante, lo es todavía más la manera en que se relacionan los investigadores, creando cada vez más redes y compartiendo libremente sus resultados. Prueba de ello es la extensión de redes como Academia, Researchgate, LinkedIn etc., o la presencia de sitios de internet como AWOL (Ancient World on Line) que ponen a disposición de todos monografías y revistas completas relacionadas con la Antigüedad. Probablemente a la luz de la enorme cantidad de información que circula y a la que se tiene acceso inmediato, se explique otro rasgo de las producciones de los últimos tiempos: la proliferación de obras de tipo enciclopédico que facilitan la tarea de actualizar conocimientos a un lector que podría verse abrumado por la cantidad y variedad de la información a la que tiene acceso, o de obras tipo “companion” que sirven de guía en cualquier asunto que parezca interesante.

OBRAS COLECTIVAS

Inicio la exposición en este apartado porque dos obras colectivas reflejan en mi opinión la marcha de la investigación en los últimos tiempos. Las comento aquí, aunque también deben aparecer en el apartado de norma lingüística / norma literaria. En 2006 ve la luz un volumen editada por De Jong y Rijksbaron sobre Sófocles y la lengua griega. Al lado de un capítulo de Lloyd (2006) sobre pragmática, hay uno de Rijksbaron (2006b) que explica los presentes históricos desde la sintaxis del texto y otro de Allan (2006) que pasa revista a las voces en las tragedias de Sófocles, aplicando la metodología que había desarrollado previamente. En 2007 Allan y Buijs editan *The Language of Literature*, homenaje al profesor Rij-

ksbaron, y establecen con claridad su intención de aprovechar el acercamiento entre estudios literarios y lingüísticos que se ha producido por la utilización de modelos más formales, modelos narratológicos, en la interpretación de los textos y porque los lingüistas han expandido su objeto de estudio, que había quedado restringido a la gramática de la oración, a la gramática del discurso. Así, sobre una base lingüística, interpreta De Jong el monólogo de Deyanira al principio de las *Traquinias* como un diálogo, por las interrupciones, el uso de tiempos y las partículas interactivas, y añade que otros prólogos de Eurípides considerados monólogos tienen también carácter polifónico. Buijs analiza segmentos de *Helénicas* y *Agésilao* en términos de modo discursivo y justifica los cambios aspectuales de pasajes similares por la estructura de la obra y el tipo de texto de cada una de ellas. Al lado de estos dos capítulos, otras contribuciones son puramente sintácticas, como la de Wakker sobre los valores de μέλλω. El capítulo de Stéphanie J. Bakker considera que la relevancia pragmática es el factor que explica el orden de los adjetivos en el sintagma nominal. El panorama que se dibuja sobre la base de ambas obras es el siguiente: la perspectiva pragmática se ha consolidado junto a una sintaxis más puramente textual y no oracional, y sigue vigente el enfoque funcionalista, especialmente si se combina con el cognitivista y se abre a la sintaxis del discurso. Y con todo ello sucede que las fronteras entre estudios lingüísticos y literarios empiezan a ser menos claras.

Otro tipo de obra colectiva se ha desarrollado con vigor en los últimos años, reflejando también el signo de los tiempos en otro sentido. Me refiero a las historias de la lengua griega, los “Companions” y las “Enciclopedias”. En 2007 Christidis edita una *Historia del griego antiguo*, que está más cerca de ser una enciclopedia que una historia de la lengua. En ella se ponen de manifiesto algunos rasgos de este tipo de obras: un enfoque multidisciplinar y cierta irregularidad en las contribuciones. No deja de ser significativo que solo en la parte cuarta, bajo el epígrafe “Ancient Greek Structure and Change”, encontremos algunas aportaciones relacionadas con la sintaxis: una de Philippaki-Warburton (590-598) sobre la sintaxis del griego clásico; otra de Horrocks sobre la sintaxis del griego no clásico (618-631); y otra de Janse (646-654) sobre el griego del Nuevo Testamento.

Egbert J. Bakker edita en 2010 el *Companion* de la lengua griega antigua de Blackwell, y la organización misma del volumen prueba que la pragmática, capítulo a cargo del editor, o la sociolingüística, a cargo en parte de Willi², tienen

² FÖGEN (2010) se encarga del lenguaje femenino. El *Companion* incluye capítulos sobre la lengua de géneros, prosa literaria, dialectos, etc.

plena integración en el estudio de la lengua griega antigua, al mismo nivel y con la misma intensidad que la sintaxis clásica, a cargo de van Emde Boas y Huitink.

La última gran obra de conjunto es la *Encyclopaedia of Ancient Greek Language and Linguistic* (2013-2014), editada por un equipo que dirige Giannakis y que se presenta como un proyecto de intenciones dobles: que puedan aplicarse instrumentos contemporáneos al análisis de una lengua tan antigua en la investigación futura y que se proporcione una síntesis del estado actual de la investigación y se sirva así de ayuda con la enorme cantidad de bibliografía disponible a quien se inicie en la investigación. Como no podía ser menos, se ofrece en formato impreso (tres volúmenes) y en formato electrónico. Aunque la ordenación es alfabética, se organiza la materia tratada en diferentes campos que prueban la heterogeneidad de enfoques e intereses y que abarcan desde campos tradicionales —como “Sintaxis y semántica”, coordinado por Luraghi, o “Lingüística histórica y cambios diacrónicos” a cargo de Emilio Crespo— a campos más novedosos como “Dicción literaria, estilo y géneros”, coordinado por Crespo, o “Sociolingüística” a cargo de Bubenik y Luraghi, por mencionar solo los que más directamente tocan a la sintaxis del griego. La selección de los *lemmata*, 530 de diferentes tamaños, refleja el espíritu de la obra, y podemos encontrar desde los que resultan de nuevos enfoques, como “Foco” (Bertrand), o del tratamiento de aspectos que merecían atención especial, como “Aposición” (Bertrand), a entradas más esperables como “Tiempo y Aspecto” (De la Villa) o “Modo y Modalidad” (Ruiz Yamuza). La representación española en la obra en el nivel editorial y de redacción de entradas ha sido muy amplia: alrededor de treinta redactores. La reseña de una obra de estas características, que es siempre muy complicada porque ha de valorarse el planteamiento general y la selección de entradas y luego prácticamente entrada a entrada, queda fuera de los límites de este trabajo. Pero sí hay que decir que la enciclopedia es una obra de necesaria consulta tanto por la actualización de la información como por la modernidad del planteamiento.

ACTAS DE CONGRESOS

En este apartado debemos recoger las actas editadas por Crespo, De la Villa y Revuelta Puigdollers en 2006, que reflejan los trabajos del Congreso CISGA que tuvo lugar en Madrid en 2003. El título *Word Classes and Related Topics* hace justicia al contenido del congreso y del volumen. Un número importante de artículos analiza el concepto de clases de palabras (Conti, Crespo y Maquieira), sus orígenes como útil de descripción lingüística (Lallot), los problemas que plan-

tean algunas clases de palabras tradicionalmente consideradas tales, como adverbios y partículas (De la Villa, Rijksbaron, Duhoux, Revuelta Puigdollers, Skopeteas, Lambert), el problema de la polifuncionalidad (Muchnová) y de la ambigüedad (Kurzová), o de la dificultad de adscribir alguna de ellas, como el participio (Pompei). Otros se centran en la interrelación entre contenidos gramaticales y clases de palabras (Ruiz Yamuza). Las categorías verbales son analizadas por Wakker (perífrasis temporales), Méndez Dosuna (imperativos anticausativos), García Ramón (aspecto objetivo), Daues (perfecto), Lillo (prohibición), Cors Meya (participios), Kölligan (supletismo aspectual). De sintaxis oracional se ocupan Pino Campos y Redondo Moyano. De las estructuras del marco predicativo y de la concurrencia de preposiciones más casos en la expresión de contenidos se encargaron Panagl (estructura de los deverbativos), Jacquinod (acusativo de relación), Jiménez López (el marco de $\pi\epsilon\acute{\iota}\theta\omega$), Díaz de Cerio ($\mu\epsilon\tau\acute{\alpha}$ + G y $\sigma\acute{\upsilon}\nu$ + D). El sintagma nominal fue considerado por Stéphanie J. Bakker (orden de los constituyentes) y Basset (artículo en la epopeya). De pronombres tratan los artículos de Redondo y Riaño Rupilanchas. Rodríguez Adrados repasa la relación de la lexicografía con la noción de clases y subclases de palabras. Luraghi centró su reflexión sobre clases de palabras en la evolución diacrónica de las preposiciones.

En 2008 aparecen las Actas del Simposio sobre el aspecto verbal en los dialectos griegos, editadas por Hodot y Vottéro, que reúnen trabajos de dos grupos franceses, uno que investiga en dialectos y otro en aspecto, más algunos investigadores extranjeros. Unos artículos estudian dialectos o textos concretos: tesalio (García Ramón), laconio (Striano y De la Villa), eleo (Tsoladikis), escolios (Hummel), las leyes de Gortina (Bile y Lallot) y el reglamento mesenio de los misterios (Duhoux). Junto a ellos, otros giran en torno a problemas concretos como el perfecto beocio (Vottéro), las prescripciones en eleo (Minon), los verbos de percepción intelectual en el Evangelio de Juan (Resclouse) o el problema de la forma $\acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}\omicron\psi\alpha\sigma\theta\alpha\iota$ (Hodot). Un tercer grupo presenta estudios sobre tipos concretos de frase: el aspecto deducible para las frases nominales (Dobias-Lalou), el aspecto en frases con $\acute{\epsilon}\tau\iota$ (Crespo) y el aspecto en frases temporales (Lillo). Como no podía ser de otra manera, no hay resultados divergentes de los obtenidos en otro tipo de textos, más allá de la constatación de la pervivencia del sistema aspectual en épocas en que se supone había evolucionado: por ejemplo, en tesalio (García Ramón [2008] 120) o en laconio (Striano-De la Villa [2008] 223).

En 2006 tuvo lugar en Groninga un Coloquio de sintaxis griega sobre el tema de la cohesión textual. El término inglés ‘cohesion’ (Halliday [1976]) engloba los casos en que “la interpretación de un elemento en el discurso depende de la de otro elemento”, y en sí mismo evidencia un enfoque de sintaxis del discurso

o del texto. En las Actas, publicadas en 2009 con el título *Discourse Cohesion in Ancient Greek* y editadas por Stéphanie J. Bakker y Gerry Wakker, se recogen algunos de los trabajos allí presentados. Bonifazi trata de la utilización de pronombres en los poemas homéricos y cómo puede explicarse sobre modelos cognitivos: así, el uso de ἐκεῖνος no tendría que ver con la distancia anafórica sino con que el hablante tuviera contacto social o visual con el referente. Huitink trata las diferentes estructuras de oraciones completivas, conjuncionales y participiales frente a completivas de infinitivo, y concluye que la diferencia entre ellas no radica en que en las primeras se presuponga la existencia del hecho —presuposición de naturaleza semántica—, sino que se presupone el conocimiento del oyente sobre el hecho —presuposición pragmática—. Se estudiaron también diferentes partículas como elementos de cohesión: Stéphanie J. Bakker, la extraña combinación γὰρ οὖν; Wakker, las funciones del par οὖν y τοῖνον; Van Erp Taalman Kip, las equivalencias de καὶ μὴν, καὶ δὲ, ἤδη; Drummen, ἀλλὰ en la posición de introducir turno nuevo —y considera que tiene como función presentar una corrección de lo dicho o de la acción—; Revuelta Puigdollers, en fin, αὖ y αὖτε como mecanismos de topicalización, introducción de nuevo tópico o subtópico y escaso uso para retomar un tópico. El artículo de George vuelve sobre la cuestión de si las partículas son más propias de la conversación que de la lengua escrita. No solo partículas y deícticos son mecanismos de cohesión, sino que el uso de los tiempos verbales también puede serlo. Y tres capítulos analizan el papel de los tiempos y aspectos. Allan establece una tipología de modos de narración: modo diegético inmediato, modo diegético desplazado, modo descriptivo, modo discursivo. Si en los modos discursivos pueden aparecer todos los tiempos y modos, en el modo diegético desplazado aparecerá el presente histórico y el imperfecto será más frecuente en el modo descriptivo. Basset argumenta que el imperfecto es un marcador de cohesión discursiva, y lo mismo sostiene Orriens respecto al perfecto. Un capítulo de Rijksbaron que analiza los mecanismos de cohesión en la *Teogonía* de Hesíodo cierra el libro.

Acaban de aparecer en 2014, editadas por Bartolotta, las Actas del Octavo Congreso Internacional de Lingüística Griega celebrado en Agrigento en 2009. Contienen una colección de artículos sobre sintaxis, semántica y morfología del verbo griego. Una serie de trabajos se articulan en torno a la relación de preverbio y verbo. Citraro estudia los verbos con preposición ἀνά, ἐπί, ὑπέρ. Bertrand vuelve a la cuestión del orden de palabras, centrado ahora en la tmesis. Los trabajos de Pompei y Revuelta Puigdollers analizan la incidencia en la estructura de los marcos predicativos de la incorporación de preverbios al verbo. Tiempos y aspectos han sido ampliamente considerados. Así lo hace Bruno en sus formas

analíticas. Desde la dimensión textual analiza Crespo la elección de aoristo o imperfecto. Eco Conti vuelve sobre la cuestión del aspecto en el imperativo, asunto tratado también por Lazzeroni. Faure analiza el optativo futuro como tiempo de narración. García Ramón analiza la relación entre aspecto, *Aktionsart* y voz. Y Poccetti revisa las funciones y la semántica de algunos verbos delocutivos en griego.

He incorporado en las secciones correspondientes los trabajos publicados en las Actas de los Congresos de la SEECC, de Santiago, Valencia y Logroño, y de la SEL. Deben reflejarse también los artículos de las Primeras Actas de la asociación *Ganimedes*, la cantera de jóvenes investigadores de Filología Clásica. En ellas Verano Liaño (2014a) trata de la heterorreformulación, Balda Baranda (2014) del uso parentético de verbos de dicción y Rodríguez Pérez (2014) del dativo con ἔοικα.

PRAGMÁTICA

Un enfoque pragmático subyace de manera central en algunas obras y periférica en muchas otras. La pragmática considera que la lengua es una actividad, un hacer, una *práxis* más que un *pragma* y que el significado no es inherente a los elementos de la frase, sino dependiente también de las estrategias que los hablantes del proceso utilicen para conseguir sus metas. Continuando con la paráfrasis de Egbert J. Bakker ([2010] 151), las palabras no significan, los hablantes significan, y eso hace que un enfoque pragmático sea necesariamente cognitivo, porque tiene que tener en cuenta la realidad contextual y la percepción de la realidad. Se ha investigado en temas específicamente pragmáticos como las estrategias de relación, la cortesía (Lloyd [2006]), las estrategias de mitigación (Ruiz Yamuza [2010c] y [2011a]). Por ejemplo, Egbert J. Bakker (2010) se centra en análisis de deícticos y tiempos verbales. Pero la estructura informativa de la oración, focos y tópicos, y la marcación discursiva son los dos subcampos en los que el enfoque se ha revelado primordial. La primera cuestión impregna la mayor parte de los estudios sobre orden de palabras que se han llevado a cabo y se llevan en la actualidad. La segunda cuestión es nuclear en el estudio de partículas y adverbios. Estos trabajos aparecerán debidamente reseñados en las secciones correspondientes.

Bonifazi (2012) presenta un análisis textual basado en la pragmática, definida como el uso del contexto para hacer inferencias sobre los significados. Su análisis se centra en el uso de los pronombres αὐτός y ἐκεῖνος en la *Odisea* para describir a Ulises. Los dos pronombres soportan el juego de presencias / ausen-

cias del protagonista, del ser él mismo / aparecer disfrazado, de la oposición entre su respetabilidad y su vulnerabilidad social, entre sus identidades externa e interna. En el fondo se trata de aunar los esfuerzos de lingüistas y estudiosos de la literatura que tan desparejados van habitualmente (Bonifazi [2012] 11).

NORMA LINGÜÍSTICA / NORMA LITERARIA

Además de las aportaciones recogidas en la sección de obras colectivas, hay que mencionar a Battezzato (2008), que presenta muy claramente la importancia de la aplicación de análisis lingüísticos al estudio de la literatura, insistiendo en la relevancia de los métodos estadísticos en el análisis del signo poético. Su reinterpretación de la figura del *hýsteron próteron* en términos pragmáticos, su estudio del orden de palabras de las frases interrogativas, del encabalgamiento —aplicando el modelo que inició Bakker en Homero— son ejemplos de este tipo de orientación. Su tratamiento del capítulo de la lengua de Sófocles en el *Companion* editado por Markantonatos en 2012 difiere radicalmente de lo habitual en este tipo de obras —breves menciones a la morfología y el léxico de los autores en cuestión—. Además de un apartado de sintaxis de Sófocles, tiene una sección sobre pragmática y orden de palabras, otra sobre pragmática y retórica y sobre estrategias de cortesía. Un modelo más clásico sigue el capítulo de Willi (2010b) en el *Companion* editado por Dobrov sobre comedia: solo dos páginas de sintaxis (482-483).

Egbert J. Bakker (2005) ha recogido en su monografía *Pointing at the Past* una serie de trabajos, todos ya publicados excepto el último, que entra en el terreno que se ha descrito como *poetry of grammar and grammar of poetry*. Su método es una combinación de otras técnicas filológicas que le permiten acercarse a cuestiones tan dispares como qué es oralidad, o a interpretar la presencia más abundante de aumento en los símiles, en comparación con el contexto narrativo, como signo de proximidad, o que los modos narrativos de Homero y Tucídides difieran por escoger como centro deíctico el presente de la actuación del poeta o el pasado del acontecimiento.

SOCIOLINGÜÍSTICA

En algunas obras de sintaxis se hace patente un enfoque sociolingüístico: por ejemplo, en la monografía de Markopoulos (2009) sobre el futuro, en la medida en que se habla de distintos registros y de la adscripción de diversas construcciones a alguno de ellos. En el *Companion* de Edberg J. Bakker (2010) hay una sec-

ción completa destinada a evaluar diferencias en idiolectos provocadas por diferencias de clase, de sexo, etc. Los trabajos de Willi están centrados en esa perspectiva: destacamos su contribución en el mencionado *Companion* (Willi [2010a]). Collard (2005) ofrece una revisión interesante para el estudio de coloquialismos. Análisis sociolingüísticos pueden ayudar a entender tanto un poema de Teócrito (Willi [2012]) como la situación multilingüe de Sicilia (Tribulato [2012]), el contacto de lenguas en el periodo medieval (Markopoulos [2014]) o cualquier otra situación de diglosia en la que, por cierto, incluso la lengua “muerta” evoluciona y cambia (Horrocks [2014] 49).

H. Paul Brown (2006) nos da idea de qué puede hacerse con un enfoque que combine a la vez lo pragmático con la sociolingüística. Estudia las diferentes formas de dirigirse a Agamenón en los poemas desde las dos perspectivas: de cortesía positiva y negativa y de jerarquías y distancias sociales. Para poder llegar a alguna comparación primero debe demostrar que los elementos son métricamente equivalentes y que hay libertad de elección. Contrasta la manera de dirigirse a Agamenón con la utilizada con Aquiles o Menelao. En una sola ocasión el interlocutor lo llama sin patronímico o sin su fórmula más común. Y el interlocutor es Néstor, y se trata de un pasaje en que le sugiere, probablemente solo para que él lo escuche, una línea de actuación. Por otra parte, en el mismo poema se expresa la importancia de dirigirse a las huestes de una manera adecuada (*Il.* 10,67-69). Dickey (2010) estudia ese mismo tema y las marcas de posición social en griego clásico y posclásico. Föggen (2010) revisa el lenguaje femenino, que también había sido considerado por Quintillá Zanuy (2005). En tragedia, véase el análisis de los lenguajes femeninos de Mossmon (2005) y de Pereira Rico (2009).

SINTAXIS DEL MICÉNICO.

SINTAXIS DEL NUEVO TESTAMENTO

El *Companion* de Yves Duhoux y Anna Morpurgo incluyó en su segundo volumen una parte de lingüística: un artículo póstumo de Ruijgh (2011). No hay muchos trabajos específicos sobre la sintaxis del griego micénico, aunque no faltan observaciones sintácticas dispersas en artículos y capítulos más bien centrados en la edición o la interpretación de una tablilla concreta y concernientes, sobre todo, a sintaxis nominal. Entre las excepciones a esta norma podemos reseñar el artículo de Waanders (2008) en el *Colloquium Romanum* sobre sintaxis nominal o la monografía de Bernabé y Luján (2006), con un capítulo dedicado a sintaxis (205-242). Jiménez Delgado (2005a) ha investigado el orden de palabras en la fra-

se o la posición de la estructura de acusativo con infinitivo en PY Ep 704,5-6 (2005b).

La sintaxis neotestamentaria constituye un campo de estudio con un desarrollo independiente y tradiciones bibliográficas propias. No puedo entrar a valorar o reseñar lo publicado en este terreno, pero, aparte de las monografías de Campbell (2007) y (2008) sobre cómo los valores de tiempos y aspectos del indicativo delinean la estructura narrativa, y de Mathewson (2010) sobre la función de tiempos en *Apocalipsis*, me parece relevante mencionar la obra de Runge (2010) porque se trata de una gramática del discurso y, además, la primera que se hace de la lengua griega. Estudia fenómenos que no se han explicado bien en otros niveles de descripción. Se articula en cuatro partes: la primera establece las nociones fundamentales; la segunda contiene el análisis de los mecanismos que señalan hacia delante y hacia atrás en el texto: los elementos que conectan, la organización de conjuntos que se contraponen (μέν), que introducen excepciones, corrigen o reemplazan, el análisis de metacomentarios y mecanismos asociados e incluso usos verbales como el presente histórico, que puede explicarse como elemento que es indicación de prominencia y sirve para marcar discontinuidad en el discurso; la parte tercera estudia los mecanismos que estructuran la información, la enmarcan o aparecen desplazados en el margen izquierdo de la frase; la cuarta parte, en fin, se centra en los procedimientos que iluminan el tema: elementos que aparecen desplazados en el margen derecho de la frase, las adiciones a un tema, etc. Como sucede con muchos estudios de nuevo testamento, la brillantez y novedad del planteamiento se empaña por la limitación de la bibliografía de base.

TEMAS CONCRETOS

Manuales

La editorial y sitio web *Liceus* tuvo la iniciativa de editar en formato digital una serie de temas de sintaxis griega —coordinados por M^a Dolores Jiménez López (2006)— de nivel universitario y planteamiento y bibliografía actualizados y, en algunos casos, francamente innovadores (así, por ejemplo, las “Oraciones comparativas” de Revuelta Puigdollers). Entre los redactores, sin ánimo de exhaustividad, se cuenta a De la Villa (Tiempo y Aspecto, etc.), Crespo (Concepto, objetivos y métodos), Méndez Dosuna (Artículo, Pronombres), Conti (Completivas), Díaz de Cerio (Dativo), Riaño Rupilanchas (Acusativo, Genitivo, Nominativo y

Vocativo), Jiménez López (Adjetivo, Preposiciones) o Maquieira Rodríguez (El orden de palabras).

Estructura de la predicación

La estructura de la predicación y de los marcos predicativos ha sido uno de los temas desarrollados por uno de los proyectos coordinados, de larga duración, de las universidades españolas, que dirigen De la Villa y Torrego. El volumen *Prae-dicativa II*, publicado en 2007, contiene una serie de artículos que giran en torno a marcos predicativos concretos o a cuestiones más generales respecto a funciones sintácticas o semánticas: las estructuras de εἶναι (Díaz de Cerio); voz, díatesis y marco predicativo (Jiménez López); complementos internos y marco predicativo (De la Villa); morfología y sintaxis de los compuestos de -συν (Re-vuelta Puigdollers); los marcos de ἀλίσκομαι y λαμβάνω (Méndez Dosuna). En el seno de esos mismos proyectos Jiménez López ha estudiado el marco predicativo de χαίρω (2010), el de los verbos de influencia (2011) y el comportamiento de los verbos soporte (2012). Méndez Dosuna (2010b) y (2014) ha prestado especial atención a la cuestión de la construcción de adjetivos y sustantivos deverbales con objetos directos. Riaño Rupilanchas (2005) estudió la sintaxis de los verbos ‘comer’ y ‘beber’.

Conti (2010a), (2010b) y (2010c) propone entender como semisujetos algunas construcciones impersonales del griego antiguo. Y un tema tangencialmente relacionado es el de los sujetos preposicionales tratado por Rodríguez-Noriega Guillén (2014). La particularmente interesante monografía de George (2005) analiza las expresiones de complemento agente a lo largo de la historia del griego. Napoli (2010) ha reanalizado la situación del genitivo partitivo. Y también la perspectiva pragmática y discursiva puede aplicarse al estudio de los casos. Seržat (2012) caracteriza al genitivo partitivo no porque exprese una relación de todo a parte, sino porque codifica elementos indeterminados refiriéndolos a la categoría a la que pertenecen. Su virtualidad discursiva es que invierte la normal relación de prominencia, como hace la pasiva.

Nuevos avances se han producido en el estudio de las preposiciones de la mano de las metodologías de corte cognitivista, de la aplicación del concepto de “movimiento ficticio”. Silvia Luraghi, tras su monografía de 2003, ha continuado trabajando en otras preposiciones con μετά (2005) o διά (2012), en este caso estableciendo diferencias entre el uso con genitivo y con acusativo, siempre con metodología cognitiva, y diferenciando trayectorias unidireccionales y multidireccionales y vectores únicos o múltiples. En Luraghi (2006), además, considera

los desplazamientos semánticos y las polisemias a que dan lugar. Méndez Dosuna (2012) hace una revisión crítica, rigurosa y fundada de la recién aludida monografía de Luraghi en lo concerniente a παρά, ὑπέρ, κατά, περί. Hewson y Bubeník (2006) hacen una historia de la evolución del sintagma preposicional en las lenguas indoeuropeas. El capítulo de preposiciones en griego, a cargo de Hewson, analiza con detalle la evolución del griego y las diferentes situaciones que pueden describirse incluso para griego homérico. Haug (2009) ha vuelto al viejo problema del concepto de preposición en los poemas de Homero. Viti (2008c) sostiene que el uso de preverbio o preposición ἐν en el texto homérico obedece al tipo de entidad referida: si se trata de nombres propios o pronombres se prefiere preverbio; preposición si se trata de entidades inanimadas. La relevancia en el texto da cuenta de las excepciones. Martínez Vázquez (2010b) aplica la idea de metáfora conceptual a la explicación de los sentidos de la preposición ἐν, dibujando así una categoría radial. La monografía de Bortone (2010) estudia las preposiciones a lo largo de toda la historia del griego, incluyendo griego moderno. Los resultados de su análisis confirman plenamente la vieja hipótesis del desarrollo desde sentidos locales a otros sentidos y la hipótesis de unidireccionalidad, es decir, que la evolución en sentido contrario no se da. En la historia del griego nuevos conjuntos de preposiciones, de origen local, reemplazan a las antiguas, cuyos sentidos locales han terminado por desaparecer. Fritz (2005) trató las preposiciones que se construyen con tres casos en Homero. Rodríguez Somolinos (2012) analiza la alternancia de dativo o genitivo con ἐπί.

Artículo, pronombres y determinantes

En artículo y pronombres también se han producido avances significativos. Sobre el primer tema hay que reseñar el trabajo de Napoli (2009) que revisa la noción de definición y analiza la presencia de artículo con nombres propios no obligatoria pero sí significativa en griego clásico, en contra de lo que sucede en griego moderno, en que es obligada. Basset (2006) volvió a considerar el papel del tema del artículo en los textos homéricos. De la evolución del sistema de los demostrativos se ocupó Floristán Imícoz (2013). También el orden de palabras ha sido considerado por Bertrand (2009), Viti (2008a) y (2008b) y Biraud (2014), que estudia los casos en que los demostrativos, caracterizadores en general, aparecen en el enclave definido por el artículo, y los explica en términos de re-

levancia focal del elemento del sintagma que queda separado por el demostrativo o caracterizador³.

La monografía de Puddu (2005) es ejemplo de un tipo de estudio desarrollado particularmente entre filólogos italianos que combina tipología con análisis diacrónico extenso. La autora analiza la relación entre reflexividad e intensificación, la evolución diacrónica de las formas que las expresan en griego y latín, las de la raíz *αὐτ- desde intensificador a demostrativo y su relación con latín *ipse*. La reciprocidad ha sido tratada por Riaño Rupilanchas (2006). La interacción del pronombre recíproco con los verbos “simétricos” se analiza en Revuelta Puigdollers (2010). Martín de Lucas (2011) examina la presencia de la partícula -ί. Denizot (2014) estudia el par οὐ τις y οὐδεὶς en Homero, entendiéndolos como negación de elemento único o negación de un miembro extremo en la escala. Pardal Padín (2012) profundiza en las funciones de los pronombres de primera y segunda persona singular en una lengua que permite la omisión del sujeto.

Categorías Verbales

Tiempo

Markopoulos (2009) estudia el tiempo futuro. Abarca desde época clásica hasta el siglo XV d.C. y se centra en estructuras perifrásticas con θέλω, ἔχω y μέλλω. Pasa revista a problemas como la noción de perífrasis, la diglosia del griego desde el fenómeno del aticismo hasta ahora y la desviación de la norma literaria respecto a las evoluciones de la lengua corriente. Su *corpus* es coherente con los principios de que parte, y selecciona textos de diferentes registros con especial atención a los menos afectados por el aticismo. Su metodología es la propia de los estudios más recientes de gramaticalización (Bieber, Closs-Traugott, Heine, Hunnemeyer, etc.). Sus análisis en general y sus propuestas (por ejemplo, la de la evolución de la perífrasis de ἔχω: posesión de los medios necesarios > habilidad > posibilidad > futuridad) son enriquecedores y deben ser tenidos en cuenta. Sostiene, además, que se desarrolla un nuevo valor deóntico de μέλλω, aunque Voitila (2013) adelanta la presencia de ese valor a época helenística.

En común con la anterior monografía, los trabajos de Bentein (2011) y (2012) sobre el perfecto analítico del griego, sobre el desarrollo de las perífrasis de perfecto con ἔχω y con εἶμι, tienen el cuidado de seleccionar *corpora* que re-

³ De la monografía de S.J. Bakker sobre el sintagma nominal se hablará en el apartado de orden de palabras.

presenten diversos registros, pero que se centren en la lengua literaria. Diferencia cuatro estructuras con ἔχω, dos resultativas y dos estativas, ninguna de las cuales desempeña el papel crucial de las dos formas perifrásticas con verbo εἶμι, resultativa y anterior. Su análisis previo (2011) de los dos grandes valores del perfecto griego, de estado alcanzado y de resultado como una evolución desde sentidos orientados al agente a sentidos orientados al evento, es interesante.

Sobre el presente histórico hay que mencionar la monografía editada por Lallot, Rijksbaron y otros en 2011 sobre el presente histórico en Tucídides. Respecto a la huella del artículo sobre el presente histórico de Rijksbaron, que profundizaba en la compatibilidad de dicho uso con voces, tipos de predicados, modalidades de frase o funciones discursivas del texto, se precisan otros rasgos, como la tendencia a aparecer en verbos que son puntuales y tienen poca duración, y a combinarse con expresiones de “tiempo en que” (George). Tras dos capítulos introductorios, de Rijksbaron y Lallot, se analizan también, contrastando autores, los diferentes usos del presente histórico. Lambert pasa revista a los de Polibio, en comparación con Tucídides, e ilumina alguna característica de este autor: el presente histórico aparece precedido con frecuencia de participio de aoristo, de relativa homogeneidad semántica. Rijksbaron hace lo mismo con dos textos que tratan la mutilación de los Hermes, de Tucídides y Andócides. Basset analiza los tiempos en cuatro textos de batallas navales. Jacquinod se plantea la curiosa cuestión de la alta frecuencia de πείθω como presente histórico. Rademaker y Buijs ligan la presencia del presente histórico a la estrategia argumentativa. Allan analiza las diferencias entre los casi sinónimos λαμβάνει y αἶρει. Y el propio Allan (2013b) utiliza tiempos verbales, entre otras marcas, para apoyar la existencia de cuatro modos narrativos en Tucídides.

El asunto de los casos en que en discurso indirecto se mantiene el tiempo original del mensaje ha sido tratado por Bary (2012b) desde la DRT (“Discourse Representation Theory”). Se basa, así, en que los tiempos en griego relacionan el tiempo tópico dado por el contexto con el tiempo del contexto discursivo y por ello tienen un carácter a la vez anafórico y deíctico. Propone utilizar la idea de deixis desplazada (“shifted indexicality”) y considerar que algún contexto discursivo proporciona el punto de referencia, aunque no sea el contexto discursivo actual.

Aspecto

Napoli (2006) estudia por vez primera de manera sistemática la interacción de la categoría verbal ‘aspecto’ con los contenidos similares expresados por el seman-

tema verbal, “actionality”, que *grosso modo* podrían identificarse con la “Aktionsart”. Utiliza los parámetros de Vendler —duración, telicidad y dinamismo— y su clasificación mantiene los cuatro tipos (“states”, “activities”, “accomplishments”, “achievements”), pero considera con razón que puede depender no del semantema del verbo sino de la predicación concreta y, por ello, analiza con detalle los argumentos de la predicación, los satélites temporales. Es un estudio de *corpus* —el homérico— y contrastivo, que debe tenerse en cuenta precisamente porque inicia un tipo de trabajos que tendría que haberse llevado a cabo hace tiempo.

Bary (2009) y (2012a) analiza aoristo e imperfecto con metodología de semántica formal. Considera que el aspecto concierne a la selección temporal entre el ocurrir del tiempo del acontecimiento descrito por el predicado y lo que ella llama tiempo tópico, que puede considerarse el tiempo acerca del que hablamos. Los aspectos imperfectivos y aorísticos se relacionan con este tiempo de manera distinta. El imperfectivo indica que el evento está desarrollándose en el tiempo del que hablamos. El aorístico indica que el tiempo del acontecimiento tiene lugar dentro del tiempo del que hablamos. Su tiempo está incluido en ese tiempo. Este contenido semántico entronca con lo que decían los gramáticos: ‘produciéndose’ frente a ‘completado’. Los llama la interpretación procesual del imperfecto y completiva del aoristo. Para derivar los otros valores de los aspectos remite al principio de coerción, que obliga a reinterpretar el argumento de un operador si hay conflicto entre los requisitos de partida del operador y las propiedades del argumento. Sucedería que el aoristo requiere predicados limitados y el principio se aplica cuando aparece un predicado no delimitado. Define dos operadores para el aoristo: uno máximo, que produce aoristos complexivos, y otro mínimo, que los produce ingresivos. Con el mismo método, Bary (2012a) estudia el aoristo llamado trágico, entendiendo que es el uso del aoristo en performativos. Considera que la forma óptima de expresión de un performativo es tiempo presente y aspecto aorístico, porque coinciden el tiempo del acontecimiento y el tiempo discursivo. Como tal forma no existe en griego, se usan dos alternativas: tiempo presente y aspecto imperfectivo o tiempo pasado y aspecto perfectivo. Esta última es la que llamamos aoristo trágico.

Martínez Vázquez (2009) y (2010a) aplica metodología cognitiva al estudio y la explicación del aspecto en griego. Los usos de presente por perfecto, tratados en el primer trabajo, tienen una base conceptual de tipo metonímico. Diferencia cinco esquemas, todos ellos basados en la contigüidad temporal y englobados en la clase de metonimia de “la causa por el efecto”. El imperfecto de efecto prolongado, ya en el segundo trabajo, sería el producto de un desplaza-

miento metonímico en el aspecto objetivo de los predicados en cuestión y de la coexistencia de matices derivados del valor narrativo del imperfecto.

Diátesis

De entre las categorías verbales, la diátesis ha recibido una atención menor que las demás. Tronci (2005) analiza los aoristos con sufijos $-η$ y $-θη$ en un *corpus* formado por Homero, *Himnos*, Hesíodo y Heródoto. El rasgo común a todas las formas con sufijo es que el sujeto de la estructura coincidiría con el objeto directo en diátesis activa (25). Los aoristos en $-η$ y $-θη$ se contraponen a presentes que expresan diátesis media, pero no en todos los aoristos se da la contraposición de una forma media frente a la forma en $-η$ o $-θη$. No se da cuando la diátesis media expresada es reflexiva directa, indirecta o antipasiva.

Se cuenta también con Jiménez Delgado (2006) y (2008) sobre la conexión entre diátesis y tipos de predicados, y Jiménez López (2007) para la relación entre la diátesis, la voz y el marco predicativo.

Modo y modalidad

Dos monografías centran la atención en el estudio de los modos verbales: la de Willmott (2007) sobre los modos del griego homérico y la de Denizot (2011) sobre el sistema de órdenes en griego. La primera tiene como objetivo el trazado de mapas semánticos de los modos verbales que permitan explicar sus diferentes contenidos. Así, el subjuntivo queda definido como un marcador de futuridad, no necesariamente más irreal en esos primeros momentos que el futuro correspondiente. En la distribución de ambos hay una clara tendencia a la presencia del subjuntivo en subordinadas y a la acumulación de usos modales. Respecto al empleo del aoristo en prohibiciones, considera que tiene un sentido preventivo. Incluye estos usos y los exhortativos en la categoría de la modalidad “orientada al hablante” (194-196). El mapa que se presenta es el de una categoría mezclada, de fronteras solapadas, en torno a cinco focos de significado: posibilidad, intención, exhortación, prevención y finalidad; unidos por dos ejes conectores: persona y tiempo. También el optativo expresa modalidad orientada al hablante, pero no tan próxima a la modalidad deóntica (137). Traza el mapa del optativo (dos focos de significado, deóntico objetivo y dinámico, aunque poco justificado el primero) y describe así un modo que debe ser considerado en sí mismo y no como paralelo del subjuntivo, es decir, no como marcador de probabilidad baja.

La monografía de Denizot (2011) traza una completa panorámica del sistema de órdenes en griego, inexistente hasta el momento. En una primera parte hace una descripción de la morfología y la sintaxis de los enunciados que expresan órdenes, diferenciando órdenes propias de otras modalidades o intenciones parientes de las órdenes: recomendaciones, exhortaciones, promesas, etc. En la segunda parte considera las tres formas propias de la orden en griego: imperativo, subjuntivo e infinitivo, analizando las distribuciones de las formas en su *corpus*. En la tercera parte, en fin, estudia las formas indirectas de expresar órdenes: optativos de deseo, futuros, oraciones interrogativas con tiempo futuro, etc. Es un estudio imprescindible. Ya Allan (2010) había abordado la cuestión del infinitivo por imperativo desde una perspectiva cognitivista. El infinitivo expresa el procedimiento que está indicado en una situación dada. No deriva su fuerza de la pura voluntad del hablante, sino de lo adecuado del procedimiento que expresa. Típicamente se indica instrucciones adecuadas para resolver un problema concreto o según un comportamiento social convencional —“script”—, que se invoca en el contexto.

Drummen (2013) propone un enfoque constructivista del optativo de posibilidad en el drama, que resume las capacidades explicativas de lo monosémico —la semejanza en los casos— y lo polisémico —la diferencia de los casos—. Sobre la base de que el optativo con partícula expresa posibilidad epistémica, desarrolla las cinco construcciones derivadas: posibilidad epistémica simple, posibilidad orientada al participante, agente, mitigación, refuerzo y las dos construcciones derivadas secundariamente: deseos y matiz concesivo. Lo mejor de su enfoque es el análisis del polo formal de cada una de ellas, en el que se incluyen tipos de situaciones, controladas o no, personas, diátesis o co-ocurrencia de adverbios.

La cuestión de la existencia de verbos modales en griego ha sido tratada en la monografía de Ruiz Yamuza (2008a). En ella se analizan con detalle los sentidos epistémicos y deónticos de los tres verbos ὀφείλω, χρή y δεῖ. Se proponían esquemas de evolución de base metafórica al menos para ὀφείλω y χρή. La propia Ruiz Yamuza (2008b) analiza el comportamiento de κινδυνεύω, que puede considerarse un verbo semi-modal con usos también epistémicos. Allan (2013a) ha analizado la evolución de ὀφείλω desde una perspectiva diferente, como proceso de subjetivización, en el sentido de Langacker. Su artículo va más allá del análisis de este caso concreto y propone y expone cómo el estudio de los procesos de cambio semántico entendidos como procesos de gramaticalización y subjetivización, en la enorme cantidad de formas portadoras de significados

modales, nos lleva a dibujar redes coherentes de significados relacionados evolutivamente que aclaran el pantanoso terreno de las modalidades.

Se han tratado asimismo muchos otros aspectos relacionados con modo y modalidad. Así, Viejo Cortés (2007) estudió los sentidos deónticos y epistémicos de la perífrasis modal οἷος τ' εἶναι. Goldstein (2013), sobre un *corpus* de los trágicos y Heródoto, expone que la repetición de la partícula ἄν debe entenderse como mecanismo de focalización de la polaridad, negativa en el 70% de los ejemplos de su *corpus* y positiva en un 30%. Vives Cuesta (2010), en fin, aborda la difícil cuestión de la gramaticalización de la modalidad evidencial en griego antiguo.

Participios

Maiocco (2005) propone un estudio contrastivo de las construcciones participiales absolutas de griego y latín, desde una perspectiva generativa en un análisis diacrónico y sincrónico. Analiza particularmente las situaciones en que se da correferencialidad entre la oración principal y el núcleo de la estructura con participio, la preferencia por el orden VO y en qué medida se evita la elipsis de pronombre. Concluye que la prosa artística presenta pocos casos de correferencialidad y no hay especial relación entre participios absolutos y topicalización, frente al griego vulgar de los *Evangelios*, que presenta abundantes casos de correferencialidad y topicalización (173).

Ruppel (2013) ofrece una visión refrescante de la cuestión de las construcciones absolutas del indoeuropeo, con especial referencia a latín, sánscrito y griego homérico. Revisa los casos de construcciones absolutas y pone el acento en las funciones semánticas de las construcciones absolutas y en las otras maneras alternativas de expresar las mismas funciones. Propone hipótesis sobre el origen temporal de la estructura y analiza las similitudes de las construcciones de participio absoluto y participio dominante (77-77, 97-102). Entiende que el sistema del griego, con un conjunto de participios que comparten muchas propiedades sintácticas y semánticas del verbo finito, es una innovación propia, lo que ha alejado a los investigadores del origen real de la estructura (221-222).

Bary y Haug (2011), con un método poco usual, diferencian tres usos en los participios que funcionan como adjuntos libres: elaboración, marco o anclaje temporal y un tercer uso como remas independientes, equivalentes a estructuras coordinadas de otras lenguas. Las relaciones temporales y las funciones narrativas de cada uno de ellos son radicalmente diferentes.

Subordinación

La subordinación ha sido objeto de numerosos estudios parciales. Lillo (2005), (2008b) y (2014) ha publicado sobre conjunciones concretas, y en Lillo (2013) sobre la evolución en la prosa ática de las construcciones temporales de simultaneidad. Polo Arrondo (2005) se ha ocupado de tipos de subordinación marginales. El *corpus* hipocrático ha sido particular objeto de atención: González Martín (2007) trató ὅπως, Espinós (2009) la subordinación temporal y Rodríguez Alfageme (2012) y (2014) las condicionales y sus modos.

Causales y temporales introducidas por ἐπεὶ han sido objeto de dos monografías: Buijs (2005) y Muchnová (2011). Buijs estudia la distribución y el comportamiento de construcciones participiales y subordinadas temporal-causales en la idea de que en la descripción de causales y temporales se ha prestado toda la atención a la semántica de introductores y tiempos-aspectos, primando la temporalidad, y se ha omitido la consideración de la estructura del texto y de cómo contribuyen a la coherencia y la creación de unidades las cláusulas y los participios, que muy frecuentemente segmentan unidades. Diferencia el autor entre relatores inespecíficos ἐπεὶ, ἐπειδὴ, ὡς —que es la alternativa real a una cláusula participial— y relatores específicos temporales ὅτε, ἤνικα, ἐν ᾧ, y causales ὅτι, δίοτι. Los relatores inespecíficos se usan para otros fines diferentes: indicar en cabeza de frase una nueva unidad después de una ruptura temática. La oración de participio de posición inicial, especialmente cuando es un participio conjunto o un genitivo absoluto, es continuativa o retoma un asunto ya mencionado, y es instrumento de coherencia en momentos de frontera textual de pequeña escala. Las oraciones pospuestas causales de ἐπεὶ y ἐπειδὴ se diferencian de los participios pospuestos causales en que las primeras aparecen predominantemente en episodios no narrativos en los que se usan para introducir el motivo (256). Factores de articulación textual y de procesamiento de la información resultan decisivos también en la selección de participios o subordinadas conjuncionales.

Muchnová (2011) estudia ἐπεὶ diferenciando los casos en que precede o sigue a la oración principal y aquellos en que introduce una oración autónoma. Considera que, cuando precede, tiene un sentido difuso de circunstancialidad que permite con dificultades discriminar entre sentidos temporales o causales, como sucede en otras lenguas modernas; por el contrario, cuando sigue a la principal, tiende a tener sentido causal. Aplica el modelo ampliado de Sweester, que diferencia cuatro dominios en los que puede darse la subordinación: contenido, dominio epistémico, dominio de los actos de habla, dominio textual. Deta-

lla las condiciones en que introduce oración autónoma, el tipo de oración que inicia —una orden en imperativo, una pregunta— y las funciones textuales que presenta.

Baker (2014) analiza la gramaticalización de ὄφρα, en su evolución desde conjunción temporal a conjunción final, en los poemas de Homero, diferenciando entre discursos directos, aparentemente más tardíos, narraciones y símiles.

La Tesis de Faure (2010) estudia las subordinadas interrogativas en la prosa griega clásica. Analiza los términos introductorios, los predicados y los modos y tiempos. Los términos introductorios se articulan sobre la noción básica de identificación de referente —solo ὅς lo hace, τίς y ὅστις no—. Los predicados introductorios combinan dos rasgos: permiten respuesta abierta o no, tienen carácter de petición o de resolución. Los modos considerados son el optativo oblicuo y subjuntivo exhortativo. Los tres dominios analizados convergen: el optativo oblicuo solo aparece con el introductor ὅς. Faure (2014b) estudia el funcionamiento de τίς y ὅστις en la interrogación indirecta. El trabajo de Denizot (2012), en fin, versa sobre las oraciones de relativo tras puntuación fuerte.

Partículas y adverbios

El estudio de las partículas griegas vive un momento interesante gracias a la teoría de los marcadores discursivos. Se han ido produciendo avances que afinan las descripciones tradicionales y se continúa la tendencia, previamente iniciada, de la investigación desarrollada en grupos o en redes —la red *Oikos*, por ejemplo—. Los trabajos siguen con frecuencia la senda iniciada por la monografía seminal de Kroon para el latín, aunque algunos de los investigadores españoles incorporan otros métodos, con especial presencia de la reciente investigación española sobre marcación discursiva. Martín Páez publicó en *Syntaktika* en 2012 un artículo muy útil sobre partículas del griego, concebido como un estado de la cuestión que acompaña de la bibliografía correspondiente. Su entendimiento de partículas es amplio, y ello le permite recoger bibliografía que también habría podido considerarse de conjunciones.

En el apartado de obras de conjunto ya se han mencionado algunas de las aportaciones más interesantes. Sin ánimo de exhaustividad, cabe añadir alguna otra aportación significativa, como la de Bonifazi (2009a), que estudia las partículas de la raíz *αυ- e insiste en un concepto muy visual de cómo funciona la marcación discursiva. Revuelta Puigdollers (2009) se ha centrado en las funciones de αὐ̃, αὐ̃τε. Jiménez Delgado (2014b) también considera otra dimensión funcional de αὐ̃. Hernández Muñoz (2007) ha trabajado sobre la articulación

demosténica μέν > δέ > δ'. Lambert (2012) establece una base común para los usos conjuntivos y no conjuntivos de οὐδέ: en ambos casos hay una cadena negativa explícita o implícita.

Los adverbios han sido tratados desde una interesante variedad de perspectivas: De la Villa (2006) lo ha hecho de acuerdo a la clase de palabras que son, y puso de manifiesto las dificultades existentes para incluirlos en una concreta por la heterogeneidad de sus propiedades de comportamiento. En esta misma línea de analizar las propiedades de su comportamiento y construcción, que los sitúan entre dos clases de palabras, hay dos trabajos que han estudiado el papel de la combinación artículo más adverbio: Rijksbaron (2006a) se ocupó del par πρότερον / τὸ πρότερον y De la Villa (2013) de los pares πάλαι / τὸ πάλαι, πρίν / τὸ πρίν y παραχρῆμα / τὸ παραχρῆμα. La evolución diacrónica de los adverbios a marcadores discursivos o a adverbios de otro nivel es un campo que sigue abierto: Ruiz Yamuza (2010b), por ejemplo, trata de la evolución de πολλάκις.

Se ha estudiado ampliamente la función de los adverbios como conectores, los llamados adverbios conjuntivos. Y, como tantas otras veces sucede, se ha hecho en el marco de proyectos de investigación, en este caso coordinados por Emilio Crespo. Dentro de los trabajos producidos por esos grupos, algunos más teóricos se han centrado en las relaciones existentes entre marcadores discursivos y adverbios conjuntivos y en su situación en las clasificaciones usuales de adjunto, disjunto, conjunto o subjunto: Crespo (2009), (2011) y (2014a); Martínez Vázquez-Ruiz Yamuza (2011). Otros, en cambio, son estudios de *corpus* sobre adverbios concretos: οὕτως (Martínez Vázquez [2012] y [2014a], Ruiz Yamuza [2012] y [2014b], Jiménez Delgado [2012], Conti [2014a], Alonso Aldama [2014a], Redondo Moyano [2014b]); ὁμοίως (Alonso Aldama [2014b], Maquieira Rodríguez [2014] y Redondo Moyano [2014c]); εἶτα y ἔπειτα (Fornieles [2014] y Jiménez Delgado [2014a]); δεῦρο, δεῦτε (Conti [2014b]); ἄμα (Conti [2012]); adverbios temporales en general (Jiménez Delgado [2013] y Redondo Moyano [2014a]); ἄλλως τε καὶ (Martínez Vázquez [2013]); ὅμως (Alonso Aldama [2012], Redondo Moyano [2012]); νῦν (Ruiz Yamuza [2014a] y [2014c]); συλλήβδην (Verano Liaño [2012b] y [2014b]). Martínez Vázquez (2011) y Verano Liaño (2012a), además, estudian la relación entre tipos textuales y conectores o marcadores discursivos. Una línea de investigación nueva se ha abierto sobre el papel de algunos adverbios como marcadores de foco o como sensibles al foco: un ejemplo, a propósito de μόνον, puede verse en Martínez Vázquez (2014b).

Orden de palabras en la frase

El interés por el estudio del orden de palabras en la frase parece haberse relanzado incluso después de la monografía de Helma Dik (2007) sobre el orden de palabras en la tragedia griega, donde aplicaba los mismos métodos de su obra de 1995 sobre el orden de palabras en Heródoto. Stéphanie J. Bakker (2006) y (2009) se centra en analizar el orden de palabras en el sintagma nominal. Considera en primer lugar la posición de los determinantes. El orden de los determinantes en el sintagma no depende de factores sintácticos o semánticos sino de su relevancia pragmática, definida en términos de contraste y novedad. Los elementos más relevantes preceden al nombre (coincide con ello con las posiciones de foco preverbal definidas por Dik). En la segunda parte analiza la función del artículo y las diferencias entre determinantes con artículo y sin él.

En 2010 ve la luz en versión digital la Tesis de Bertrand sobre el orden de palabras en Homero. Aplica los esquemas de Matic (2003). Diferencia un foco restringido de posición preverbal y un foco amplio en que el verbo más el argumento constituyen el dominio focal. Analiza también los márgenes de la oración. Ha vuelto sobre el asunto Allan (2012) en un artículo sobre la organización de las oraciones entrelazadas: las completivas en las que elementos de la subordinada aparecen adelantados e incorporado en la oración principal. Considera que esto sucede así porque tienen funciones pragmáticas específicas (tema, tópico contrastivo o nuevo o foco restringido). Allan (2014) ha ampliado el horizonte de estudio del orden de palabras: considera que debe ensancharse el campo e incluir los márgenes oracionales y que el tópico puede aparecer entre otras posiciones tanto en el margen izquierdo, en la posición del tema, como en el margen derecho, en la posición del apéndice (“Tail” para Dik). No está agotado el campo de estudio y deberá prestarse especial atención a los márgenes izquierdo y derecho, no solo en cuanto a posiciones de tópicos y focos, sino también para analizar otras posibles funciones textuales y pragmáticas.

Bailey (2009) estudia, entre otras cosas, el orden de palabras en griego de koiné de las oraciones “téticas”, entendidas como oraciones de foco amplio, sujeto y predicado verbal, que introducen una entidad nueva en el discurso. Analiza los tipos de entidades introducidas: de primer, segundo, tercer orden, si la situación es estática o dinámica y si la entidad persiste. Analiza los usos “téticos” y no “téticos” de εἰμί, γίγνομαι, ἰδοῦ, ἴδε. Establece que hay más de un sistema de orden de palabras. El orden S ... V es no marcado en uno y el orden V ... S lo es en el otro, y el sistema depende de factores sintácticos y no sintácticos.

De un punto de vista completamente diferente parte Scheppers (2011) en su libro, donde reanaliza el concepto 'colon'. Para ello, revisa en primer lugar qué se ha considerado colon, propone que el colon es no solo la unidad en la que se dan las reglas sobre el orden de palabras, sino que también lo es de proceso de la información y, en tanto que unidad discursiva mínima, es también la unidad pragmática. Como el mismo autor dice, es un libro "pasado de moda" en muchos aspectos, pero, a pesar de ello o gracias a ello, lleno de interesantes tratamientos de temas colaterales.

MISCELÁNEA

Reseño aquí algunos trabajos que no encajan bien en ninguno de los subapartados establecidos previamente. Me refiero, en primer lugar, a los de Martínez Vázquez y Jiménez Delgado (2008) sobre metáfora conceptual y verbo griego antiguo. Tras repasar las teorías sobre la metáfora, Martínez Vázquez traza un análisis de los diferentes significados y marcos predicativos del verbo φέρω en términos de metáfora y metonimia. De todo ello se deriva un entendimiento más rico del fenómeno que puede incluso surgir de esquemas abstractos asociados a construcciones, lo que lleva a un entendimiento del marco predicativo en términos de esquema conceptual. Se evidencian algunas propiedades de la metáfora: la relación entre procesos metafóricos y verbos, su carácter alternativo, su capacidad para partir tanto del sentido básico del verbo como de los derivados —lo que probaría una organización por prototipos—. Jiménez Delgado analiza los cambios metafóricos que se producen en los tres tipos básicos de situaciones, acciones, procesos y estados. La mayor parte de los casos se produce porque un tipo de situación se proyecta sobre otra.

Lo mismo puede decirse de los trabajos sobre movimiento ficticio de Méndez Dosuna (2010a) y Jiménez Delgado y Martínez Vázquez (2011), que se dejan catalogar con dificultades. El primero considera el movimiento un proceso metonímico y entiende que está en la base de una serie importante de usos sintácticamente definidos: dativos y genitivos de punto de vista, algunos participios, segundas personas genéricas, grupos preposicionales que expresan movimiento con verbos estativos, algún tipo de oraciones comparativas. El segundo considera los esquemas conceptuales de movimiento virtual, definido como proceso metafórico. Prestan los autores especial atención a los tipos de predicado, sus diátesis, a los tiempos verbales, de referencia genérica o gnómica, y al tipo textual en que se dan las construcciones.

Tampoco encuentra acomodo fácil la monografía de Biraud (2010) sobre las interjecciones del teatro griego antiguo. El método de análisis parte de las condiciones de enunciación y define las situaciones de enunciación más típicas, anotando las asociaciones que más veces se dan entre actos de lengua sucesivos. Tiene en cuenta parámetros sintácticos para delimitar el significado de la interjección. Determina que las interjecciones se han creado por dos procedimientos: lexicalización de gritos espontáneos y recategorización de verbos en imperativo. Por este método consigue un mapa unitario de los valores de ἔα —pero no para φεῦ— y llega a proponer la existencia de más de una interjección bajo la misma grafía, aunque probablemente diferenciadas en la pronunciación. Las interjecciones expresan un amplio rango de valores ilocutivos, desde valor ilocutivo asertivo en las aclamaciones y gritos rituales, hasta valores directivos, expresiones de ánimo o de rechazo o que incitan al movimiento o al silencio. Estudiaría el autor cómo otros elementos, entre ellos ναί, εἶ, εἶεν, indican también actos asertivos.

Dos aspectos más deben ser tratados: los trabajos que giran en torno a la historiografía de la lingüística griega antigua y al reanálisis de los textos gramáticos antiguos, y los trabajos que aplican a la edición de textos las aportaciones recientes de la lingüística. Sin ningún ánimo de exhaustividad, entre los primeros cabe mencionar los relativos a Apolonio Díscolo por parte de Mársico (2006) y, en su dimensión cognitiva, de Martínez Vázquez (2005) y (2006) y Ruiz Yamuza (2005b) y (2006b), y los relativos a Demetrio por parte de De Jonge (2007).

Las contribuciones a la crítica textual demuestran la relevancia de los avances en el terreno de la sintaxis para la resolución de problemas de edición. Entre otros trabajos se puede mencionar los siguientes: De la Villa (2009), sobre el texto de *Persas*; Polo Arrondo (2009), que discute sobre la necesidad de introducir artículo en la secuencia ἀντί más infinitivo en tres pasajes de Heródoto; Ruiz Yamuza (2011b), sobre algunas lecturas del texto del *Fedro*; Méndez Dosuna (2014), que analiza *Antígona* 787 y *Electra* 556-557 a propósito de la cuestión del régimen de los nombres verbales.

RECAPITULACIÓN

A modo de recapitulación podría decirse, después de este breve recorrido sin posibilidades de exhaustividad, que quedan muchas líneas de investigación abiertas. De hecho, ninguna de las expuestas puede considerarse agotada ni hay cuestión que no pueda y deba ser reconsiderada o repensada al hilo de los avances que se produzcan en el terreno de la lingüística. Queda mucho por hacer,

tanto en el estudio de *corpora* como en el de los procesos de gramaticalización, en la marcación discursiva — mediante partículas, adverbios u otro tipo de sintagmas—, en la aplicación a la edición y, en último lugar, pero no por ello menos importante, en el desarrollo pleno de una sintaxis del texto que, entre otras cosas, pudiera usarse como una herramienta más eficaz en la enseñanza de la lengua griega antigua.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLAN, R.J. (2006), “Sophocles’ Voice: Active, Middle, and Passive in the Plays of Sophocles”, en DE JONG- RIJKSBARON (2006) 111-126.
- ALLAN, R.J. (2007), “Sense and Sentence Complexity. Sentence Structure, Sentence Connection and Tense-Aspect as Indicators of Narrative Mode in Thucydides’ *Histories*”, en ALLAN-BUIJS (2007) 93-122.
- ALLAN, R.J. (2009), “Towards a Typology of the Narrative Modes in Ancient Greek, Text Types and Narrative Structure in Euripidean Messenger Speeches”, en BAKKER-WAKKER (2009) 171-204.
- ALLAN, R.J. (2010), “The *infinitivus pro imperativo* in Ancient Greek. The Imperative Infinitive as an Expression of Proper Procedural Action”, *Mnemosyne* 63, 203-228.
- ALLAN, R.J. (2011), “The Historical Present in Thucydides. Capturing the Case of αἰρεῖ and λαμβάνει”, en LALLOT *et alii* (2011) 37-63.
- ALLAN, R.J. (2012), “Clause Intertwining and Word Order in Ancient Greek”, *Journal of Greek Linguistics* 12, 5-28.
- ALLAN, R.J. (2013a), “Exploring Modality’s Semantic Space. Grammaticalization, Subjectification and the Case of ὀφείλω”, *Glotta* 89, 1-46.
- ALLAN, R.J. (2013b), “History as Presence. Time, Tense and Narrative Modes in Thucydides”, en A. TSAKMAKIS-M. TAMIOLAKI (eds.), *Thucydides Between History and Literature*, Berlín-Boston, De Gruyter, 371-390.
- ALLAN, R.J. (2014), “Changing the Topic”, *Mnemosyne* 67, 181-213.
- ALLAN, R.-M. BUIJS (eds.) (2007), *The Language of Literature. Linguistic Approaches to Classical Texts*, Leiden, Brill.
- ALONSO ALDAMA, J. (2012), “El adverbio conjuntivo ὅμως en la poesía épica medieval griega”, en CABEDO NEBOT-INFANTE RÍOS (2012) 111-117.
- ALONSO ALDAMA, J. (2014a), “Los adverbios οὕτως y ἔτσι en griego medieval, usos conjuntivos”, en DE LA VILLA *et alii* (2014).
- ALONSO ALDAMA, J. (2014b), “Los adverbios ὁμοίως y ὡσαύτως en griego medieval: usos conjuntivos”, en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ *et alii* (2014) 73-80.
- BAILEY N.A (2009), *Thetic Constructions in Koine Greek with Special Attention to Clauses with εἰμί ‘Be’, γίνομαι ‘Occur’, ἔρχομαι ‘Come’, ἰδού/ἰδε ‘Behold’*, Doctoral Thesis, Amsterdam, Vrije Universiteit. Accessible: <<http://dare.uvu.vu.nl/handle/1871/15504>>.
- BAKER, R. (2014), “The Diachronic Development and Distribution of ὄφρα in the Homeric Poems”, *Glotta* 90, 3-45.
- BAKKER, E.J. (2005), *Pointing at the Past: From Formula to Performance in Homeric Poetics*, Cambridge, Harvard University Press, 2005.
- BAKKER, E.J. (2010), “Pragmatics”, en BAKKER (2010) 151-167.
- BAKKER, E.J. (ed.) (2010), *A Companion to the Ancient Greek Language*, Malden (MA), Wiley-Blackwell.

- BAKKER, S.J. (2006), "The Position of the Adjectives in Definite Noun Phrases", en CRESPO *et alii* (2006) 91-104.
- BAKKER, S.J. (2007), "Adjective ordering in Herodotus", en ALLAN-BUIJS (2007) 188-211.
- BAKKER, S.J. (2009), "On the Curious Combination of the Particles γάρ and οὐν", en BAKKER-WAKKER (2009) 41-62.
- BAKKER, S.J.-G.C. WAKKER (eds.) (2009), *Discourse Cohesion in Ancient Greek*, Leiden-Boston, Brill.
- BALDA BARANDA, A. (2014), "Comparación del uso parentético de los verbos de dicción en el género del banquete: Jenofonte y Platón", en GOMIS *et alii* (2014) 145-152.
- BARTOLOTTA, A. (ed.) (2014), *The Greek Verb Morphology, Syntax, and Semantics. Proceedings of the 8th International Meeting of Greek Linguistics. Agrigento, October 1-3, 2009*, Lovaina La Nueva, Peeters.
- BARY, C. (2009), *Aspect in Ancient Greek. A Semantic Analysis of the Aorist and Imperfective*, Ph. D., Nijmegen, Radboud University Nijmegen. Accesible: <<http://ncs.ruhosting.nl/corien/DissertationCorienBary.pdf>>.
- BARY, C. (2012a), "The Ancient Greek Tragic Aorist Revisited", *Glotta* 88, 31-53.
- BARY, C. (2012b), "Tense in Ancient Greek Reports", *Journal of Greek Linguistics*, 12.1, 29-50.
- BARY, C-D. HAUG (2011), "Inter- and Intrasentential Anaphora: The Case of the Ancient Greek Participle", *Proceedings of SALT* 21, 373-392.
- BASSET, L. (2006), "La préfiguration dans l'épopée homérique de l'article défini du grec classique", en CRESPO *et alii* (2006) 105-120.
- BASSET, L. (2009), "The Use of the Imperfect to Express Completed States of Affairs. The Imperfect as a Marker of Narrative Cohesion", en BAKKER-WAKKER (2009) 205-220.
- BASSET, L. (2011), "Imparfait, aoriste et present historique dans les recits des quatre batailles navales de Syracuse", en LALLOT *et alii* (2011) 159-177.
- BATTEZZATTO, L. (2008), *Linguistica e retorica della tragedia greca*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura.
- BATTEZZATTO, L. (2012), "The Language of Sophocles", en A. MARKANTONATOS (ed.), *Brill's Companion to Sophocles*, Leiden-Boston, Brill, 305-324.
- BENTEIN, K. (2011), "On the Construction of Have with Passive Perfect Participle in Greek and Latin", *Eranos* 106, 65-76.
- BENTEIN, K. (2012), "The Periphrastic Perfect in Ancient Greek. A Diachronic Mental Space Analysis", *Transactions of the Philological Society* 110, 171-211.
- BERNABÉ, A.-E. LUJÁN (2006), *Introducción al griego micénico*, Zaragoza, Universidad, 205-242.
- BERTRAND, N. (2009), "Les pronoms postpositifs dans l'ordre des mots en grec ancien", *Lalies* 29, 227-252.
- BERTRAND, N. (2010), *L'ordre des mots chez Homère. Structure informationnelle, localisation et progression du récit*, Thésis Doctoral, Paris, Université Paris 4. Accesible: <<http://univ-lille3.academia.edu/NicolasBertrand>>.
- BERTRAND, N. (2014), "On Tmesis, Word Order, and Noun Incorporation in Homeric Greek", en BARTOLOTTA (2014) 11-30.
- BILE, M.-J. LALLOT (2008), "Les oppositions aspectuelles dans la «Loi de Gortyne»", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 7-28.
- BIRAUD, M. (2010), *Les interjections du théâtre grec antique*, Lovaina La Nueva, Peeters.
- BIRAUD, M. (2014), "'Ο αὐτὸς οὗτος - N, une structure de SN propre à la classe des spécifiants du nom en régime rhétorique", *Glotta* 90, 71-86.
- BONIFAZI, A. (2009a), "The Pragmatic Meanings of Some Discourse Markers in Homer", en E. RIEKEN-P. WIDMER (eds.), *Pragmatische Kategorien. Form, Funktion und Diachronie*, Wiesbaden, Reichert, 28-36.

- BONIFAZI, A. (2009b), "Discourse Cohesion Through Third Person Pronouns. The Case of κείνος and αὐτός in Homer", en BAKKER-WAKKER (2009) 1-20.
- BONIFAZI, A. (2012), *Homer's Versicolored Fabric: The Evocative Power of Ancient Greek Epic Word-Making*, Whashington DC, Center for Hellenic Studies.
- BORTONE, P. (2010), *Greek Prepositions. From Antiquity to the Present*, Óxford, Oxford University Press.
- BROWN, H.P. (2006), "Addressing Agamemnon. A Pilot Study of Politeness and Pragmatics in the *Iliad*", *Transactions of the American Philological Association* 136.1, 1-46.
- BRUNO, C. (2014), "'Εχω-Perfects in Greek: A Diachronic View", en BARTOLOTTA (2014) 43-52.
- BUIJS, M. (2005), *Clause Combining in Ancient Greek Narrative Discourse*, Ámsterdam, Brill.
- BUIJS, M. (2007), "Aspectual Differences and Narrative Technique, Xenophon's *Hellenica & Agesilaus*", en ALLAN-BUIJS (2007) 122-154.
- CABEDO NEBOT, A.-P. INFANTE RÍOS (eds.) (2012), *XL Lingüística. El lingüista ante el siglo XXI*, Madrid, SeL Ediciones.
- CAMPBELL, C.R. (2007), *Verbal Aspect, The Indicative Mood and Narrative: Soundings in the Greek of the New Testament*, Nueva York-Washington, Peter Lang.
- CAMPBELL, C.R. (2008), *Verbal Aspect and non Indicative Verbs: Further Soundings in the Greek of the New Testament*, Nueva York-Washington, Peter Lang.
- CASTRO, J.F.-J. DE LA VILLA (eds.) (2010), *Perfiles de Grecia y Roma. Actas del XII Congreso Español de Estudios Clásicos, Valencia, 22 al 26 de octubre de 2007*, vol. 2, Madrid, SEEC.
- CHRISTIDIS, A.F. (ed.) (2007), *A History of Ancient Greek from the Beginnings to Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press.
- CITRARO, C. (2014), "Compound Verbs' Meaning in Homer: The Case for ἀνά, ἐπί, ὑπέρ", en BARTOLOTTA (2014) 53-70.
- COLLARD, C. (2005), "Colloquial Language in Tragedy. A Supplement to the Work of P.T. Stevens", *Classical Quarterly* 55, 350-386.
- CONTI, L. (2010a), "Synchronie und Diachronie des altgriechischen Genitivs als Semisubjekt", *HS* 121, 94-113.
- CONTI, L. (2010b), "Weiteres zum Genitiv als Semisubjekt im altgriechischen, Analyse des Kasus bei impersonalen Konstruktionen", *HS* 122, 182-207.
- CONTI, L. (2010c), "Análisis del dativo en construcciones impersonales, los conceptos de sujeto y de semisujeto en griego antiguo", *Emerita* 78, 249-273.
- CONTI, L. (2012), "Los adverbios conjuntivos en griego antiguo. Análisis de ἄμα en Homero, Platón y Jenofonte", *Emerita* 80, 45-68.
- CONTI, L. (2014a), "El espectro funcional de οὐτω(ς) en los Poemas Homéricos", *Emerita* 82, 25-49.
- CONTI, L. (2014b), "Adverbios y marcadores del discurso en Homero: el caso de δεῦρο y δεῦτε", en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ *et alii* (2014) 119-127.
- CONTI, L.-E. CRESPO-H. MAQUIEIRA (2006), "Clases de Palabras en griego antiguo: estado de la cuestión y problemas pendientes", en CRESPO *et alii* (2006) 9-26.
- CORS MEYA, J. (2006), "Prótasis y participios absolutos", en CRESPO *et alii* (2006) 389-404.
- CRESPO, E. (2008), "L'adverbe ἔτι dans les dialectes grecs", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 29-38.
- CRESPO, E. (2009), "Conjunctive Adverbs in Ancient Greek", en K. LOUDOVÁ-M. ŽÁKOVÁ (eds.), *Early European Languages in the Eyes of Modern Linguistics*, Brno, Masarykova Univerzita, 111-120.
- CRESPO, E. (2011), "Conjunctive Adverbs: A Neglected Chapter of Greek Grammar", en E.R. LUJÁN-J.L. GARCÍA ALONSO (eds.), *A Greek Man in the Iberian Street. Papers in Linguistics and Epigraphy in Honour of Javier de Hoz*, Innsbruck, Universität Innsbruck, 35-43.
- CRESPO, E. (2014a), "De adverbio a conjunción coordinante", en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ *et alii* (2014) 135-141.

- CRESPO, E. (2014b), "A Rule of the Choice of Aorist and Imperfect", en BARTOLOTTA (2014) 71-82.
- CRESPO, E. *et alii* (eds.) (2006), *Word Classes and Related Topics in Ancient Greek*, Lovaina La Nueva, Peeters.
- DAUES, A. (2006), "On the Function of the Medio-Passive Perfect in the Homeric Epics", en CRESPO *et alii* (2006) 257-272.
- DE JONG, I.J.F. (2007), "Sophocles *Trachiniae* 1-48: Euripidean Prologues and Their Audiences", en ALLAN-BUIJS (2007) 7-29.
- DE JONG, I.J.F.-A. RIJKSBARON (eds.) (2006), *Sophocles and the Greek Language*, Leiden, Brill.
- DE JONGE, C. (2007), "From Demetrius to Dik", en ALLAN-BUIJS (2007) 211-233.
- DE LA VILLA, J. (2005), "Lexico, sintaxis y diccionarios: las construcciones de ἀκούω", en GONZÁLEZ CASTRO *et alii* (2005) 163-173.
- DE LA VILLA, J. (2006), "Adverbs as a Part of Speech in Ancient Greek", en CRESPO *et alii* (2006) 441-454.
- DE LA VILLA, J. (2007), "Sobre los complementos internos y el marco predicativo", en TORREGO *et alii* (2007) 265-272.
- DE LA VILLA, J. (2008b), "Sintaxis", en F. RODRÍGUEZ ADRADOS *et alii* (eds.), *Veinte años de filología griega 1984-2004*, Madrid, CSIC, 369-397.
- DE LA VILLA, J. (2009), "Syntax and Textual Criticism: Aspect and Aeschylus' *Persae*", en M. SANZ MORALES-M. LIBRÁN MORENO (eds.), *Veræ Lectiones. Estudios de Crítica Textual y Edición de Textos Griegos*, Cáceres-Huelva, Universidad de Huelva, 19-32.
- DE LA VILLA, J. (2013), "Πάλαι, τὸ πάλαι, πρὶν, τὸ πρὶν, παραχρήμα, τὸ παραχρήμα", *Glotta* 89, 222-241.
- DE LA VILLA, J. *et alii* (eds.) (2014), *Ianua Classicorum. Temas y formas del Mundo Clásico. Actas del XIII Congreso Español de Estudios Clásicos*, vol. 1, Madrid, SEEC.
- DENIZOT, C. (2011), *Donner des ordres en grec ancien*, Ruán, Presses Universitaires de Rouen et du Havre.
- DENIZOT, C. (2012), "Relatif de liaison et anaphore: l'exemple du grec ancien", en C. DENIZOT-E. DUPRAZ (eds.), *Anaphore et anaphoriques: diversité des langues, diversité des emplois*, Ruán, Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 321-339.
- DENIZOT, C. (2014), "«Personne» et «rien» dans les poème homériques: emplois de οὗ τις et de οὐδεὶς", en C. DENIZOT-E. DUPRAZ (eds.), *Latin quis/qui, grec τις/τίς: parcours et fonctionnements*, Ruán, Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 69-88.
- DÍAZ DE CERIO, M. (2006), "Μετά + G. y σύν + D. en griego antiguo: análisis en la lengua lírica y en la prosa tucidéida", en CRESPO *et alii* (2006) 69-90.
- DÍAZ DE CERIO, M. (2007), "Las construcciones de εἶναι con dativo en griego antiguo", en TORREGO *et alii* (2007) 69-90.
- DICKEY, E. (2010), "Forms of Address and Markers of Status", en BAKKER (2010) 327-338.
- DIK, H. (2007), *Word Order in Greek Tragic Dialogue*, Óxford, Oxford University Press.
- DOBIAS-LALOU, C. (2008), "Phrases sans verbe et aspect verbal", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 29-38.
- DRUMMEN A. (2009), "Discourse Cohesion in Dialogue. Turn-Initial ἀλλά in Greek Drama", en BAKKER-WAKKER (2009) 135-154.
- DRUMMEN, A. (2013), "A Constructionist Approach to the Potential Optative in Classical Greek Drama", *Glotta* 89, 68-108.
- DUHOUX, Y (2006), "Les particules: une classe de mots à supprimer en grec ancien?", en CRESPO *et alii* (2006) 519-536.
- DUHOUX, Y (2008), "L'aspect verbal en messénien: le règlement des Mystères d'Andanie", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 57-90.
- ECO CONTI, S. (2014), "The Greek Imperative Mood: Analysis of the Aspectual Values of the Tenses", en BARTOLOTTA (2014) 113-131.

- ESPINÓS, J.J. (2009), "Algunas consideraciones acerca de ciertos rasgos sintácticos en *Epidemias V y VII: la subordinación temporal en el contexto de la lengua hipocrática*", *Minerva* 22, 107-126.
- FAURE, R. (2010), *Les Subordonnées interrogatives dans la prose grecque classique. Les questions constituan-tes*, Thèse Doctorale, París, Université Paris IV - Sorbonne. Accesible: <<http://www.e-sorbonne.fr/theses/2010pa040169>>.
- FAURE, R. (2014a), "The Oblique Optative, a Case of Narrative Tense. The Example of the Future Optative", en BARTOLOTTA (2014) 131-148.
- FAURE, R. (2014b), "Les emplois communes de τίς et de ὅστις", en C. DENIZOT-E. DUPRAZ (eds.) *Latin quis/qui grec τις/τίς: parcours et fonctionnements*, Ruán, Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 13-36.
- FLORISTÁN IMÍCOZ, J.M. (2013), "Evolución del sistema de los pronombres demostrativos entre el ático clásico y el griego moderno. Consideraciones a la luz de un análisis cuantitativo", *CFC(g)* 23, 9-29.
- FÖGEN, T. (2010), "Female Speech", en BAKKER (2010) 311-326.
- FORNIELES, R. (2014), "Εἶτα y ἔπειτα como adverbios conjuntivos en la tragedia griega", *Minerva* 27, 97-118.
- FRITZ, M.A. (2005), *Die trikasuellen Lokalpartikeln bei Homer. Syntax und Semantik*, Gotinga, Vandenhoeck & Ruprecht.
- GARCÍA RAMÓN, J.L. (2006), "Expresión de estado y tipos de lexema en griego homérico", en CRESPO *et alii* (2006) 193-218.
- GARCÍA RAMÓN, J.L. (2008), "Les thèmes aspectuels dans les inscriptions thessaliennes", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 91-124.
- GARCÍA RAMÓN, J.L. (2014), "From Aktionsart to Aspect and Voice: On the Morphosyntax of the Greek Aorists with -η and -θη-", en BARTOLOTTA (2014) 149-183.
- GEORGE, C.H. (2005), *Expressions of Agency in Ancient Greek*, Cambridge, Cambridge University Press.
- GEORGE, C.H. (2009), "Greek Particles: Just a Literary Phenomenon", en BAKKER-WAKKER (2009) 155-170.
- GEORGE, C.H. (2011), "The Temporal Characteristics of the Historical Present in Thucydides", en LALLOT *et alii* (2011) 223-242.
- GIANNAKIS, G. (ed.) (2013-2014), *Encyclopaedia of Ancient Greek Language and Linguistics*, 3 vols., Leiden, Brill.
- GOLDSTEIN, D. (2013), "Iterated Modal Marking and Polarity Focus in Ancient Greek", *Transactions of the Philological Society* 111.3, 1-25.
- GOMIS V. *et alii* (eds.) (2014), *Ardua cernebant iuuenes. Actas del I Congreso Nacional Ganimedes*, Madrid, SEEC.
- GONZÁLEZ CASTRO J.F. *et alii* (eds.) (2005), *Actas del XI Congreso Español de Estudios Clásicos (Santiago de Compostela, del 15 al 20 de septiembre de 2003)*, Madrid, SEEC.
- GONZÁLEZ MARTÍN, A.M.^a (2007), "ὄκως no subordinado en el *Corpus Hipocrático*", *CFC(g)* 17, 23-214.
- HALLIDAY, M.A.K. *et alii* (1976), *Cohesion in English*, Londres, Longman.
- HAUG, D.T.T. (2009), "Does Homeric Greek Have Prepositions? Or Local Adverbs? (And what's the Difference Anyway?)", en V. BUBENÍK *et alii* (eds.), *Grammatical Change in Indo-European Languages*, Ámsterdam-Filadelfia, John Benjamins, 103-120.
- HERNANDEZ MUÑOZ, F. (2007), "Μέν > δέ > δ': une 'loi' d'authenticité démosthénique?", *Études classiques* 75.3, 249-250.
- HEWSON, J. (2006), "Cases and Prepositions in Ancient Greek", en J. HEWSON-V. BUBENÍK, *From Case to Adposition: The Development of Configurational Syntax in Indo-European Languages*, Ámsterdam, Brill, 54-80.
- HEWSON, J.-V. BUBENÍK (2006), *From Case to Adposition: The Development of Configurational Syntax in Indo-European Languages*, Ámsterdam, Brill.

- HODOT, R. (2008), "Aspect et morphologie: le cas de ἐπιόψασθαι", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 125-144.
- HODOT, R.-G. VOTTÉRO (eds.) (2008), *Dialects grecs et aspect verbal*, Nancy, A.D.R.A.
- HORROCKS, G. (2007), "Syntax from Classical Greek to Koiné", en CHRISTIDIS (2007) 618-631.
- HORROCKS, G. (2014), "Οὐκ ἴσμεν οὐδέν, Negative Concord and Negative Polarity in the History of Greek", *Journal of Greek Linguistics* 14, 43-83.
- HUITINK, L. (2009), "Pragmatic Presupposition and Complementation in Classical Greek", en BAKKER-WAKKER (2009) 21-40.
- HUMMEL, P. (2008), "Grammaire aspectuelle de la prose scholiographique", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 145-154.
- JACQUINOD, B. (2006), "Le domaine de l'accusatif de relation", en CRESPO *et alii* (2006) 59-68.
- JACQUINOD, B. (2011), "Πείθω et le présent historique chez Thucydide", en LALLOT *et alii* (2011) 89-114.
- JANSE, M. (2007), "The Greek of the New Testament", en CHRISTIDIS (2007) 646-654.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2005a), "Micénico, Lineal B y orden de palabras", *Habis* 36, 7-24.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2005b), "La posición de la estructura de acusativo con infinitivo PY Ep 704.5-6", *Kadmos* 44, 43-50.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2006), "El uso de la 3ª pers. sing. sin sujeto en *Leyes de Gortina*", *Habis* 37, 55-66.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2008), "Construcciones en voz activa en lugar de medio-pasiva en Heródoto", *Habis* 39, 7-24.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2012), "Οὕτως recapitulativo", *Habis* 43, 317-339.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2013), "Adverbios temporales como conectores con valor consecutivo en griego antiguo", *CFC(g)* 23, 31-52.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2014a), "Εἶτα y ἔπειτα en los historiadores griegos, de adverbios temporales a marcadores discursivos", en DE LA VILLA *et alii* (2014) 653-660.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M. (2014b), "Adverbios, partículas y marcadores del discurso: αὐ̃ y αὐ̃θις", *Emerita* 82, 223-247.
- JIMÉNEZ DELGADO, J.M.-R. MARTÍNEZ VÁZQUEZ (2011), "Verbos de movimiento virtual en griego antiguo", *Emerita* 79, 277-300.
- JIMÉNEZ LÓPEZ, M^D. (coord.) (2006), *Sintaxis Griega*, Liceus E-Excellence. Accesible: <http://www.liceus.com/cgi-bin/aco/areas.asp?id_area=4>.
- JIMÉNEZ LÓPEZ, M^D. (2006), "Persuadir en griego: el marco predicativo de πείθω", en CRESPO *et alii* (2006) 163-192.
- JIMÉNEZ LÓPEZ, M^D. (2007), "Voz, diátesis y marco predicativo en griego antiguo", en TORREGO *et alii* (2007) 91-120.
- JIMÉNEZ LÓPEZ, M^D. (2010), "Complementación oracional de χαίρω en griego clásico", en CASTRO-DE LA VILLA (2010) 77-87.
- JIMÉNEZ LÓPEZ, M^D. (2011), "Continuum de causatividad en griego antiguo: los verbos de influencia", *CFC(g)* 21, 85-101.
- JIMÉNEZ LÓPEZ, M^D. (2012), "Construcciones con verbo soporte, verbo simple y nombre predicativo: un ejemplo en griego antiguo", *Minerva* 25, 83-105.
- KÖLLIGAN, D. (2006), "Supletismo en el sistema verbal del griego antiguo", en CRESPO *et alii* (2006) 219-236.
- KURZOVÁ E. (2006), "Syntactic Ambiguities in Presocratic Texts", en CRESPO *et alii* (2006) 347-360.
- LALLOT, J. (2006), "La syntaxe alexandrine comme syntaxe des classes de mots", en CRESPO *et alii* (2006) 27-36.
- LALLOT, J. (2007), "L'opposition aspectuelle Présent / Aoriste dans la Grande Loi de Gortyne", en ALLAN-BUIJS (2007) 154-168.

- LALLOT, J. et alii (eds.) (2011), *The Historical Present in Thucydides. Semantic and Narrative Function*, Leiden-Boston, Brill.
- LAMBERT, F. (2006), "Emplois et valeurs de τοῖνυν: aux frontières de la syntaxe", en CRESPO et alii (2006) 537-556.
- LAMBERT, F. (2011), "Present historique et subjectivité: sur quelques exemples de Polybe et de Thucydide", en LALLOT et alii (2011) 195-222.
- LAMBERT, F. (2012), "Oude en grec ancien, du pareil au même", en M. LASAGNA et alii (eds.), *Intorno alla negazione*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra, 99-109.
- LAZZERONI, R. (2014), "The Greek Imperative between Comparison and Sociolinguistics", en BAR-TOLOTTA (2014) 201-209.
- LILLO, A. (2005), "¿Hay testimonios de ἕως + imperfecto para la expresión del límite temporal en el pasado, 'hasta que'?", *Myrtia* 20, 9-16.
- LILLO, A. (2006), "Sobre los usos verbales para la expresión de la prohibición", en CRESPO et alii (2006) 273-290.
- LILLO, A. (2008a), "Une question de syntaxe dialectale. A propos des «fausses» temporelles limitatives", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 155-170.
- LILLO, A. (2008b), "La locucion 'ὥς ὅτι' en griego antiguo", *Myrtia* 23, 17-28.
- LILLO, A. (2013), "Ionic and Attic: On Temporal Constructions in Thucydides, Xenophon and Plato", *Glotta* 89, 146-169.
- LILLO, A. (2014), "Sobre las construcciones finales con ἴνα, ὄφρα y ὅ(π)πως en Homero", en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ et alii (2014) 183-188.
- LLOYD, M. (2006), "Sophocles in the Light of Face-Threat Politeness Theory", en DE JONG-RIJKSBARON (2006) 225-239.
- LURAGHI, S. (2003), *On the Meaning of Prepositions and Cases*, Amsterdam-Filadelfia, John Benjamins.
- LURAGHI, S. (2005), "The History of the Greek Preposition μετά. From Polysemy to the Creation of Homonyms", *Glotta* 81, 130-159.
- LURAGHI, S. (2006), "Greek Prepositions Patterns of Polysemization and Semantic Bleaching", en CRESPO et alii (2006) 487-500.
- LURAGHI, S. (2012), "The Spatial Meaning of διά with the Accusative in Homeric Greek", *Mnemosyne* 65, 1-30.
- MAIOCCO, M. (2005), *Absolute Participial Constructions. A Contrastive Approach to the Syntax of Greek and Latin*, Alessandria, Edizioni dell'Orso.
- MAQUIEIRA RODRÍGUEZ, H. (2014), "Usos conjuntivos de ὁμοίως en Platón y la oratoria clásica", en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ et alii (2014) 199-206.
- MARKOPOULOS, T. (2009), *The Future in Greek*, Óxford, Oxford University Press.
- MARKOPOULOS, T. (2014), "Language Contact in the Byzantine World", en C. CARPINATO-O. TRIBULATO (eds.), *Storia e storie della lingua greca antica*, Venecia, Ca' Foscari, 73-98.
- MÁRSICO, C.T. (2006), "¿Una crítica de Apolonio Díscolo a la *Téchne grammatiké*? Enfoques en torno de la noción de 'diáthesis' en la gramática griega antigua", *CFC(g)* 16, 23-44.
- MARTÍN DE LUCAS, I. (2011), "La partícula deíctica -í", *CFC(g)* 21, 65-83.
- MARTÍNEZ FERNÁNDEZ et alii (eds.) (2014), *Ágalma. Ofrenda desde la Filología Clásica a Manuel García Teijeiro*, Valladolid, Universidad.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2005), "La base cognitiva del lenguaje en la teoría sintáctica del Díscolo", *Habis* 36, 349-358.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2006), "Elementos de gramática cognitiva en la sintaxis del artículo de Apolonio Díscolo", *Habis* 37, 413-426.

- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2009), “Aspectos cognitivos del aspecto verbal, metonimia y presente por perfecto en griego antiguo”, *Habis* 40, 7-16.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2010a), “Sobre el imperfecto de «efecto prolongado» en griego antiguo”, *Habis* 41, 7-21.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2010b), “Metáfora conceptual y función semántica: sobre los valores de la preposición *év* en griego antiguo”, *Actas del XXXIX Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística. Santiago de Compostela, 1-4 de Febrero de 2010*. Publicación electrónica (sin paginación). ISBN 978-84-693-8655-2.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2011), “Tipología textual, adverbios conjuntivos y la *Historia* de Tucídides”, en R. CARANDE HERRERO-D. LÓPEZ-CAÑETE (eds.), *Pro tantis redditur. Homenaje a Juan Gil en Sevilla*, Zaragoza, Pórtico, 81-97.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2012), “Adverbios conjuntivos en griego antiguo: οὐτως como conector de ordenación en la lengua de Tucídides”, en CABEDO NEBOT-INFANTE RÍOS (2012) 141-147.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2013), “Valores discursivos de la expresión ἄλλως τε καί en griego antiguo”, en A. CABEDO NEBOT *et alii* (eds.), *Estudios de lingüística. Investigaciones, propuestas y aplicaciones*, Valencia, Universidad, 97-107.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2014a), “Funciones discursivas de la comparación ecuativa, la correlación ὡσπερ - οὕτως”, en DE LA VILLA *et alii* (2014) 679-686.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R. (2014b), “Adverbios de foco en griego antiguo, μόνον frente a μόνος en la prosa historiográfica clásica y helenística”, *CFC(g)* 24, 17-37.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R.-J.M. JIMÉNEZ DELGADO (2008), *Metáfora conceptual y verbo griego antiguo*, Zaragoza, Pórtico.
- MARTÍNEZ VÁZQUEZ, R.-E. RUIZ YAMUZA (2011), “Una aproximación escalar al empleo de adverbio como adjunto y conjunto, οὕτως”, *Habis* 42, 317-338.
- MATHEWSON, D.L. (2010), *Verbal Aspect in the Book of Revelation: The Function of Greek Verb Tenses in John's Apocalypse*, Leiden, Brill.
- MATIĆ, D. (2003), “Topic, Focus, and Discourse Structure. Ancient Greek Word Order”, *Studies in Language* 27.3, 573-633.
- MÉNDEZ DOSUNA, J.V. (2006), “Impératifs actifs anticausatifs: παῦε, ἔγειρε”, en CRESPO *et alii* (2006) 291-312.
- MÉNDEZ DOSUNA, J.V. (2007), “Esquemas de complementación de ἀλίσκομαι y λαμβάνω en griego clásico (con especial atención a las coordenadas espacio-temporales)”, en TORREGO *et alii* (2007) 121-150.
- MÉNDEZ DOSUNA, J.V. (2010a), “Movimiento ficticio en griego antiguo: tras las huellas del viajero (in)visible”, *RSEL* 39, 5-32.
- MÉNDEZ DOSUNA, J.V. (2010b), “¿Sustantivos y adjetivos verbales con objeto directo en griego antiguo?”, *Actas del XXXIX Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística. Santiago de Compostela, 1-4 de Febrero de 2010*. Publicación electrónica (sin paginación). ISBN 978-84-693-8655-2.
- MÉNDEZ DOSUNA, J.V. (2012), “Some Remarks on the Spatial Use of Greek παρά, ὑπέρ, κατά and περί. Fictive Motion and Fictive Meanings”, *Glotta* 88, 191-123.
- MÉNDEZ DOSUNA, J.V. (2014), “Sophocles, *Antigone* 787 and *Electra* 556-557, Syntax or Phonology?”, *Philologus* 158.2, 216-234.
- MINON, S. (2008), “L’aspect dans l’énoncé de loi éléen”, en HODOT-VOTTÉRO (2008) 171-192.
- MOSSMON, J. (2005), “Woman’s Voices”, en J. GREGORY (ed.), *A Companion to Greek Tragedy*, Malden (MA)-Óxford, Blackwell.
- MUCHNOVÁ, D. (2006), “Entre conjonction et particule: le cas de ἐπει”, en CRESPO *et alii* (2006) 557-570.

- MUCHNOVÁ, D. (2011), *Entre conjonction, connecteur et particule, le cas de ἐπεὶ en grec ancien*, Praga, Karolinum.
- NAPOLI, M. (2006), *Aspect and Actionality in Homeric Greek: A Contrastive Analysis*, Milán, FrancoAngeli.
- NAPOLI, M. (2009), "Aspects of Definiteness in Greek", *Studies in Language* 33.3, 569-611.
- NAPOLI, M. (2010), "The Case for the Partitive Case: The Contribution of Ancient Greek", *Transactions of the Philological Society* 108.1, 15-40.
- ORRIENS, S. (2009), "Involving the Past in the Present. The Classical Greek Perfect as a Situating Cohesion Device", en BAKKER-WAKKER (2009) 221-240.
- PÁEZ, M. (2012), "Bibliography About Greek Particles (1935-2010)", *Syntaktika* 42, 3-43.
- PANAGL, O. (2006), "Zur verbalen Konstruktion deverbativer Nomina", en CRESPO *et alii* (2006) 47-58.
- PARDAL PADÍN, A. (2012), "¿ἐγὼ y σύ no enfáticos? El problema del sujeto nulo en griego", en CABEDO NEBOT-INFANTE RÍOS (2012) 185-192.
- PEREIRA RICO, M. (2009), "Parámetros sociolingüísticos en la elección de la primera persona en el *Hipólito* de Eurípides", *RSEL* 39, 127-147.
- PHILIPPAKI-WARBURTON, I. (2007), "The Syntax of Classical Greek", en CHRISTIDIS (2007) 590-598.
- PINO CAMPOS, L.M. (2006), "Observaciones sobre las categorías de modo y tiempo a partir del ejemplo de los períodos condicionales", en CRESPO *et alii* (2006) 331-346.
- POCCETTI, P. (2014), "Some Thoughts about 'delocutive' Verbs in Greek: Functions and Semantics", en BARTOLOTTA (2014) 227-252.
- POLO ARRONDO, J. (2005), "Sintaxis y semántica de ἐφ' οἷς / ἐφ' ᾧ", en GONZÁLEZ CASTRO *et alii* (2005) 107-117.
- POLO ARRONDO, J. (2009), "Ἀντί plus Infinitive: Syntax and Textual Criticism", en M. SANZ MORALES-M. LIBRÁN MORENO (eds.), *Verae Lectiones. Estudios de Crítica Textual y Edición de Textos Griegos*, Cáceres-Huelva, Universidad de Huelva, 57-65.
- POMPEI, A. (2006), "Participles as a Non-Prototypical Word Class" en CRESPO *et alii* (2006) 361-388.
- POMPEI, A. (2014), "Verb-Particle Constructions and Preverbs in Homeric Greek between Telicization, Incorporation and Valency Change", en BARTOLOTTA (2014) 253-266.
- PUDDU, N. (2005), *Riflessivi e intensificatori: Greco, Latino e le altre lingue indoeuropee*, Pavía, ETS.
- QUINTILLA ZANUY, M.T. (2005), "Los sexolectos o la caracterización del discurso femenino en el ámbito grecolatino", *Faventia* 27, 45-62.
- RADEMAKER, A.-M. BUIJS (2011), "A Tale of Two Involuntary Encounters: Linguistics and the Persuasive Function of the Historical Present in Two Thucydidean Battle Scenes", en LALLOT *et alii* (2011) 115-158.
- REDONDO, J. (2006), "Conflation: A Special Chapter in Pronominal Syntax", en CRESPO *et alii* (2006) 121-134.
- REDONDO MOYANO, E. (2006), "Estudio de la parataxis asindética (Demóstenes, *De Corona*)", en CRESPO *et alii* (2006) 505-519.
- REDONDO MOYANO, E. (2012), "Estudio del adverbio conjuntivo ὅμως en la novela griega", en CABEDO NEBOT-INFANTE RÍOS (2012) 201-208.
- REDONDO MOYANO, E. (2014a), "Cohesión discursiva y adverbios de tiempo", *Habis* 44, 367-384.
- REDONDO MOYANO, E. (2014b), "Οὐτω(ς): estudio de sus usos conjuntivos en griego tardío", en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ *et alii* (2014) 237-244.
- REDONDO MOYANO, E. (2014c), "Estudio de los usos del adverbio conjuntivo ὁμοίως en la novela griega", en J DE LA VILLA *et alii* (2014) 725-732.
- RESCLAUSE, J. (2008), "Οἶδα et γινώσκω dans l'Évangile de Jean", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 193-204.
- REVUELTA PUIGDOLLERS, A. (2006), "Word Classes, Functions, and Syntactic Level, the Case of πάλιν", en CRESPO *et alii* (2006) 455-470.

- REVUELTA PUIGDOLLERS, A. (2007), “Morfología y sintaxis: los derivados compuestos verbales de *συν- en griego antiguo*”, en TORREGO *et alii* (2007) 179-209.
- REVUELTA PUIGDOLLERS, A. (2009), “The Particle *αὔ* and *αὔτε* in Ancient Greek as Topicalizing Devices”, en BAKKER-WAKKER (2009) 83-110.
- REVUELTA PUIGDOLLERS, A. (2010), “El pronombre *ἀλλήλων*: entre la reciprocidad y la simetría”, en CASTRO-DE LA VILLA (2010) 117-127.
- REVUELTA PUIGDOLLERS, A. (2014), “Some Verbs Prefixed by *περι-* in Ancient Greek”, en BARTOLOTTA (2014) 291-310.
- RIAÑO RUFILANCHAS, D. (2005), “La sintaxis de los verbos ‘comer’ y ‘beber’ en griego antiguo”, *Emerita* 73, 263-302.
- RIAÑO RUFILANCHAS, D. (2006), “La marca de caso de los pronombres recíproco y reflexivo en función argumental”, en CRESPO *et alii* (2006) 135-161.
- RIJKSBARON, A. (2006a), “The Meaning and Word Class of *πρότερον* and *τὸ πρότερον*”, CRESPO *et alii* (2006) 405-441.
- RIJKSBARON, A. (2006b), “On False Historic Presents in Sophocles (and Euripides)”, en DE JONG-RIJKSBARON (2006) 127-149.
- RIJKSBARON, A. (2009), “Discourse Cohesion in the Proem of Hesiod’s *Theogony*”, en BAKKER-WAKKER (2009) 241-266.
- RIJKSBARON, A. (2011), “The Profanation of the Mysteries and the Mutilation of the Hermae. Two Variations on Two Themes”, en LALLOT *et alii* (2011) 177-194.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (2006), “La sintaxis de las clases y subclases de palabras en el volumen VI del Diccionario Griego Español”, en CRESPO *et alii* (2006) 47-58.
- RODRÍGUEZ ALFAGEME, M.I. (2012), “Oraciones introducidas por «*εἰ / ἤν*» en el *Corpus Hippocraticum*”, *CFC(g)* 22, 27-52.
- RODRÍGUEZ ALFAGEME, M.I. (2014), “Condicionales y optativo en el *Corpus Hippocraticum*”, en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ *et alii* (2014) 255-263.
- RODRÍGUEZ-NORIEGA GUILLÉN, L. (2014), “Sujetos preposicionales de ‘cantidad aproximada’ y otras construcciones relacionadas: en torno a un problema de lexicalización en griego clásico”, en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ *et alii* (2014) 265-273.
- RODRÍGUEZ PÉREZ, J.C., (2014), “Definición sintáctica del dativo usado con *ἔοικα*”, en GOMIS *et alii* (2014) 135-144.
- RODRÍGUEZ SOMOLINOS, H. (2012), “Sobre *ἐπί* + dativo. Usos locativos”, en CABEDO NEBOT-INFANTE RÍOS (2012) 217-224.
- RUIJGH, C. (2011), “Mycenaean and Homeric Language”, en Y. DUHOUX-A. MORPURGO, A. (eds.), *A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and Their World*, vol. 2, Lovaina La nueva-Dudley (MA), Peeters.
- RUIZ YAMUZA, E. (2005a), “Certidumbre e incertidumbre en griego antiguo: los verbos modales”, en GONZÁLEZ CASTRO *et alii* (2005) 137-144.
- RUIZ YAMUZA, E. (2005b), “¿Es cognitivista la teoría de Apolonio Díscolo sobre las diátesis?”, *Habis* 36, 359-370.
- RUIZ YAMUZA, E. (2006a), “Modalidades objetivas y subjetivas y clases de palabras”, en CRESPO *et alii* (2006) 315-330.
- RUIZ YAMUZA, E. (2006b), “Pronombres personales en Apolonio Díscolo, ¿un acercamiento cognitivista es posible?”, *Habis* 37, 399-412.
- RUIZ YAMUZA, E. (2008a), *Tres verbos que significan “deber” en griego antiguo*, Zaragoza, Pórtico.
- RUIZ YAMUZA, E. (2008b), “Análisis del comportamiento del verbo *κινδυνεύω*”, *Habis* 39, 377-395.

- RUIZ YAMUZA, E. (2010a), "El infinitivo en perífrasis modales: una aproximación", en CASTRO-DE LA VILLA (2010) 143-150.
- RUIZ YAMUZA, E. (2010b), "Πολλάκις de adverbio de frecuencia a adverbio de modalidad", *Habis* 41, 23-41.
- RUIZ YAMUZA, E. (2010c), "Los adverbios de modalidad como mitigadores: ejemplificación con el griego clásico", *Actas del XXXIX Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística. Santiago de Compostela, 1-4 de Febrero de 2010*. Publicación electrónica (sin paginación). ISBN 978-84-693-8655-2.
- RUIZ YAMUZA, E. (2011a), "Aproximación a las estrategias de mitigación en Plutarco, el uso de adverbios de modalidad", en J. CANDÁU *et alii* (eds.), *Plutarco transmisor*, Sevilla, Universidad, 505-521.
- RUIZ YAMUZA, E. (2011b), "Otras notas al *Fedro* de Platón", en R. CARANDE-D. LÓPEZ CAÑETE (eds.), *Pro tantis redditur. Homenaje a Juan Gil en Sevilla*, Zaragoza, Pórtico, 99-111.
- RUIZ YAMUZA, E. (2012), "Los matices de la consecuencia, ejemplificación con οὐτως", en CABEDO NEBOT-INFANTE RÍOS (2012) 225-231.
- RUIZ YAMUZA, E. (2014a), "El adverbio vñv como marcador discursivo", *Emerita* 82, 1-23.
- RUIZ YAMUZA, E. (2014b), "Mitigar o reforzar: precisiones sobre una función discursiva del adverbio οὐτω(ς)", en MARTÍNEZ FERNÁNDEZ *et alii* (2014) 279-286.
- RUIZ YAMUZA, E. (2014c), "El adverbio vñv como marcador discursivo", en DE LA VILLA *et alii* (2014) 741-748.
- RUNGE, S. (2010), *Discourse Grammar of the Greek New Testament*, Peabody (MA), Hendrickson.
- RUPPEL, A. (2013), *Absolute Constructions in Early Indo-European*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SCHIPPERS, F. (2011), *The Colon Hypothesis*, Bruselas, Brussels University Press.
- SERŽAT, I. (2012), "The Pragmatics and Semantics of the Bare Partitive Genitive in Ancient Greek", *STUF* 65.2, 113-136.
- SKOPETEAS, A. (2006), "Prepositions and Adverbs in Classical Greek", *CRESPO et alii* (2006) 471-486.
- STRIANO, A.-J. DE LA VILLA (2008), "La catégorie de l'aspect verbal dans les inscriptions laconiennes", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 205-226.
- TORREGO, MPE. *et alii* (eds.) (2007), *Praedictativa II: esquemas de complementación verbal en griego antiguo y en latín*, Zaragoza, Universidad.
- TRIBULATO, O. (ed.) (2012), *Language and Linguistic Contact in Ancient Sicily*, Cambridge, Cambridge University Press.
- TRONCI, L. (2005), *Gli aoristi con -(θ)η-: uno studio sulla morfossintassi verbale del greco antico*, Perugia, Guerra.
- TSOLADIKIS, S. (2008), "Remarks on Verbal Aspect and the Distribution of Present and Aorist Forms in Elean", en HODOT-VOTTÉRO (2008) 227-248.
- VAN EMDE BOAS, E.-L. HUITINK (2010), "Syntax", en BAKKER (2010) 134-150.
- VAN ERP TAALMAN KIP, A.M. (2009), "Καί, μὴν, καὶ δὴ and ἤδη in Tragedy and Comedy", en BAKKER-WAKKER (2009) 111-134.
- VERANO LIAÑO, R. (2012a), "Tipología textual y marcación discursiva en las cartas privadas de Oxirrincó", en CABEDO NEBOT-INFANTE RÍOS (2012) 269-274.
- VERANO LIAÑO, R. (2012b), "El adverbio συλλήβδην como marcador del discurso en griego antiguo y los matices de la recapitulación", *Habis* 43, 339-356.
- VERANO LIAÑO, R. (2014a), "La heterorreformulación en los diálogos platónicos", en GOMIS *et alii* (2014) 153-160.
- VERANO LIAÑO, R. (2014b), "Συλλήβδην como reformulador recapitulativo en griego clásico", en J DE LA VILLA *et alii* (2014) 153-160.
- VIEJO CORTÉS, J.A. (2007), "Aproximación a la génesis de la perífrasis οἷος τ' εἶμι + infinitivo en griego antiguo", *Habis* 38, 113-114.

- VITI, C. (2008a), "Genitive Word Order in Ancient Greek: A Functional Analysis of Word Order Freedom in the Noun Phrase", *Glotta* 84, 203-238.
- VITI, C. (2008b), "Rheme Before Theme in the Noun Phrase. A Case Study from Ancient Greek", *StudLang* 32.4, 894-915.
- VITI, C. (2008c), "From Space Words to Transitive Markers: The Case of Ancient Greek ἐν «in»", *Transactions of the Philological Society* 106, 375-413.
- VOITÉRO, G. (2008), "Le parfait dans les textes épigraphiques béotiens", en HODOT-VOITÉRO (2008) 249-283.
- VIVES CUESTA, A. (2010), "El terreno de la evidencialidad en griego antiguo", en CASTRO-DE LA VILLA (2010) 181-189.
- WAANDERS, F. (2008), "The Syntax and Co-Occurrence of Case Functions in Mycenaean Texts", en A. SACCONI *et alii* (eds.), *Colloquium Romanum. Atti del XII Colloquio internazionale di micenologia*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra, 795-806.
- WAKKER, G.C. (2006), "Future Auxiliaries or Not", en CRESPO *et alii* (2006) 237-255.
- WAKKER, G.C. (2007), "Intentions and Future Realisations", en ALLAN-BUIJS (2007) 168-187.
- WAKKER, G.C. (2009), "Well I Will now Present my Arguments. Discourse Cohesion Marked by οὖν and τοίνυν in Lysias", en BAKKER-WAKKER (2009) 63-82.
- VOITILA, A. (2013), "Deontic Meaning of the Auxiliary Verb Construction μέλλω + INF in the Septuagint and Hellenistic Greek", *Glotta* 89, 242-252.
- WILLI, A. (2010a), "Register Variation", en BAKKER (2010) 297-310.
- WILLI, A. (2010b), "The Language of Old Comedy", en G.W. DOBROV (ed.), *Brill's Companion to the Study of Greek Comedy*, Leiden-Boston, Brill, 471-510.
- WILLI, A. (2012), "We Speak Peloponesian", en O. TRIBULATO (ed.), *Language and Linguistic Contact in Ancient Sicily*, Cambridge, Cambridge University Press, 265-288.
- WILLMOTT, J. (2007), *The Moods of Homeric Greek*, Cambridge, Cambridge University Press.