

Hermes); los frs. 72 y 73 («Hipponax' burlesque Doloneia», pp. 37-44), con la sugerencia de ver en estos pasajes una dolonía (cf. el festival délfico homónimo) paródica protagonizada por Cícón; el 20 y otros próximos («The red mask of incest», pp. 45-69), a propósito de las relaciones de Hiponacte con Arete y siempre con el transfondo del ritual del φαρμακός; los números 78 y 95 («Hipponax and Petronius», pp. 71-119), donde se profundiza en la influencia de la tradición yámbica en Petronio. Por último, se establecen unas líneas generales de interpretación de la poesía de Hiponacte («The poetry of Hipponax», pp. 121-166) que amplían y complementan las observaciones de los capítulos anteriores: el poeta en su ambiente histórico y frente a la tradición literaria (parodia «subversiva»), presencia de la magia y de la religión, los rituales, la rivalidad entre artistas (en concreto, entre el escultor y el poeta, a propósito de Búpalo), etc.

Pensamos que ciertos paralelos aducidos habrían merecido un tratamiento más preciso. Por ejemplo, el de Melampo con Cícón, a propósito del fr. 78, se establece de tal modo que, de no consultar el pasaje, podría pensarse que la asimilación es mucho más explícita en Hiponacte (y mucho menos en una faceta de «músico» apenas presente en las fuentes, de entre las que, por cierto, sólo se cita a Eustacio). Otras veces se establecen relaciones sobre datos algo superficiales. Por ejemplo, a propósito del ritual délfico estudiado en el capítulo 3, se dice: «The return of the παῖς to Delphi took place to the strain —explicitly mentioned— of flutes: the flute tunes which accompanied so many Hipponactean ceremonies». Por último, discrepamos de la interpretación que se da del fr. 46, ἐκέλευε βάλλειν καὶ λείπειν Ἰππώνακτα: Hiponacte es la persona contra la que se arrojan objetos (término general, junto a uno específico, λείπειν), no el objeto arrojado, por lo que no creemos que ilustre un caso de καταποντισμός.

Salvo estas observaciones de detalle, a las que unimos una queja por el hecho de que el libro carezca de índices, es evidente que, en nuestra opinión, nos hallamos ante una positiva contribución al conocimiento de la poesía yámbica griega, con repercusiones en otros aspectos (creencias, rituales), que será de obligada referencia en adelante.

EMILIO SUÁREZ DE LA TORRE

Semonides, *Testimonia et Fragmenta*, edición de E. Pellizer-G. Tedeschi, Ed. Ateneo, Roma 1990, 208 páginas.

La presente edición forma parte de la colección *Lycricorum Graecorum quae exstant* que coordina el departamento de Ciencia Antigua de la Universidad de Trieste (Italia). Es una edición crítica elaborada con un estricto carácter filológico que completa la de M. L. West en *Iambi et elegi Graeci* II, 1972 (pp. 96-112), y en la que se tienen en cuenta aspectos lingüísticos, estilísticos y literarios.

Hasta ahora Semónides venía formando parte de ediciones antológicas. El hecho de que se trate como monografía lleva a sus autores a emprender la

tarea con gran minuciosidad. Así, la edición se estructura en seis apartados. En primer lugar, aparece una extensa introducción que sirve para situar cronológicamente al poeta, desarrollando su biografía, su obra y su pervivencia, para concluir con el estudio de sus ediciones desde el año 1500.

Le sigue un capítulo bibliográfico, donde se recogen por una parte, las principales ediciones publicadas por orden cronológico, y por otra, todos los trabajos existentes sobre el poeta. La claridad, concisión y meticulosidad se ponen de manifiesto en el apartado dedicado a los *Testimonia de vita atque arte*, comenzando por las fuentes que hacen referencia a su cronología, después a su vida, a su obra, las referentes a su arte poético y popularidad, y colocando en último lugar, los testimonios donde se especifica su nombre.

Por lo que respecta a la presentación de los textos, cada fragmento va acompañado de todas las fuentes de transmisión, de las pertinentes referencias literarias y de un buen aparato crítico. La disposición de los fragmentos, todos de tradición indirecta, y conocidos a través de fuentes tardías, difiere de la de West ya que opta por poner en primer lugar los *Fragmenta Iamborum Liber I*, luego los correspondientes al *Liber II*, después los fragmentos de *Incerti libri, Dubia et Spuria*. Además, añade un nuevo fragmento: κέρθεος ἔκητι κᾶν ἐπὶ ῥιπτός πλέοι (4PT), transmitido en Aristófanes (*Pax* 697-699).

Un esbozo de los rasgos dialectales más significativos de la lengua literaria de Semonides, así como, las características más importantes de tipo prosódico, sirven de preludio para un posterior comentario.

Completan la edición, una traducción a lengua italiana, un exhaustivo comentario a cada fragmento, y tres índices: de fuentes, de palabras y tablas de referencia a las ediciones de Bergk, Diehl y West.

En la actualidad, es la edición más completa que poseemos de este yambógrafo y evidentemente una obra de consulta requerida para cualquier estudio, no sólo del poeta, sino de cualquier otro que haya que enmarcar dentro de esta tradición literaria.

M^a CARMEN BARRIGÓN

Lo spòrt in Grecia, coord. por P. A. Bernardini, Laterza, Roma-Bari 1988, 262 páginas, 27 láminas.

La inquietud que desde hace años viene impulsando las investigaciones de la profesora P. A. Bernardini en torno al deporte en Grecia la lleva a la elaboración de la presente obra, en la que se mezcla su propia aportación y la recopilación de nueve trabajos de los más importantes especialistas en el tema, que nos ofrecen una amplia panorámica de este mundo tan complejo.

La presentación corre a cargo de Bernardini mediante una extensa introducción (pp. IX-XXXVII) en la que nos acerca a los problemas de carácter socio-económico que rodean la figura del atleta, y cómo este personaje se inserta dentro de la vida cotidiana y en la estructura política griega. Nos pre-